

Nr. 78 / Data: 24 aprilie 2026

Către: Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
Direcția Biodiversitate
Direcția Generală Păduri și Strategii în Silvicultură

În atenția:

Doamnei Anca Crăciunaș – Director - Direcția Biodiversitate
Domnului Dănuț Iacob – Director General - Direcția Generală Păduri și Strategii în Silvicultură

Spre știință: Cabinet Ministru

Domnului Gabriel Oltean – Consilier
Doamnei Laura Bouriaud – Consilier
Domnului Florin Stoican – Consilier

Academia Română - Comisia pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii (CMN)

Domnului Cătălin Tănase – Președinte CNM
Doamnei Ana Cojocariu – Secretar științific

Ref: Proiectul de Ordin privind aprobarea Metodologiei de identificare a zonelor prioritare pentru biodiversitate, [aflat în consultare publică](#)

Stimată doamnă Director,
Stimate domnule Director General,
Stimate domnule Președinte al Comisiei,

Dorim, în primul rând, să apreciem progresul realizat până în prezent în cadrul procesului legislativ pentru desemnarea **Zonelor Prioritare pentru Biodiversitate (ZPB)**. În acest context, considerăm relevante și direcțiile incluse pentru prioritizarea desemnărilor, în ceea ce privește: (i) [ansamblul ecosistemelor acvatice cu valoare ecologică ridicată, reprezentate de cursurile de apă și zonele umede adiacente, împreună cu zonele tampon de protecție aferente – pădurile ripariene](#) din afara fondului forestier național; (ii) [peisajele mozaicate silvo-pastorale \(agro-silvice\)](#) cu valoare conservativă ridicată, reprezentate de mixul de habitate de pajiști–tufărișuri–păduri. Aceste direcții susțin o **abordare integrată** și necesară pentru conservarea biodiversității reprezentative pentru România. Menținerea acestor priorități creează premisele pentru ca aceste zone **să fie identificate /cartate corespunzător**, în conformitate cu **principiile proporționalității, reprezentativității și conectivității ecologice**.

În același timp, atragem atenția asupra unor **aspecte problematice** pe care le presupune această ultimă versiune a Metodologiei, pusă în consultare publică, **modificată substanțial cu doar câteva săptămâni înainte de termenul-limită** asumat prin **Contractul de servicii nr. 119/16.08.2023 (I3 – PNRR)**, în contextul unor deficiențe deja existente în asigurarea unui proces participativ real în etapa de identificare. În forma actuală, metodologia riscă să compromită tocmai principiile pe care ar fi trebuit să le consolideze: **fundamentarea științifică**, aplicabilitatea practică și **sustenabilitatea ecologică și socio-economică**, în ceea ce privește pădurile pentru care există amenajamente silvice în vigoare. Constatăm, de asemenea, o fragmentare a coerenței în desemnarea pădurilor multiseculare de tip Old-Growth Forest (OGF), ceea ce riscă să genereze efecte sistemice asupra modului de înțelegere și aplicare a **bunelor practici silviculturale apropiate de natură** specifice la nivel național.

Aspecte critice privind prevederile Metodologiei

În mod particular, semnalăm:

- **Schimbarea de fond, realizată în afara unui dialog real și transparent.** Metodologia a fost modificată într-un mod care alterează sensul inițial al demersului. Această abordare, dincolo de lipsa de acuratețe, nu va permite un cadru real de consultare cu factorii interesați și transformă un exercițiu tehnic - care ar fi trebuit să se desfășoare participativ - într-un proces vulnerabil la decizii arbitrare, în absența unui dialog autentic cu părțile interesate;
- **Reconfigurarea inadecvată a conceptului de păduri multiseculare de tip old-growth**, prin utilizarea unor criterii largi și interpretabile, insuficient ancorate în specificul național și în experiența acumulată privind identificarea pădurilor virgine și cvasivirgine la nivel național dar și regional;
- **Reducerea rolului validării în teren**, ceea ce afectează semnificativ acuratețea identificării și diferențierea între pădurile multiseculare de tip „old-growth” și pădurile gestionate cu structuri similare, obținute tocmai ca rezultat al aplicării unei silviculturi apropiate de natură.
- **Se aruncă în derizoriu conceptul de Zone Prioritare pentru Biodiversitate**, prin utilizarea unor instrumente de conservare specifice managementului forestier activ - precum ocrotirea arborilor habitat/arborilor excepționali sau desemnarea „insulelor de îmbătrânire” - ca justificare pentru instituirea unui regim de protecție strictă. Acest amestec conceptual, prin crearea de confuzii între instrumente și obiective de conservare cu aplicabilitate distinctă, afectează continuitatea sistemului de management forestier apropiat de natură și descurajează replicarea acestor practici care definesc un management forestier responsabil;
- **Eliminarea principiului compatibilității**, între regimul de management propus pentru zonele prioritare de biodiversitate și obiectivele de dezvoltare a infrastructurii de interes major național, nevoile comunităților locale dependente de pădure sau continuitatea principiilor care definesc un management forestier responsabil pentru pădurile cu rol de producție.
- **Lipsa unei prioritizări reale și adecvate a ZPB**, care să țină cont de valoarea de biodiversitate, conectivitate, reprezentativitate și impact socio-economic, cu riscul unor rezultate nesustenabile inclusiv din perspectivă ecologică.

Riscuri și implicații majore

Modificările introduse conduc la o serie de riscuri concrete:

- **Subminarea practicilor de silvicultură apropiată de natură** (i.e. cicluri lungi de gospodărire a pădurilor, aplicarea perioadelor de liniște, tratamente de regenerare intensive, tip natural de pădure, etc.), care în prezent sunt în mare măsură responsabile pentru menținerea unei biodiversități ridicate în pădurile României. Subliniem că actuala formă a Metodologiei de identificare a ZPB are implicații structurale asupra întregului sistem de gospodărire a pădurilor, ale cărei efecte vor fi resimțite imediat și pe termen lung;
- **Descurajarea aplicării măsurilor de conservare în pădurile cu rol de producție**, prin crearea unei suprapuneri între conservarea voluntară proactivă a elementelor de biodiversitate și instituirea de restricții suplimentare de management pe termen lung;
- **Pierderea coerenței între conservare și managementul activ responsabil**, care asigură menținerea biodiversității prin intervenții planificate, controlate și orientate spre acest obiectiv;
- **Credibilitatea procesului de identificare și desemnare** a zonelor prioritare pentru biodiversitate și **acceptarea socială**, în special la nivelul comunităților locale, a regimului de arii protejate.

Notă! În ansamblu, există riscul ca rezultatele aplicării acestei metodologii să fie mai degrabă nefavorabile biodiversității, în contextul actual din România, contrar obiectivelor Strategiei Europene pentru Biodiversitate.

Propuneri pentru îmbunătățirea metodologiei

În acest sens, formulăm următoarele:

- Având în vedere **impactul socio-economic major** pe care acest act normativ poate să-l genereze, considerăm necesară organizarea unei **dezbatere publice** aplicate, necesară pentru clarificarea și îmbunătățirea metodologiei, prin integrarea expertizei tehnice și a perspectivelor factorilor interesați, astfel încât rezultatul final să reflecte un echilibru între protejarea celor mai relevante valori de biodiversitate, asigurarea conectivității ecologice o dată cu limitarea impactului socio-economic.
- În cadrul acestui proces de consultare publică, dorim să transmitem propunerile noastre, însoțite de argumentele tehnice, pentru **menținerea prevederilor de bază din [versiunea anterioară a Metodologiei – martie 2025](#)**, în ceea ce privește: Cap. B Păduri primare și seculare de tip old-

growth forests (păduri virgine și cvasivirgine), Cap. C Alte păduri cu înalt grad de naturalitate și care îndeplinesc roluri multiple de protecție, și Cap. G, - considerând că **acestea oferă un cadru coerent, adaptat specificului național** și compatibil cu continuitatea principiilor ce definesc o silvicultură apropiată de natură.

Atașat regăsiți principalele **observațiile și propuneri** privind proiectul de Ordin pentru aprobarea Metodologiei de identificare a zonelor prioritare pentru biodiversitate, aflat în consultare publică.

- Considerăm relevant ca Metodologia de identificare **să indice praguri** minime și maxime în aplicarea principiului **proporționalității** atât în ce privește tipurile de habitate cât și distribuția pe regiuni biogeografice; a se vedea în acest sens, inclusiv, prevederile HG nr. 1227/2022 privind Strategia Națională pentru Păduri.
- Având în vedere prevederile Referatului de Aprobare, ar trebui precizat clar faptul că Metodologia de Identificare **se aplică strict în limitele Proiectului** de Investiții finanțate prin Planul național de redresare și reziliență în baza **Contractului de servicii nr. 119/16.08.2023 (I3 – PNRR)**: „Identificarea zonelor potențiale de non intervenție/protecție strictă în habitate naturale terestre și marine în vederea punerii în aplicare a Strategiei europene privind biodiversitatea pentru perioada 2021-2030”. O astfel de **delimitare este necesară în contextul caracterului general al criteriilor** prevăzute - doar autoritatea publică are responsabilitatea și competența de a asigura o priorizare coerentă la nivel național, în vederea asigurării **reprezentativității, proporționalității, funcționalității ecologice și conectivității rețelei ZPB** ce urmează să fie astfel formată.

Totodată, reamintim necesitatea instituirii prealabile a unor **mecanisme financiare funcționale de compensare** pentru proprietarii și administratorii de terenuri, precum și asigurarea unei tranziții juste pentru comunitățile afectate. În acest sens, atragem atenția asupra importanței următorului **Cadru Financiar Multianual (CFM)**, care ar trebui să prevadă crearea unui **mecanism dedicat de finanțare** la nivelul UE pentru păduri. Acest mecanism ar trebui să susțină inclusiv implementarea unor scheme de compensare echitabile, transparente și bazate pe performanță pentru proprietarii și administratorii de păduri care contribuie activ la protejarea ecosistemelor, restaurare, adaptare la schimbările climatice și practici durabile, în conformitate cu principiile gestionării apropiate de natură.

În final, dorim să reiterăm disponibilitatea Asociației WWF-România de a contribui în acest proces, printr-un **dialog deschis și fundamentat**, care să permită identificarea unor soluții echilibrate, sustenabile și adaptate contextului național, în beneficiul biodiversității, al comunităților și al factorilor interesați locali, în acord cu angajamentele europene ale României.

Cu deosebită considerație,

Radu Vlad, Manager Programe Paduri - WWF Romania

Anexa 1 Propunerile și observațiile WWF România privind proiectul de Ordin pentru aprobarea Metodologiei de identificare a Zonelor Prioritare pentru Biodiversitate

Nr. Crt.	Text conform proiectului de Ordin supus consultării publice	Amendamente propuse de WWF Romania	Justificări
Secțiune/Subsecțiune: Introducere			
1	Desemnarea zonelor prioritare pentru biodiversitate care nu beneficiază deja de măsuri restrictive conform legislației în vigoare, conform art. 40¹ alin. (3) lit. a-h din propunerea de OUG 57/2007 ... (Pag. 6)	Desemnarea zonelor prioritare pentru biodiversitate care nu beneficiază deja de măsuri restrictive conform legislației în vigoare, conform art. 40³ lit. a-h din propunerea de OUG 57/2007 ...	Pentru corelare cu prevederile OUG 25 /2026 respectiv OUG 57 actualizat - art. 40¹ alin. (3) lit. a-h, nu exista. Atentie! Desemnarea nu face obiectul Metodologiei de identificare , iar acest paragraf poate induce în eroare factorii interesați implicați în procesul de consultare publică pentru identificarea ZPB. Conform actualei forme a Metodologiei, pot fi însă propuse suprafețe și în absența acordului proprietarului /administratorului. Implicațiile rezultatelor Contractului de servicii nr. 119/16.08.2023 (I3 – PNRR) vor fi însă imEDIATE , prin aplicarea principiului precauției .
2	În situațiile în care, pe baza evaluării experților și a informațiilor disponibile, protejarea valorilor de conservare identificate conform prezentei metodologii necesită instituirea unor zone tampon de protecție, delimitarea acestora se va realiza de la caz la caz, în funcție de specificul habitatelor și/sau al speciilor vizate, de presiunile identificate și de cadrul de reglementare existent. Zonle tampon pentru care se stabilesc măsuri de management restrictive vor fi incluse și asimilate Zonelor Prioritare pentru Biodiversitate. (Pag. 7)	În situațiile în care protejarea valorilor de conservare identificate conform criteriilor enunțate în prezenta metodologie impune constituirea de zone tampon de protecție („buffer zone”) ce necesită măsuri de management restrictive, acestea (adică zonele tampon) vor fi incluse și asimilate Zonelor cu Protecție Strictă și vor face obiectul propunerilor finale validate în cadrul Contractul de servicii nr. 119/16.08.2023 I3 – PNRR, în ținta de 10% , pentru punerea în aplicare a strategiei europene privind biodiversitatea pentru perioada 2021-2030.	Se impune precizarea explicită a faptului că zonele tampon de protecție, în situațiile în care sunt necesare, trebuie să fie integrate în cadrul studiului/raportului și incluse în livrabilul final rezultat din derularea Contractului de servicii nr. 119/16.08.2023 (I3 – PNRR), ca parte a țintei de 10%. În acest sens, Raportul validat de MMAP în cadrul Contractului trebuie să includă, încă din etapa de fundamentare, și eventualele zone tampon de protecție, fără a fi necesară adăugarea ulterioară a acestora, în afara cadrului analitic și participativ al studiului. Având în vedere prevederile Referatului de Aprobare a proiectului de OM, trebuie precizat clar faptul ca Metodologia de Identificare se aplică strict în limitele Contractul de servicii nr. 119/16.08.2023 (I3 – PNRR) , „Identificarea zonelor potențiale de non intervenție/protecție strictă în habitate naturale terestre și marine în vederea punerii în aplicare a Strategiei europene privind biodiversitatea pentru perioada 2021-2030”.

3	Participare: Propunerea zonelor se realizează printr-un proces participativ, cu implicarea proprietarilor, administratorilor și a comunităților locale. Observațiile și comentariile transmise de factorii interesați sunt analizate și integrate acolo unde sunt compatibile cu obiectivele de conservare. Comunitățile pot contribui atât prin furnizarea de informații locale relevante, cât și prin continuarea unor utilizări tradiționale cu impact redus, care susțin menținerea stării de conservare; (Pag. 11)	Participare: Propunerea zonelor se realizează printr-un proces participativ și transparent, cu implicarea directă a proprietarilor, administratorilor și comunităților locale. Observațiile și comentariile transmise de factorii interesați sunt analizate și integrate în mod efectiv în Raportul rezultat din derularea Contractului de servicii nr. 119/16.08.2023 (I3 – PNRR), în vederea fundamentării unor propuneri sustenabile și limitarea impactului socio-economic. Comunitățile pot contribui atât prin furnizarea de informații locale relevante, cât și prin continuarea unor utilizări tradiționale cu impact redus, care susțin menținerea stării de conservare;	Nu trebuie condiționată luarea în considerare a observațiilor și comentariilor transmise de factorii interesați de compatibilitatea acestora exclusiv cu obiectivele de conservare. Este necesară menținerea unui mecanism care să asigure sustenabilitatea propunerilor cuprinse în Raportul final rezultat din derularea Contractului de servicii nr. 119/16.08.2023 (I3–PNRR), astfel încât acestea să fie fundamentate într-o manieră echilibrată, care să integreze atât obiectivele de conservare a biodiversității, cât și interesele socio-economice legitime ale comunităților locale. Revine responsabilitatea MMAP ca, prin validarea Raportului Final rezultat din derularea Contractului de servicii nr. 119/16.08.2023 (I3 – PNRR), să asigure analiza riguroasă și integrarea efectivă a observațiilor și comentariilor transmise de factorii interesați.
4	(Pag. 11)	<i>Propune reintroducerea următorului principiu:</i> Compatibilitatea între poziția/extinderea spațială a zonelor propuse a deveni zone cu protecție strictă și (i) obiectivele de dezvoltare a infrastructurii de interes major național, conform Caietului de sarcini, (ii) nevoile de bază ale comunităților locale dependente de pădure; (iii) să nu blocheze aplicarea principiului continuității recoltelor sustenabile de lemn prin crearea /accentuarea unor dezechilibre în structura pe clase de vârstă a arboretelor la nivel de UP. Astfel, în cadrul acestui proces sunt identificate situațiile de incompatibilitate între măsurile de management activ necesare și obiectivele de conservare, acestea urmând a fi analizate și, după caz, validate de MMAP la evaluarea finală a Raportului.	Renunțarea la acest principiu (coroborat cu modificările aduse principiului „Participării”), astfel cum a fost reformulat, anulează și schimbă în mod fundamental sensul inițial, stabilit în acord cu Ghidul CE. Aceasta contravine ideii de sustenabilitate în fundamentarea propunerilor, ignoră prevederi ale legislației primare (ex. Codul Silvic, inclusiv în ceea ce privește comunitățile dependente de pădure) și subminează bazele aplicării unei silviculturi apropiate de natură în România (spre exemplu: aplicarea principiului continuității, normalizarea pe clase de vârstă a fondului de producție, etc.). N.B. Criteriile de identificare prevăzute în prezenta Metodologie sunt formulate în termeni relativ largi (în special în ceea ce privește habitatele seminaturale), motiv pentru care se impune o prioritizare a zonelor cu potențial de a îndeplini aceste criterii, care să țină cont și de necesitatea limitării impactului socio-economic. În absența unei astfel de prioritizări, aplicarea strictă a criteriilor ar putea conduce la includerea unei suprafețe semnificativ mai mari de 10% din teritoriul național.
5	De menționat că, în etapa de identificare a zonelor prioritare pentru biodiversitate, informațiile privind natura proprietății terenurilor au fost analizate exclusiv în măsura în care acestea au fost	De menționat că, în etapa de identificare a zonelor prioritare pentru biodiversitate, informațiile privind natura proprietății terenurilor sunt analizate exclusiv cu scopul facilitării activităților de informare și	Pentru a asigura funcționalitatea ecologică și conectivitatea zonelor prioritare pentru biodiversitate, este esențial să fie menținut și subliniat în mod explicit faptul că propunerile ce rezultă din Contractul de servicii

	disponibile, cu scopul facilitării activităților de informare și consultare a factorilor interesați, și nu ca element de fundamentare științifică a selecției zonelor. (Pag. 11)	consultare a factorilor interesați, și nu ca element de fundamentare științifică a selecției zonelor. Validarea de catre MMAP a rezultatelor finale ale Contractului de servicii nr. 119/16.08.2023 (I3 – PNRR), va lua în considerare doar reprezentativitatea valorilor de biodiversitate respectiv funcționalitatea rețelei stabilite în consecință - nu si forma de proprietate.	nr. 119/16.08.2023 (I3 – PNRR) nu trebuie să se concentreze exclusiv pe proprietatea publică a statului.
6	Vor fi luate în considerare, cu prioritate, (în concordanță cu prevederile - Commission Guidelines for Defining, Mapping, Monitoring and Strictly Protecting EU Primary and Old- Growth Forests, 2023),pădurile primare și seculare (de tip old-growth forests), dar și alte ecosisteme naturale cu o mare capacitate de sechestrare a carbonului/ bogate în carbon, cum sunt zonele umede (mlaștini, turbării ș.a.), alte ecosisteme acvatice, pajiști și diferite ecosisteme marine. (Pag. 11)	Vor fi luate în considerare, cu prioritate, (în concordanță cu prevederile - Commission Guidelines for Defining, Mapping, Monitoring and Strictly Protecting EU Primary and Old- Growth Forests, 2023), pădurile primare și seculare de tip old-growth forests (adică păduri virgine și cvasivirgine), dar și alte ecosisteme naturale cu o mare capacitate de sechestrare a carbonului/ bogate în carbon, cum sunt zonele umede (mlaștini, turbării ș.a.), alte ecosisteme acvatice, pajiști și diferite ecosisteme marine.	Trebuie păstrată echivalarea între pădurile primare și seculare de tip <i>old-growth</i> și pădurile virgine și cvasivirgine. Pădurile virgine și cvasivirgine sunt, de fapt, păduri multiseculare de tip <i>old-growth forests</i>. În acest sens, au fost desfășurate o serie de procese participative transparente, nu doar la nivel național, ci și la nivel regional. Cu toate acestea, pentru a lărgi spectrul de desemnare a pădurilor cu grad înalt de naturalitate care să fie incluse cu prioritate în regim de protecție strictă (altele decât pădurile virgine și cvasivirgine), este propusa o abordare care să permită refacerea structurilor caracteristice pădurilor seculare de tip <i>old-growth</i>, însă fără a submina continuitatea practicilor silviculturale apropiate de natură aplicate în pădurile pentru care este reglementat procesul de producție (N.B. în acord cu Nota explicativă nr. 5 din Ghidul CE). A se vedea, în acest sens, Cap. C – Alte păduri cu înalt grad de naturalitate care îndeplinesc roluri multiple de protecție.
Secțiune/Subsecțiune: Metodologia și criteriile de identificare propuse 1.1. Metodologia și criteriile propuse pentru identificarea Zonelor Prioritare pentru Biodiversitate în funcție de tipul ecosistemelor / habitatelor vizate B. Păduri primare și seculare de tip old-growth forests (păduri virgine și cvasivirgine)			
7	Pădurile primare și seculare de tip old-growth forests din România sunt considerate a fi pădurile virgine, cvasivirgine, precum și alte păduri cu valoare ridicată de conservare care îndeplinesc criteriile UE pentru old growth forests (a se vedea https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2023)62&lang=en) precum și pădurile incluse în Siturile UNESCO.	Pădurile primare și seculare de tip old-growth forests din România sunt considerate a fi pădurile virgine, cvasivirgine, precum și pădurile incluse în Siturile UNESCO.	Criteriile CE sunt formulate în termeni largi și orientativi, pentru a răspunde diversității bio-geografice existente la nivelul Uniunii Europene, și nu poate fi invocată ca bază pentru o implementare practică. Documentele Comisiei Europene recomandă explicit ca aplicarea practică a acestor criterii presupune definirea la nivel național a unor indicatori măsurabili și a unor

	(Pag. 15)		praguri ecologice relevante , stabilite pe baza datelor disponibile, a expertizei științifice și a consultărilor regionale pentru armonizare. Altfel, interpretarea directă criteriilor enunțate în Ghidul CE, rămâne subiectivă, ceea ce poate conduce la rezultate neuniforme și imposibil de validat pe baze obiective. Pentru România, în urma dezbaterilor naționale și regionale, pădurile primare și seculare de tip <i>old-growth</i> sunt echivalate cu pădurile virgine și cvasivirgine respectiv criteriile și indicatorii stabiliți prin legislația națională.
8	Tabel 2 – Diferențierea terminologiei pentru pădurile primare și seculare d. Pădurile seculare de tip old-growth forests nu includ arboretele pentru care este reglementat management productiv activ . (Pag.16)	Tabel 2 – Diferențierea terminologiei pentru pădurile primare și seculare d. Pădurile seculare de tip old-growth forests nu includ arboretele pentru care este reglementat procesul de producție. Acestea pot include activități silvice de mică intensitate a impactului asupra ecosistemului, însă cu respectarea pragurilor stabilite prin OM nr. 3397/2012 pentru desemnarea pădurilor virgine și cvasivirgine.	Trebuie înlocuită traducerea inadecvată și inaplicabilă, cu o formulare bazată pe termeni de specialitate adecvați, în conformitate cu notele explicative din Ghidul CE (Nota explicativă nr. 5, pag. 7).
9	În România, procesul de definire a pădurilor primare și seculare de tip old-growth forests a fost o preocupare încă din 2011, fiind finalizat în 2016/2017, când a fost reflectat cel puțin parțial prin conceptul de „păduri virgine și cvasivirgine”. (Pag.17)	În România, procesul de definire a pădurilor primare și seculare de tip old-growth forests a fost o preocupare încă din 2011, fiind finalizat în 2016/2017, când a fost reflectat prin conceptul de „păduri virgine și cvasivirgine”.	Pădurile virgine și cvasivirgine reprezintă, în esență, păduri multiseculare de tip old-growth forests. Vezi justificari pct. 6.
10	Există deja identificate suprafețe de păduri virgine și cvasivirgine, ca urmare a declasificării, care nu sunt incluse în Catalogul Național, dar care vor fi luate în considerare în analiză pentru Zone Prioritare pentru Biodiversitate având în vedere că este posibil să se încadreze în criteriile UE privind identificarea de păduri tip old growth forests. (Pag.19)	Există deja identificate suprafețe de păduri virgine și cvasivirgine, ca urmare a declasificării, care nu sunt incluse în Catalogul Național, dar care vor fi luate în considerare în analiză pentru Zone Prioritare pentru Biodiversitate.	A se vedea justificările regăsite la pct. 7
11	La acestea se vor adăuga Pădurile declarate Păduri de fag vechi și primare din Carpați și din alte regiuni ale Europei (de pe teritoriul românesc), înscrise în Patrimoniul Universal UNESCO, care se suprapun doar parțial cu suprafețele deja incluse în Catalogul Național, precum și alte păduri seculare care respectă criteriile UE privind identificarea de păduri tip old growth forests.	La acestea se vor adăuga Pădurile declarate Păduri de fag vechi și primare din Carpați și din alte regiuni ale Europei (de pe teritoriul românesc), înscrise în Patrimoniul Universal UNESCO, care se suprapun doar parțial cu suprafețele deja incluse în Catalogul Național.	A se vedea justificările regăsite la pct. 7 și 10

	(Pag.20)		
12	Până la aprobarea Ghidului privind conservarea pădurilor din arii naturale protejate și zone prioritare pentru biodiversitate, din categoria funcțională 1.5.p vor fi selectate arboretele care îndeplinesc criteriile corespunzătoare pădurilor virgine, cvasivirgine. Pot fi selectate și alte păduri care respectă criteriile UE privind identificarea de păduri tip old growth forests. Pentru evidențierea acestei categorii de arborete, atât în ariile naturale protejate, cât și în afara acestora este esențială consultarea amenajamentelor silvice la nivel național, Catalogul Național al Pădurilor Virgine și Cvasivirgine și documentația de desemnare a pădurilor înscrise în Patrimoniul Universal UNESCO și, după caz, verificarea în teren pentru validarea suprafețelor propuse. De asemenea, este obligatorie colectarea de informații de la administratorii/proprietarii acestor suprafețe. (Pag.20)	Până la aprobarea Ghidului privind conservarea pădurilor din arii naturale protejate și zone prioritare pentru biodiversitate, din categoria funcțională 1.5.p vor fi selectate arboretele care îndeplinesc criteriile corespunzătoare pădurilor virgine, cvasivirgine. Pentru evidențierea acestei categorii de arborete, atât în ariile naturale protejate, cât și în afara acestora este esențială consultarea amenajamentelor silvice la nivel național, Catalogul Național al Pădurilor Virgine și Cvasivirgine și documentația de desemnare a pădurilor înscrise în Patrimoniul Universal UNESCO și, după caz, verificarea în teren pentru validarea suprafețelor propuse. Verificarea în teren va fi realizată în perioada de implementare a contractului. De asemenea, este obligatorie colectarea de informații de la administratorii/proprietarii acestor suprafețe.	Criteriile CE sunt formulate în termeni largi și orientativi, pentru a răspunde diversității bio-geografice existente la nivelul Uniunii Europene, și nu poate fi invocată ca bază pentru o implementare practică. A se vedea justificările regăsite la pct. 7 Trebuie reintrodusă obligativitatea verificărilor în teren, în perioada de implementare a contractului. Este imposibil ca pădurile multiseculare de tip old-growth să fie identificate în absența unei validări corespunzătoare în teren. Rezultatele Contractului de servicii nr. 119/16.08.2023 (I3 – PNRR) odată validate de reprezentanții MMAP, vor produce efecte imediate. În acest context, Ghidul CE recomandă aplicarea principiului precauției și adoptarea unui “moratoriu” care să asigure protecția inclusiv a zonelor potențiale, odată ce acestea sunt identificate. În consecință, ar fi nejustificat să generăm astfel de vulnerabilități fără o validare în teren a oricărui noi propuneri privind pădurile multiseculare de tip <i>old-growth</i>, rezultate în cadrul acestui contract/livrabil. Fără validare în teren este afectată semnificativ acuratețea identificării și diferențierea între pădurile multiseculare de tip „old-growth” și pădurile gestionate cu structuri similare, obținute tocmai ca rezultat al aplicării unei silviculturi apropiate de natură.

Secțiune/Subsecțiune: Metodologia și criteriile de identificare propuse

B. Alte păduri cu înalt grad de naturalitate și care îndeplinesc roluri multiple de protecție

13	În cadrul suprafețelor potențiale de Zone prioritare pentru Biodiversitate, se va acorda atenție și zonelor forestiere care nu se califică drept Păduri Seculare de tip Old-Growth Forests (adică nu respectă toate criteriile și indicatorii stabiliți prin legislația europeană), dar care totuși îndeplinesc următoarele criterii (...) (Pag. 21)	În cadrul suprafețelor potențiale de Zone prioritare pentru Biodiversitate, se va acorda atenție și zonelor forestiere care nu se califică drept Păduri Seculare de tip Old-Growth Forests (adică nu respectă toate criteriile și indicatorii stabiliți prin legislația națională pentru pădurile virgine și cvasivirgine), dar care totuși îndeplinesc următoarele criterii (...)	Referirea trebuie menținută la legislația națională, respectiv la pădurile virgine și cvasivirgine, pentru care există criterii și indicatori clari de identificare. În măsura în care prevederile Ghidului CE sunt asimilate legislației europene și se admite faptul că nici măcar toate aceste criterii și indicatori nu trebuie luați în considerare, există riscul ca aproape orice pădure exploatabilă sau preexploatabilă din România să fie încadrată în această categorie. O astfel de abordare nu ar conduce doar la diluarea conceptului de ZPS, ci ar reprezenta și o măsură nesustenabilă, ce ar alimenta doar controverse.
----	---	---	---

14	Rol de protecție multifuncțional Include arborete pentru care (i) nu se reglementează procesul de producție (TI, TII) și al căror (ii) management este compatibil cu regimul Zonelor Prioritare pentru Biodiversitate. Pot fi incluse, după caz, și arborete din TIII și TIV dacă îndeplinesc indicatorii de mai jos. (Pag.21)	Rol de protecție multifuncțional Include arborete pentru care (i) nu se reglementează procesul de producție (adica TI, TII) și al căror (ii) management este compatibil cu regimul Zonelor Prioritare pentru Biodiversitate.	Rolul de protecție multifuncțional trebuie limitat, în cadrul acestui Capitol C, exclusiv la tipurile funcționale TI și TII, cu respectarea prevederilor cap. 3.2, Nota explicativă nr. 5 din Ghidul CE. Introducerea tipurilor funcționale TIII și TIV reprezintă o inserție artificială și nefundamentată, care contravine logicii acestui Capitol C. Scopul acestuia a fost extinderea spectrului de desemnare a pădurilor cu grad înalt de naturalitate ce pot fi incluse cu prioritate în regim de protecție strictă, dincolo de categoria pădurilor virgine și cvasivirgine, tocmai pentru a crea premisele refacerii structurilor și proceselor caracteristice pădurilor seculare de tip <i>old-growth forests</i> - însă fără a submina continuitatea practicilor de management apropiate de natură aplicate în pădurile în care este reglementat procesul de producție. Prin introducerea tipurilor funcționale TIII–TIV, argumentele prezentate și asumate în acest capitol sunt invalidate și ignorate în mod nejustificat, fiind compromisă atât coerența conceptuală, cât și obiectivul declarat al capitolului.
15	Indicatori de naturalitate: Prezența arborilor bătrâni, care au mai mult de jumătate din vârsta fiziologică (adică peste 150 – 250 de ani pentru principalele specii forestiere cu rezerva faptului că în amenajamentele silvice sunt menționate vârste medii pe elemente de arboret). (Pag.21)	Indicatori de naturalitate: Prezența arborilor bătrâni, care au mai mult de jumătate din vârsta fiziologică (adică peste 150 – 250 de ani pentru principalele specii forestiere), și care sunt dominanți (adică acoperă cel puțin 35% din suprafață);	Nu trebuie eliminată această prevedere esențială! Cohortele de arbori bătrâni trebuie să fie dominante. Coroborat cu includerea arboretelor din tipurile funcționale TIII și TIV, majoritatea arboretelor exploatabile și preexploatabile ar putea fi încadrate în această categorie. O astfel de abordare ar conduce, în mod inevitabil, la revizuirea întregului cadru normativ silvic și la reconsiderarea sistemului silvicultural actual, bazat pe principiile silviculturii apropiate de natură (respectiv coborârea vârstei exploatabilității). O asemenea recalibrare ar fi, în mod evident, în contradicție cu obiectivele generale ale Strategiei Europene pentru Biodiversitate. În plus, trebuie avut în vedere riscul unui blocaj cvasi-general, generat de necesitatea revizuirii amenajamentelor silvice și de parcurgerea procedurilor de evaluare de mediu pentru suprafețele considerate în reglementarea procesului de producție.

Secțiune/Subsecțiune: Metodologia si criteriile de identificare propuse E. Păduri cu Valoare Ridicăta de Conservare			
16	Se vor considera ca potențiale Zone Prioritare pentru Biodiversitate în cadrul acestui studiu numai acele PVRC din categoria 1 și 3 pentru care măsurile de management sunt compatibile cu un regim de protecție strict . Se are în vedere că pădurile constituite ca PVRC necesită adesea măsuri de management activ (inclusiv extragerea arborilor, lucrări de infrastructură etc.), cu respectarea unui anume grad de restricții, astfel încât valorile de conservare identificate, să se păstreze și chiar să se îmbunătățească în timp. (Pag.27)	Se vor considera ca potențiale Zone Prioritare pentru Biodiversitate în cadrul acestui studiu numai acele PVRC din categoria 1, 3, 4, 5, 6 pentru care măsurile de management sunt compatibile cu regimul considerat pentru zonele prioritare pentru biodiversitate . Se are în vedere că pădurile constituite ca PVRC necesită adesea măsuri de management activ (inclusiv extragerea arborilor, lucrări de infrastructură etc.), cu respectarea unui anume grad de restricții, astfel încât valorile de conservare identificate, să se păstreze și chiar să se îmbunătățească în timp.	Ar putea fi luate în considerare și categoriile VRC 4, 5 și 6, pentru care măsurile de management necesare pentru menținerea valorilor sunt compatibile cu regimul prevăzut pentru ZPB .
17	Astfel, pentru desemnarea ca Zone Prioritare pentru Biodiversitate a suprafețelor pentru care, în prezent, se reglementează procesul de producție , propunerile se vor face doar cu acordul proprietarului / administratorului , urmărind, în acest fel, reducerea impactului socio-economic și consolidarea eficienței administrative a viitoarelor Zone Prioritare pentru Biodiversitate. (Pag.29)	Astfel, pentru identificarea ca Zone Prioritare pentru Biodiversitate, propunerile trebuie să țină cont de punctul de vedere exprimat de administratorii de pădure , urmărind, în acest fel, reducerea impactului socio-economic și consolidarea eficienței administrative a viitoarelor Zone Prioritare pentru Biodiversitate.	Atenție: metodologia vizează identificarea, nu desemnarea . În acest sens, propunerile trebuie să țină cont de punctul de vedere exprimat de administratorii de pădure, indiferent dacă suprafețele sunt sau nu incluse în reglementarea procesului de producție.
Secțiune/Subsecțiune: Metodologia si criteriile de identificare propuse G. Alte tipuri de arborete, care pot contribui la consolidarea rezilienței pădurilor și creșterea contribuției acestora la limitarea efectelor schimbărilor climatice			
18	Reprezintă criterii de identificare a ZPB , prevederile art.86 din Codul Silvic care menționează la alin. (1) și (2):” <i>Constituie ecosisteme forestiere cu valoare ridicată de conservare și sunt strict protejate:</i> <i>a) pădurile virgine și cvasivirgine cuprinse în Catalogul național al pădurilor virgine și cvasivirgine;</i> <i>b) rezervațiile științifice;</i> <i>c) arboretele din rezervațiile naturale cu regim strict de protecție;</i> <i>d) arboretele declarate monumente ale naturii;</i> <i>e) arboretele din zonele strict protejate și de protecție integrală ale ariilor naturale protejate;</i> <i>f) jnepenișurile din FFN;</i> <i>g) pădurile incluse în patrimoniul UNESCO.</i> (2) Au valoare ridicată de conservare: arborii-	Propunem eliminarea integrala a acestui paragraf.	Alin (1) este redundant, având în vedere prevederile OUG 57 art 40 ³ . Alin (2) nu trebuie considerat un criteriu pentru desemnarea ZPB. Se aruncă în derizoriu conceptul de Zone Prioritare pentru Biodiversitate , prin utilizarea unor instrumente de conservare specifice managementului forestier activ - precum ocrotirea arborilor habitat/arborilor excepționali sau desemnarea „insulelor de îmbătrânire” - ca justificare pentru identificarea /desemnarea ca ZPB și după caz, instituirea unui regim de protecție strictă . Acest amestec conceptual, prin crearea de confuzii între instrumente și obiective de conservare cu aplicabilitate distinctă, afectează continuitatea sistemului de management forestier apropiat de natură și descurajează replicarea acestor practici care definesc un management

	<i>habitat, arborii cu valoare deosebită identificați ca atare în diferite acte normative, arborii remarcabili din afara FFN, precum și cei din FFN, arborii din insulele de îmbătrânire, precum și habitate marginale naturale cu valoare conservativă care se găsesc pe terenurile neproductive din FFN sau de-a lungul apelor situate în FFN.”</i> (Pag. 33,34)		forestier responsabil. În aceste condiții, în loc să se încurajeze adoptarea și extinderea practicilor de management orientate spre biodiversitate de către un număr cât mai mare de proprietari și administratori – inclusiv în pădurile cu rol de producție din afara ariilor naturale protejate – și să contribuie la menținerea elementelor de biodiversitate la scară largă și la consolidarea conectivității ecologice, se creează premisele descurajării și evitării acestora. În consecință, efectele pot deveni contrare obiectivelor de conservare a biodiversității și, implicit, celor asumate prin Strategia europeană, în special în contextul actual din România.
--	---	--	---

Secțiune/Subsecțiune:

1.1.3 Metodologia și criteriile propuse pentru identificarea Zonelor Prioritare pentru Biodiversitate pentru habitatele acvatice/zone umede

19	Valori de conservare considerate · Albia minoră a cursurilor de apă și zonele umede adiacente (Pag.46)	Valori de conservare considerate · Albia minoră a cursurilor de apă și zonele umede adiacente, inclusiv canalele de irigații, brațe moarte ale cursurilor de apă	Având în vedere că zonele arabile sunt excluse din scopul acestei Metodologii, cu atât mai mult în peisajele agricole intensive, aceste elemente sunt esențiale pentru menținerea funcționalității ecologice a teritoriului, întrucât oferă zone de refugiu, zone de reproducere și coridoare de deplasare pentru numeroase specii. Aceste zone contribuie semnificativ la menținerea și protejarea biodiversității, la creșterea conectivității ecologice și la susținerea serviciilor ecosistemice, compensând efectele fragmentării și simplificării structurale specifice agriculturii intensive.
----	---	--	--

Secțiune/Subsecțiune:

1.2.1. Metodologia propusă pentru identificarea Zonelor Prioritare pentru Biodiversitate pe teritoriul Parcurilor Naționale

20	Pentru identificarea de noi zone, pentru suprafețele respective se va analiza prezența: • Pădurilor valoroase, conform categoriilor funcționale și vârstelor din Amenajamentul Silvic, sau acreditărilor FSC, sau informațiilor din Planul de management (distribuția habitatelor și speciilor și evaluarea stării de conservare), fiind prioritizate pădurile încadrate la o clasă superioară de vârstă (peste 100 ani) (Pag.66, 67)	Pentru identificarea de noi zone, pentru suprafețele respective se va analiza prezența: • Pădurilor valoroase, conform categoriilor funcționale din Amenajamentul Silvic, documentațiile FSC privind valorile de mediu, sau informațiilor din Planul de management (distribuția habitatelor și speciilor și evaluarea stării de conservare), fiind prioritizate zonele care asigura consolidarea conectivității ecologice și contribuie la îndeplinirea obiectivelor specifice ale ariei protejate.	Ar trebui prioritizate zonele care contribuie la consolidarea conectivității ecologice și la îndeplinirea obiectivelor specifice ale ariei protejate, nu utilizarea exclusivă a criteriului de vârstă a arboretelor. O abordare bazată predominant pe vârstă riscă să conducă la selectarea unor păduri bătrâne, dar fragmentate, cu o relevanță limitată din punct de vedere ecologic. În plus, instituirea vârstei ca principal criteriu poate conduce la blocarea amenajamentelor silvice, afectând viabilitatea economică și amplificând astfel impactul socio-economic negativ la nivelul comunităților locale.
----	---	--	--

Secțiune/Subsecțiune: 1.2.2. Metodologia propusă pentru identificarea Zonelor Prioritare pentru Biodiversitate pe teritoriul Parcurilor Naturale			
21	Pentru identificarea de noi zone, pentru suprafețele respective se va analiza prezența: Pădurilor valoroase, conform categoriilor funcționale și vârstelor din Amenajamentul Silvic, sau acreditărilor FSC, sau informațiilor din Planul de management (distribuția habitatelor și speciilor și evaluarea stării de conservare), fiind prioritizate pădurile încadrate la o clasă superioară de vârstă (peste 100 ani) (Pag.69)	Pentru identificarea de noi zone, pentru suprafețele respective se va analiza prezența: Pădurilor valoroase, conform categoriilor funcționale din Amenajamentul Silvic, documentatiile FSC privind valorile de mediu, sau informațiilor din Planul de management (distribuția habitatelor și speciilor și evaluarea stării de conservare), fiind prioritizate zonele care asigura consolidarea conectivității ecologice și contribuie la îndeplinirea obiectivelor specifice ale ariei protejate.	Ar trebui prioritizate zonele care contribuie la consolidarea conectivității ecologice și la îndeplinirea obiectivelor specifice ale ariei protejate, nu utilizarea exclusivă a criteriului de vârstă a arboretelor. O abordare bazată predominant pe vârstă riscă să conducă la selectarea unor păduri bătrâne, dar fragmentate, cu o relevanță limitată din punct de vedere ecologic. Apoi, instituirea vârstei ca principal criteriu poate conduce la blocarea amenajamentelor silvice, afectând viabilitatea economică și amplificând astfel impactul socio-economic negativ la nivelul comunităților locale. În plus, există riscul obținerii unui efect contrar, în sensul că celelalte păduri nu vor mai fi gestionate astfel încât să ajungă la vârste înaintate – ceea ce contravine prevederilor Strategiei Europene pentru Biodiversitate (a se vedea cerințele legate de CNFM).
Secțiune/Subsecțiune: 1.2.3. Metodologia propusă pentru identificarea Zonelor Prioritare pentru Biodiversitate pe teritoriul Siturilor Natura 2000.			
22	Pentru identificarea de noi zone, pentru suprafețele respective se va analiza prezența: Pădurilor valoroase, conform categoriilor funcționale și vârstelor din Amenajamentul Silvic, sau acreditărilor FSC, sau informațiilor din Planul de management (distribuția habitatelor și speciilor și evaluarea stării de conservare), fiind prioritizate pădurile încadrate la o clasă superioară de vârstă (peste 100 ani) (Pag.70)	Pentru identificarea de noi zone, pentru suprafețele respective se va analiza prezența: Pădurilor valoroase, conform categoriilor funcționale din Amenajamentul Silvic, documentatiile FSC privind valorile de mediu, sau informațiilor din Planul de management (distribuția habitatelor și speciilor și evaluarea stării de conservare), fiind prioritizate zonele care asigura consolidarea conectivității ecologice și contribuie la îndeplinirea obiectivelor specifice ale ariei protejate.	Ar trebui prioritizate zonele care contribuie la consolidarea conectivității ecologice și la îndeplinirea obiectivelor specifice ale ariei protejate, nu utilizarea exclusivă a criteriului de vârstă a arboretelor. O abordare bazată predominant pe vârstă riscă să conducă la selectarea unor păduri bătrâne, dar fragmentate, cu o relevanță limitată din punct de vedere ecologic. Apoi, instituirea vârstei ca principal criteriu poate conduce la blocarea amenajamentelor silvice, afectând viabilitatea economică și amplificând astfel impactul socio-economic negativ la nivelul comunităților locale. În plus, există riscul obținerii unui efect contrar, în sensul că celelalte păduri nu vor mai fi gestionate astfel încât să ajungă la vârste înaintate – ceea ce contravine prevederilor Strategiei Europene pentru Biodiversitate (a se vedea cerințele legate de CNFM).