

Nr. 184 / Data: 06 august 2026

Către: *Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
Direcția Biodiversitate
Direcția Generală Păduri și Strategii în Silvicultură*

În atenția:

*Doamnei Anca Crăciunaș – Director - Direcția Biodiversitate
Domnului Dănuț Iacob – Director General - Direcția Generală Păduri și Strategii în Silvicultură*

Spre știință: *Cabinet Ministru*

Domnului Gabriel Oltean – Consilier

Ref: *proiectul de Ordin privind aprobarea Catalogului național al zonelor prioritare pentru biodiversitate, aflat în [consultare publică](#).*

Stimată doamnă Director,
Stimate domnule Director General,
Stimate domnule Consilier,

WWF-România salută efortul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor privind operaționalizarea Catalogului național al Zonelor Prioritare pentru Biodiversitate, pentru a concretiza, prin această primă propunere de desemnare, angajamentele asumate de România prin Planul Național de Redresare și Reziliență. Considerăm important ca această primă etapă să fie evaluată nu doar prin raportare la suprafața desemnată, ci și ca început al unui proces național care trebuie continuat în mod transparent, fundamentat științific și susținut prin mecanisme financiare și sociale adecvate.

În același timp, remarcăm în mod pozitiv eforturile Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva și apreciem disponibilitatea acesteia de a accepta includerea în Catalog a unor suprafețe semnificative din pădurile proprietate publică a statului, în pofida constrângerilor instituționale și a unor [indicatori de performanță](#) contraproductivi care acordă încă o pondere importantă obiectivelor financiare și maximizării profitului. Potrivit datelor care fundamentează proiectul, contribuția pădurilor proprietate publică a statului reprezintă, din evaluările noastre preliminare, peste 10% din suprafața padurilor de stat administrate de RNP-Romsilva (N.B. În practică, aceasta echivalează cu o dublare a suprafețelor aflate sub regim de protecție strictă în pădurile statului – o decizie publică ce merită recunoscută și apreciată). Considerăm că această contribuție trebuie recunoscută și evidențiată în mod corespunzător, inclusiv ca exemplu relevant la nivel european privind asumarea directă de către state a unei părți semnificative din efortul necesar pentru atingerea obiectivelor europene în materie de biodiversitate.

► În raport cu propunerile cuprinse în proiectul de Ordin privind aprobarea Catalogului național al zonelor prioritare pentru biodiversitate, aflat în consultare publică, formulăm următoarele observații:

1. Propunerile de desemnare aferente Etapei I nu includ, la nivel național, toate rezervațiile naturale și monumentele naturii încadrate în categoria funcțională **TI**.
2. Nu sunt incluse toate pădurile încadrate prin amenajamentele silvice în vigoare (avizate în CTAS) în categoriile funcționale **1.5J** (păduri virgine) și **1.5O** (păduri cvasivirgine), care nu sunt încă înscrise în Catalogul Național al Pădurilor Virgine și Cvasivirgine.

3. În cazul suprafețelor incluse în patrimoniul mondial **UNESCO**, propunerile de desemnare nu includ și **zonele-tampon de protecție** (100 m), conform ghidului oficial recunoscut de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

4. În unele situații, delimitarea propusă nu ține suficient cont de infrastructura de interes național care necesită lucrări periodice de mentenanță, generând potențiale conflicte cu obiectivele de conservare, în special acolo unde valorile de biodiversitate pentru care se propune desemnarea nu au caracter critic și sunt bine reprezentate la nivel național.

Considerăm că observațiile formulate mai sus nu reprezintă simple detalii tehnice marginale, ci aspecte esențiale pentru reflectarea corectă și completă a efortului depus de România, de administratorii fondului forestier și de proprietarii privați în susținerea și consolidarea sistemului național de arii naturale protejate. Evidențierea în integralitatea lor a acestor suprafețe va fundamenta contribuția reală a României la atingerea obiectivelor Strategiei UE privind biodiversitatea, și dimensionarea mecanismelor financiare de compensare pentru proprietarii și administratorii cărora le sunt impuse restricții în interes public. Din această perspectivă, considerăm esențial ca toate suprafețele pentru care este deja instituit un regim de protecție să fie identificate, evaluate și reflectate corespunzător în cadrul actualei etape. Suntem convinși că aceste aspecte pot fi corectate în cursul prezentei consultări publice, contribuind la consolidarea credibilității și robusteții științifice a Catalogului.

► În raport cu forma actuală a consultării publice

Considerăm că timpul alocat este insuficient, iar modul de prezentare a datelor nu permite o analiză reală de către proprietari, administratori și comunitățile locale. Solicităm publicarea proiectului într-o platformă GIS interactivă, intuitivă, însoțită de statistici sintetice privind tipurile de habitate, natura proprietății și suprafețele propuse, pentru a asigura o consultare publică transparentă, fundamentată și accesibilă tuturor factorilor interesați.

Considerăm că această primă etapă nu trebuie privită ca finalitatea procesului de desemnare, ci ca începutul construirii unei rețele naționale de zone prioritare pentru biodiversitate. Adevărata provocare nu este desemnarea rapidă a unor suprafețe suplimentare, ci crearea condițiilor care să permită extinderea credibilă, sustenabilă, predictibilă și acceptată social a Catalogului până la atingerea obiectivelor asumate de România.

► Condiții pentru extinderea credibilă a Catalogului național al zonelor prioritare pentru biodiversitate

Salutăm această etapă de desemnare. Considerăm însă că succesul Strategiei UE privind biodiversitatea nu va fi măsurat prin suprafața inclusă în primul Ordin, ci prin capacitatea României de a extinde în mod credibil, predictibil și sustenabil această rețea până în anul 2030. În opinia noastră, acest obiectiv depinde de îndeplinirea a trei condiții esențiale.

1. Conservarea biodiversității trebuie însoțită de mecanisme financiare credibile

Extinderea Catalogului va depinde de instituirea unor mecanisme funcționale, adecvate și predictibile de compensare, atât pentru proprietarii și administratorii cărora li se impun restricții în interes public, cât și pentru asigurarea unei juste tranziții pentru comunitățile locale care au depins în mod tradițional de valorificarea resurselor forestiere.

Aceste mecanisme trebuie susținute printr-un mix de finanțare național și european. În mare măsură, posibilitatea reală de extindere a Catalogului ZPB se decide astăzi, în negocierile privind viitorul Cadru Financiar Multianual al Uniunii Europene. Fără resurse financiare dedicate, obiectivele de conservare riscă să fie transferate exclusiv asupra proprietarilor și comunităților locale.

Experiența ultimelor decenii demonstrează că singurele rezultate durabile de conservare sunt obținute atunci când protecția biodiversității este susținută prin mecanisme economice credibile și prin implicarea activă a proprietarilor, administratorilor și comunităților locale.

2. Metodologia trebuie revizuită și consolidată înaintea oricăror desemnări ulterioare

WWF-România își menține poziția privind necesitatea revizuirii metodologiei, așa cum am arătat și prin

[adresa](#) WWF România nr. 78 din 24 aprilie 2026, astfel încât aceasta să asigure un fundament științific robust, transparență, predictibilitate și sustenabilitatea întregului proces. În forma actuală, metodologia riscă să submineze bunele practici de silvicultură apropiată de natură, să compromită atingerea obiectivelor pentru care a fost instituită și să afecteze credibilitatea, acceptarea socială și implementarea eficientă a procesului de desemnare.

3. Etapele următoare trebuie să construiască o rețea ecologică funcțională

Obiectivul etapelor următoare nu trebuie să fie doar atingerea formală a unei ținte procentuale, ci dezvoltarea unei rețele ecologice coerente, reprezentative și funcționale la nivel național. În acest sens considerăm prioritare: (*) aplicarea principiului proporționalității între tipurile de ecosisteme (N.B. Din evaluările noastre preliminare, habitatele forestiere și terenurile cu vegetație forestieră reprezintă deja peste 70% din suprafețele propuse ca Zone Prioritare pentru Biodiversitate. Acest lucru indică o concentrare disproporționată asupra ecosistemelor forestiere, în detrimentul unei reprezentări echilibrate a celorlalte ecosisteme cu valoare ridicată pentru biodiversitate); (*) consolidarea conectivității ecologice prin desemnarea unui ansamblu de [ecosisteme acvatice cu valoare ecologică ridicată – cursuri de apă, zone umede și păduri ripariene din afara fondului forestier național](#) și (*) o reprezentare mai bună a peisajelor [silvo-pastorale](#) cu valoare naturală ridicată, unde beneficiile pentru biodiversitate sunt mai ridicate, iar impactul socio-economic poate fi mai redus.

Protecția biodiversității trebuie să urmărească în primul rând valoarea ecologică, reprezentativitatea și conectivitatea funcțională a ecosistemelor și nu să fie condiționată de forma de proprietate.

Protejarea biodiversității nu înseamnă doar desemnarea unor suprafețe, ci construirea unui cadru care să permită includerea suprafețelor cu cea mai ridicată valoare de conservare, în mod credibil, predictibil și echitabil, până în anul 2030. Acest obiectiv poate fi atins numai prin fundamentare științifică, mecanisme financiare funcționale și implicarea activă a proprietarilor, administratorilor și comunităților locale.

WWF-România își reafirmă disponibilitatea de a contribui constructiv la acest proces, printr-un dialog deschis, transparent și bazat pe argumente științifice, în vederea construirii unei rețele naționale de zone prioritare pentru biodiversitate fundamentată științific, susținută financiar și acceptată social, capabilă să contribuie în mod real la atingerea obiectivelor asumate de România prin Strategia UE privind biodiversitatea.

Cu deosebită considerație,

Radu Vlad, Manager Programe Paduri - WWF Romania