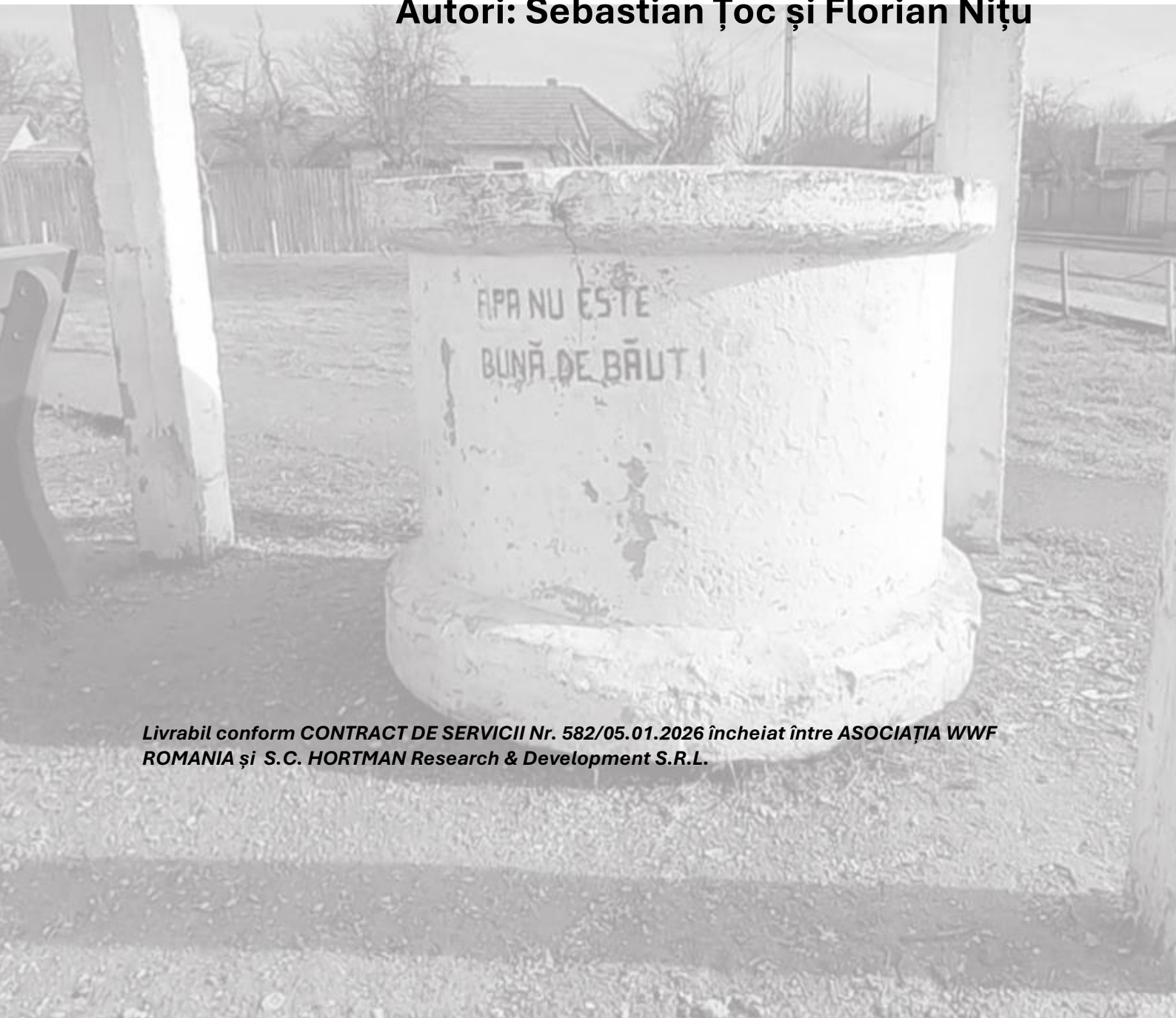


Atitudini și percepții cu privire la conectarea luncii la Dunăre în zona fostelor bălți POTELU, RAST- BISTREȚ și ARCERU

Autori: Sebastian Țoc și Florian Nițu



Livrabil conform CONTRACT DE SERVICII Nr. 582/05.01.2026 încheiat între ASOCIAȚIA WWF ROMANIA și S.C. HORTMAN Research & Development S.R.L.

Introducere

Obiectivul acestei cercetări este de a evalua atitudinile, comportamentele, nevoile și interesele locuitorilor rezidenți în localitățile din Lunca Dunării, aflate în proximitatea fostelor bălți Potelu, Rast-Bistreț și Arceru, cu privire la conectarea luncii la Dunăre. În contextul modificării aduse luncii și cursului fluviului Dunărea, funcționarea naturală a hidrologiei locale a fost afectată. Schimbările climatice care afectează în mod particular sudul României reprezintă un factor suplimentar care contribuie la secetă, deșertificare, risc de inundații, scăderea pânzei freatice și accesul tot mai dificil la apă, inclusiv la apă potabilă.

Propunerea de reconectare a luncii la Dunăre vine ca o soluție care poate aduce beneficii de mediu și economice pentru comunitățile locale. Totodată, studiul își propune să realizeze o analiză a percepțiilor locuitorilor din comunitățile locale cu privire la impactul schimbărilor climatice asupra disponibilității apei de suprafață și a pânzei freatice, inclusiv asupra calității și siguranței resurselor de apă, precum și identificarea gradului de acceptare a măsurilor de adaptare bazate pe refacerea proceselor naturale (reconectarea luncii, zone umede, retenția naturală a apei).

Designul cercetării este unul cantitativ, fiind colectate date standardizate prin intermediul unui chestionar sociologic aplicat unui eșantion reprezentativ pentru 15 unități administrativ-teritoriale din județele Olt și Dolj. Datele au fost colectate în perioada 11-17 februarie și 23-25 februarie. Eșantionul a fost unul probabilist, chestionarul fiind aplicat față în față unui număr de 1108 de respondenți. Marja de eroare a eșantionului este de $\pm 2,9\%$, la un nivel de încredere de 95%.

Tabel 1. Volumul eșantionului pe localități

UAT	Total chestionare	Din care în sat
127224 GROJDIBODU	68	
130339 GURA PADINII	62	
127251 IANCA	85	39 Potelu
127938 ORLEA	60	
72007 ORAS DABULENI	139	
71607 CALARASI	115	40 Sarata
70897 BISTRET	121	20 Bistrețu Nou și 23 Plosca
74867 CARNA	51	
74842 CATANE	37	
72463 GIGHERA	48	19 Nadeia
72980 MACESU DE JOS	29	7 Sapata
73460 NEGOI	42	
71858 CIUPERCENII NOI	112	
72034 DESA	105	

UAT	Total chestionare	Din care în sat
70352 MUNICIPIUL CALAFAT	34	34 Ciupercenii Vechi
Total	1108	

Chestionarul a cuprins teme precum:

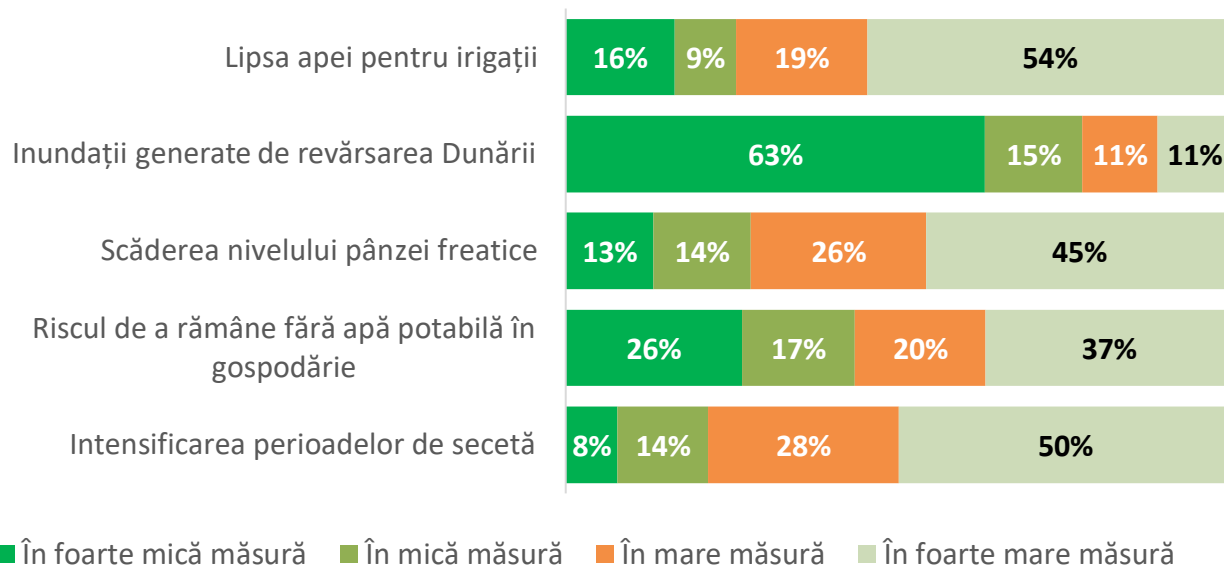
- Gradul de informare privind proiectele de reconectare a luncii la Dunăre;
- Atitudinile, percepțiile și susținerea pentru reconectarea Luncii la Dunăre în zona fostelor bălți, inclusiv opiniile despre reconstrucția ecologică a fostelor bălți;
- Percepțiile privind disponibilitatea resurselor de apă, inclusiv probleme legate de irigații, secetă, inundații;
- Nivelul de cunoaștere a beneficiilor asociate schimbării utilizării terenurilor (ex. biodiversitate, reducerea riscului la inundații, îmbunătățirea calității solului, noi oportunități economice);
- Deschiderea locuitorilor (inclusiv prin accesarea de măsuri financiare) către schimbarea utilizării terenurilor din agricultura tradițională intensivă către un model mixt care include procese naturale;
- Date socio-demografice.

Analiza datelor

Atitudini și proiecții privind disponibilitatea resurselor de apă

Locuitorii celor 15 unități administrativ-teritoriale din Lunca Dunării au fost întrebați în ce măsură resimt probleme legate de apă și schimbări climatice pe o scală de la 1 (foarte mică măsură) la 4 (foarte mare măsură). Diferența până la 100% o reprezintă procentul populației care a declarat că nu poate aprecia. În contextul continuării agriculturii intensive, zonele umede din luncă au dispărut, contribuind astfel la fenomenul deșertificării. În general, se observă că majoritatea aspectelor au fost percepute ca având un impact mare sau foarte mare asupra vieții locuitorilor zonei. Cele mai resimțite probleme au fost: intensificarea perioadelor de secetă: aproximativ 78% dintre respondenți apreciază în foarte mare măsură și în mare măsură că se simt afectați de acest fenomen; lipsa apei pentru irigații: aproximativ 73% apreciază că se simt afectați, menționând ca explicații atât seceta, cât și lipsa infrastructurii pentru irigații. Scăderea nivelului pânzei freatice reprezintă, de asemenea, o problemă care afectează comunitățile, fiind menționată de un număr substanțial de respondenți: aproximativ 71%. Este de menționat că ponderea respondenților afectați este probabil chiar mai mare, una dintre observațiile din teren fiind că persoanele care au declarat că și-au săpat recent puțuri de adâncime mai mare și că astfel „nu mai sunt afectați”. De asemenea, numărul mare de fântâni secate sau însoțite de mesajul „apa nu este bună de băut” reprezintă o realitate comună în comunitățile investigate. Totodată, un procent alarmant de respondenți (57%) au declarat că se confruntă în mare măsură sau foarte mare măsură cu riscul de a rămâne fără apă potabilă în gospodărie - un indicator care reflectă o vulnerabilitate serioasă și cu consecințe directe asupra calității vieții. Aceste rezultate sugerează că problemele legate de secetă sunt frecvente. În ceea ce privește măsura în care respondenții se simt afectați de inundații generate de revărsarea Dunării, procentul celor care au menționat că se simt afectați în mod direct este mai redus, însă nu neglijabil: 22% apreciază în foarte mare sau mare măsură că sunt afectați de inundații generate de revărsarea Dunării. Procentul mai redus se explică prin faptul că, pe de-o parte, locuitorii nu se simt afectați în mod direct de inundații, chiar dacă anumite zone din proximitatea localităților lor se inundă și, pe de altă parte, pentru că percep că debitul Dunării este în scădere. Inundațiile din anul 2006 au fost menționate mai degrabă ca un eveniment îndepărtat, riscul de revărsare fiind considerat scăzut.

Figure 1. În ce măsură sunteți afectat de aspecte precum:



În ceea ce privește riscul de a rămâne fără apă potabilă în gospodărie, analiza comparativă între cele trei zone relevă diferențe semnificative statistic între acestea. Comunitățile din proximitatea fostului lac Potelu au declarat într-o proporție mai ridicată că se confruntă cu riscul de a rămâne fără apă potabilă în gospodărie (61%), urmate de cele din proximitatea lacului Rast-Bistreț (57%), pe când în zona fostei bălți Arceru, aproximativ 48% apreciază că există un risc de a rămâne fără apă potabilă în gospodărie.

O distribuție asemănătoare se regăsește și în cazul lipsei apei pentru irigații: locuitorii din proximitatea fostului lac Potelu apreciază într-o proporție de 81% că se confruntă cu lipsa apei pentru irigații, urmați de cei din proximitatea fostei bălți Arceru (77%) și din zona lacului Rast-Bistreț (57%).

Figure 2. Riscul de a rămâne fără apă potabilă în gospodărie

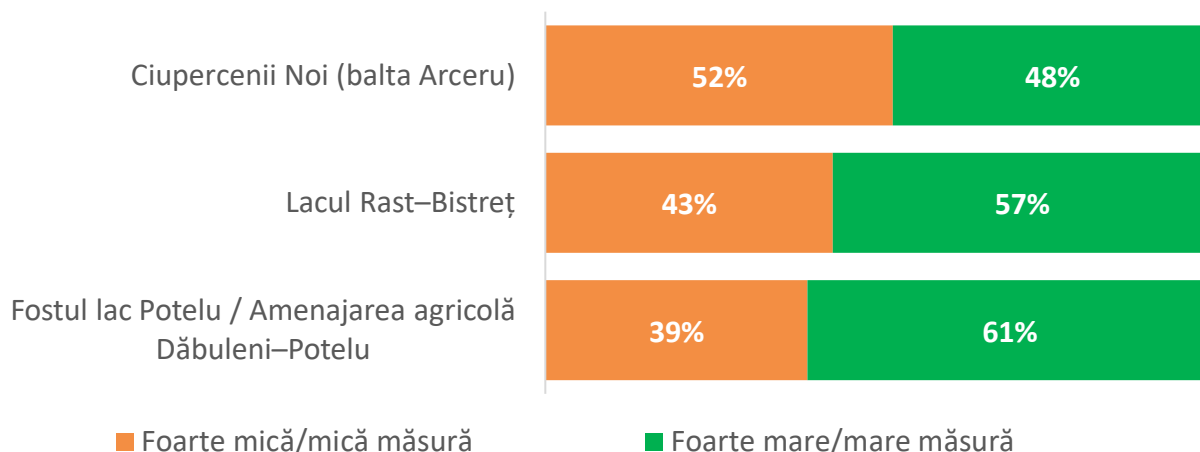
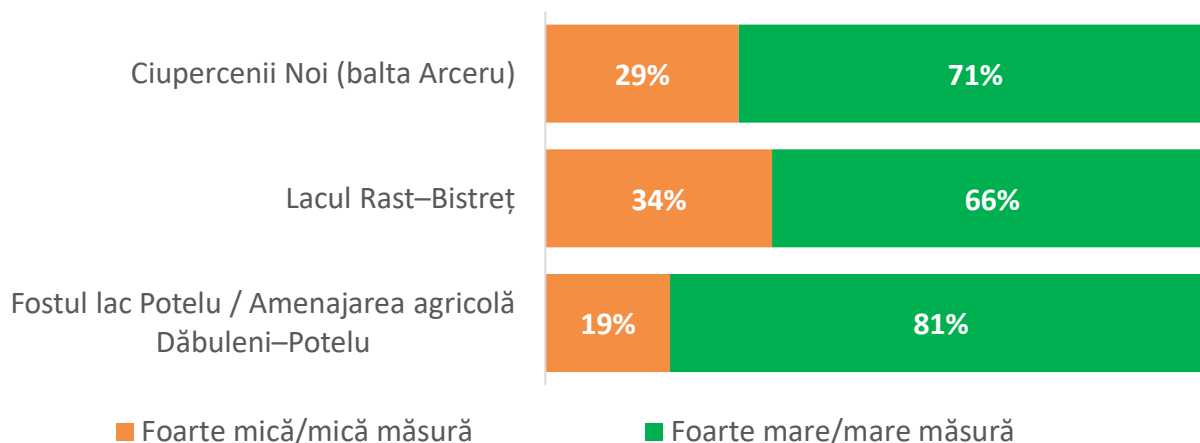
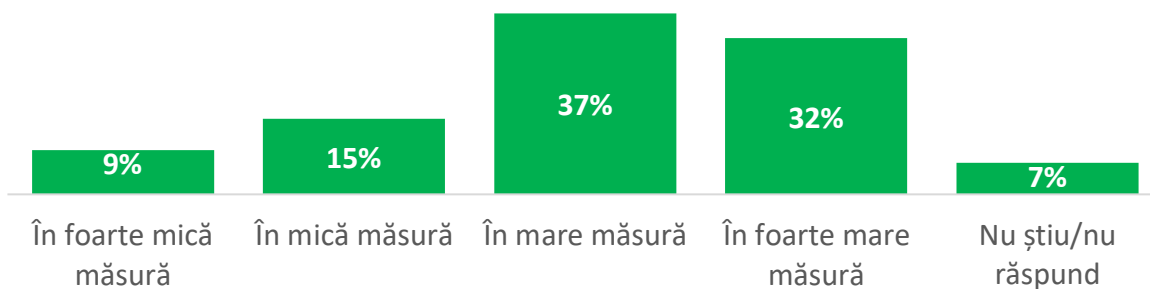


Figure 3. Lipsa apei pentru irigații:



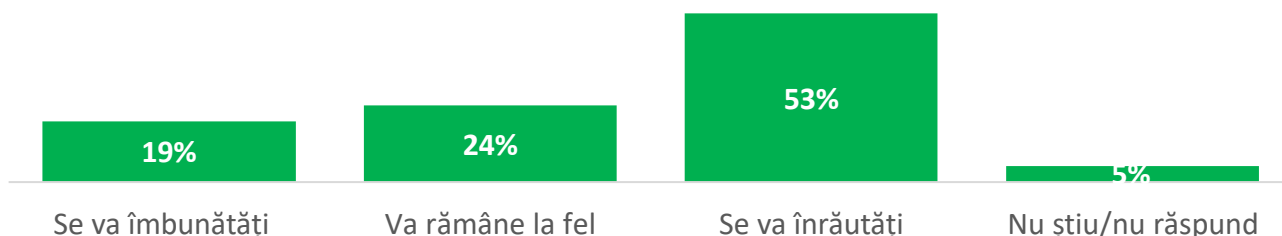
Populația rezidentă în localitățile din județele Olt și Dolj, situate de-a lungul Dunării, apreciază că problemele legate de apă cu care se confruntă sunt generate de fenomenul încălzirii globale. Peste două treimi dintre respondenți au menționat în mare și foarte mare măsură că încălzirea globală reprezintă una dintre cauzele principale pentru lipsa apei. De altfel, în discuțiile informale, respondenții apreciau faptul că zona în care locuiesc ei este mai afectată de schimbările climatice, comparativ cu alte zone, fiind menționate aspecte precum creșterea temperaturilor, seceta și deșertificarea.

Figure 4. În ce măsură apreciați că problemele legate de apă sunt generate de fenomenul de încălzire globală?



Peste jumătate din populația respondentă este pesimistă cu privire la situația apei în zona în care locuiesc. Aceștia consideră că situația apei se va înrăutăți, lucru care sugerează conștientizarea efectelor cumulate ale secetei și scăderii resurselor de apă și ale experiențelor recente negative, precum scăderea pânzei freatice. Totodată, un sfert din populație apreciază că situația apei va rămâne la fel, raportându-se în principal la rețeaua de apă potabilă de care beneficiază. Nu în ultimul rând, aproape 20% dintre respondenți consideră că situația apei se va îmbunătăți, menționând în principal optimismul că autoritățile vor dezvolta rețeaua de apă și canalizare în localitățile care nu beneficiază.

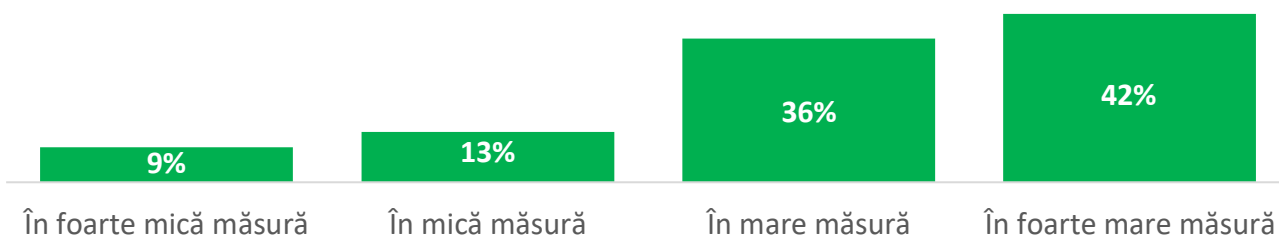
Figure 5. Credeți că situația apei în zonă se va îmbunătăți sau înrăutăți în viitor?



Atitudinile și percepțiile privind reconectarea Luncii la Dunăre în zona fostelor bălți

Aproape 8 din 10 respondenți apreciază în mare măsură sau în foarte mare măsură că problemele legate de apă s-ar ameliora dacă s-ar realiza lucrări de renaturare în zonele agricole din luncă. Datele sugerează că populația din comunități este în mare parte conștientă de beneficiile reconstrucției ecologice a luncii Dunării cu scopul reducerii riscului de secetă, deșertificare, inundații, reîncărcării pânzei freatice și îmbunătățirii calității apei.

Figure 6. În ce măsură apreciați că problemele legate de apă s-ar putea ameliora dacă s-ar realiza lucrări de reconectare la Dunăre a unor zone agricole din luncă?



Cu toate acestea, nivelul de informare privind discuțiile premergătoare referitoare la proiecte concrete de conectare a luncii la Dunăre rămâne scăzut. Cei mai mulți dintre respondenți nu au auzit de un astfel de demers. Aproximativ 24% din totalul respondenților au declarat că au auzit despre reconectarea luncii la Dunăre în zona Rast-Bistreț, aproape 19% au auzit despre reconectare în zona Potelu și doar 11% în zona fostei bălți Arceru. De altfel, au existat dificultăți pentru unii respondenți în a identifica fosta baltă Arceru, fiind utilizată preponderent denumirea populară Balta Schelei.

Figure 7. În ultimul timp, se vorbește despre reconectarea luncii la Dunăre cu scopul refacerii resurselor de apă. Dvs. ați auzit de...

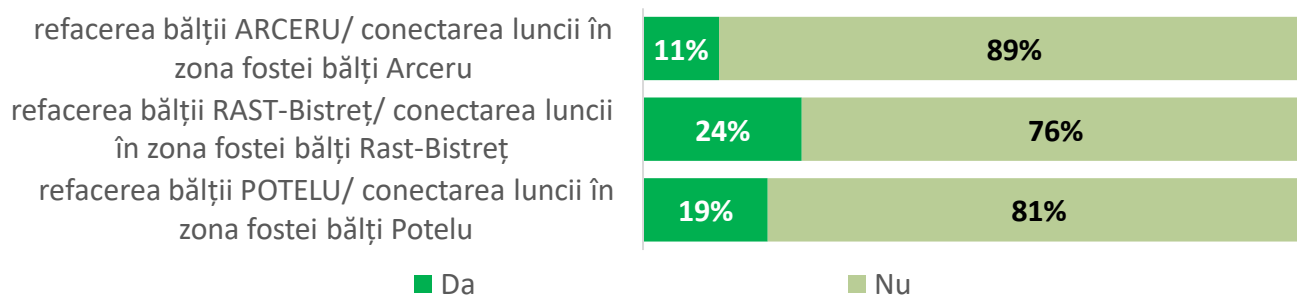
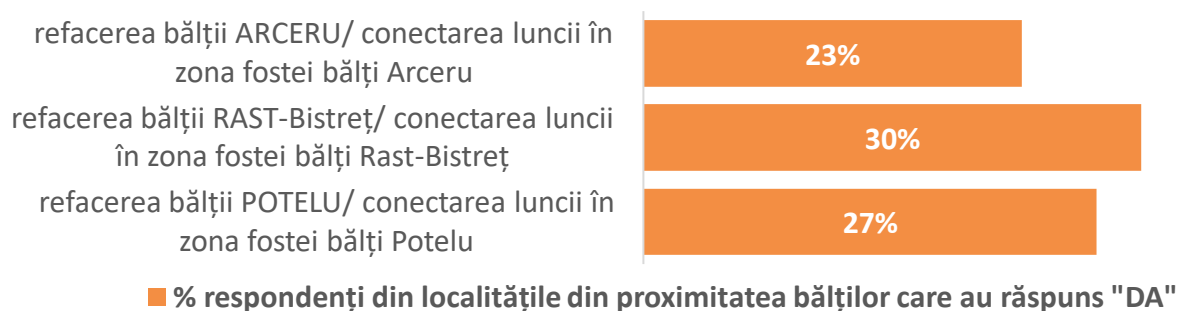


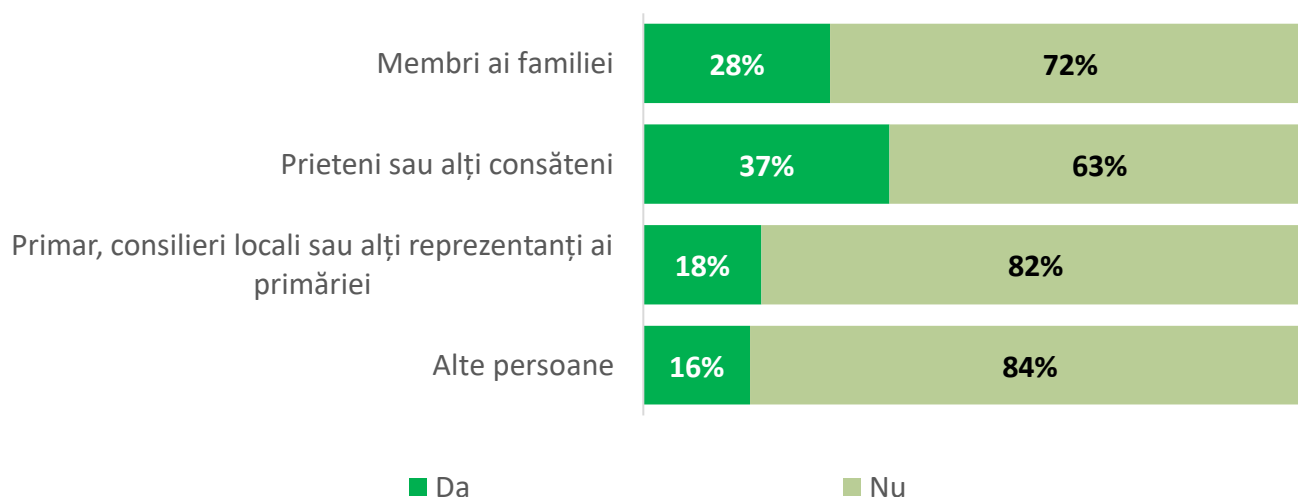
Figure 8. În ultimul timp, se vorbește despre reconectarea luncii la Dunăre cu scopul refacerii resurselor de apă. Dvs. ați auzit de...



În același timp, procentul celor care au auzit de astfel de discuții este mai ridicat în rândul respondenților din localitățile aflate în proximitatea fostelor bălți.

Mai mult, locuitorii celor 15 localități au declarat că au discutat cu alte persoane idei referitoare la renaturarea luncii. Cea mai des menționată categorie cu care au discutat a fost prieteni/consăteni (menționat de 37%), urmată de discuții cu membrii familiei (menționat de 28%) și de discuții cu primar/consilieri locali/reprezentanți ai primăriei (menționat de 18%). Aceste date indică existența unui interes local real pentru subiect, chiar dacă informarea formală rămâne limitată.

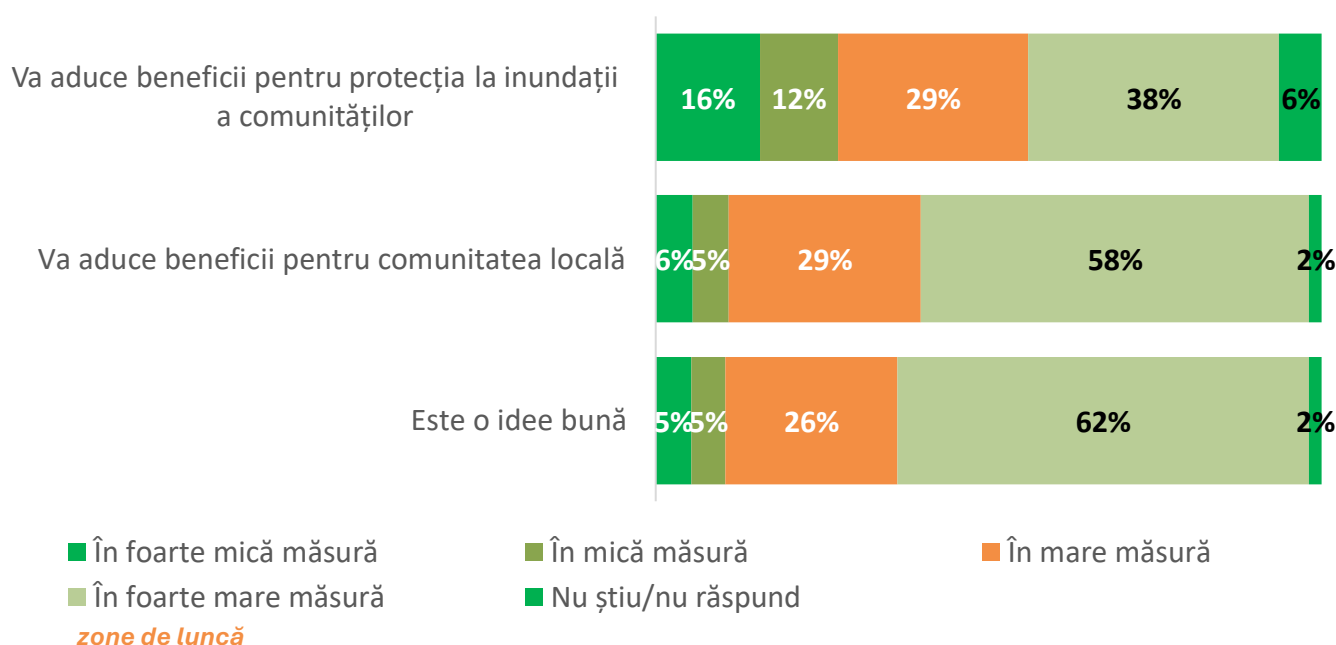
Figure 9. În ultimul an, dvs. ați discutat despre astfel de proiecte/idei de reconectare a luncii la Dunăre/idei de refacere a bălților din Lunca Dunării cu::



Percepții privind beneficiile asociate schimbării modului de utilizare a terenurilor

Un procent foarte ridicat dintre respondenți sunt mai degrabă în favoarea refacerii fostelor bălți. Aproximativ 88% apreciază în mare sau foarte mare măsură că este o idee bună, 87% consideră că va aduce beneficii pentru comunitatea locală în general și 67% consideră că va aduce beneficii pentru protecția la inundații a comunităților. Procentul mai mic ilustrează cel mai probabil o înțelegere mai limitată a funcției ecologice de retenție a apei de către membrii comunității, beneficiile generale fiind mai ușor de perceput decât cele tehnice. Așadar, se poate argumenta că există aproape un cvasi-consens social la nivel local cu privire la utilitatea renaturării luncii Dunării prin schimbarea modului de utilizare a terenurilor.

Figure 10. Din punctul dvs. de vedere, refacerea fostelor bălți prin reconectarea la Dunăre a unor

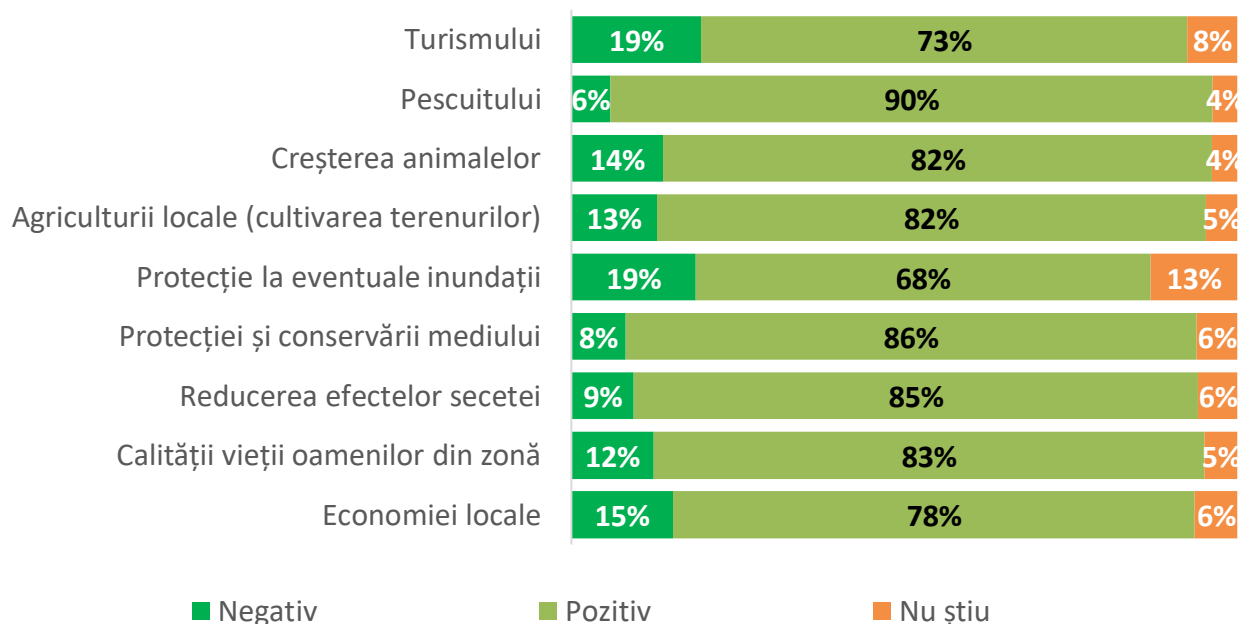


Impactul perceput al renaturării luncii asupra eventualelor beneficii socio-economice locale și asupra restaurării biodiversității este într-o mare măsură unul pozitiv. Itemii la care respondenții au răspuns în cea mai mare proporție că impactul este pozitiv au fost pescuitul (90%), protecția și conservarea mediului (86%) și reducerea efectelor secetei (85%), pe când impactul asupra turismului (73%) și asupra protecției la eventuale inundații (68%) au fost menționate într-o mai mică măsură ca având impact pozitiv. De altfel, impactul refacerii fostelor bălți în cazul acestor doi itemi este considerat negativ de aproximativ 20% dintre respondenți. Reticența față de efectele reconectării asupra turismului se explică prin percepția că aceasta reprezintă o activitate economică

marginală în zonă, pe care renaturarea nu ar modifica-o semnificativ. În cazul protecției la inundații, teama este că reconectarea luncii la Dunăre ar putea accelera propagarea apelor de viitură spre gospodării. În cazul turismului, cei care au răspuns că impactul va fi unul negativ argumentau că turismul este o activitate economică minoră, apreciind că renaturarea luncii nu va schimba acest lucru.

Printre motivele pentru care respondenții consideră că impactul refacerii bălților ar fi negativ pentru economia locală pot fi enumerate teama de a fi nevoiți să suporte costurile necesare refacerii, echivalarea refacerii bălților cu privatizarea acestora (de care ei nu ar beneficia la nivel local, ci doar persoanele bogate) și reducerea terenurilor agricole (implicit impact negativ pentru agricultură).

Figure 11. Ce impact credeți că ar avea refacerea fostelor bălți prin reconectarea la Dunăre a unor



zone de luncă asupra:

Suținerea proiectelor de conectare a luncii la Dunăre

Nivelul de susținere al proiectelor de renaturare a luncii Dunării este foarte ridicat din partea locuitorilor celor 15 UAT-uri. Aproape trei sferturi dintre respondenți sunt de acord cu susținerea unor astfel de proiecte în proximitatea tuturor celor trei bălți. Procentul urcă la aproape 90% dacă luăm în considerare răspunsurile referitoare la balta care se află în proximitatea localității lor. Astfel, 83% dintre respondenții aflați în proximitatea fostului lac Potelu sunt de acord cu renaturarea în zona Potelu, 89% dintre cei aflați în proximitatea lacului Rast-Bistreț sunt de acord cu renaturarea în zona Rast-Bistreț și 91% sunt de acord cu renaturarea în zona fostei bălți Arceru.

Figure 12. În ce măsură sunteți de acord cu susținerea proiectelor de refacere a bălților/ conectare a luncii la Dunăre?

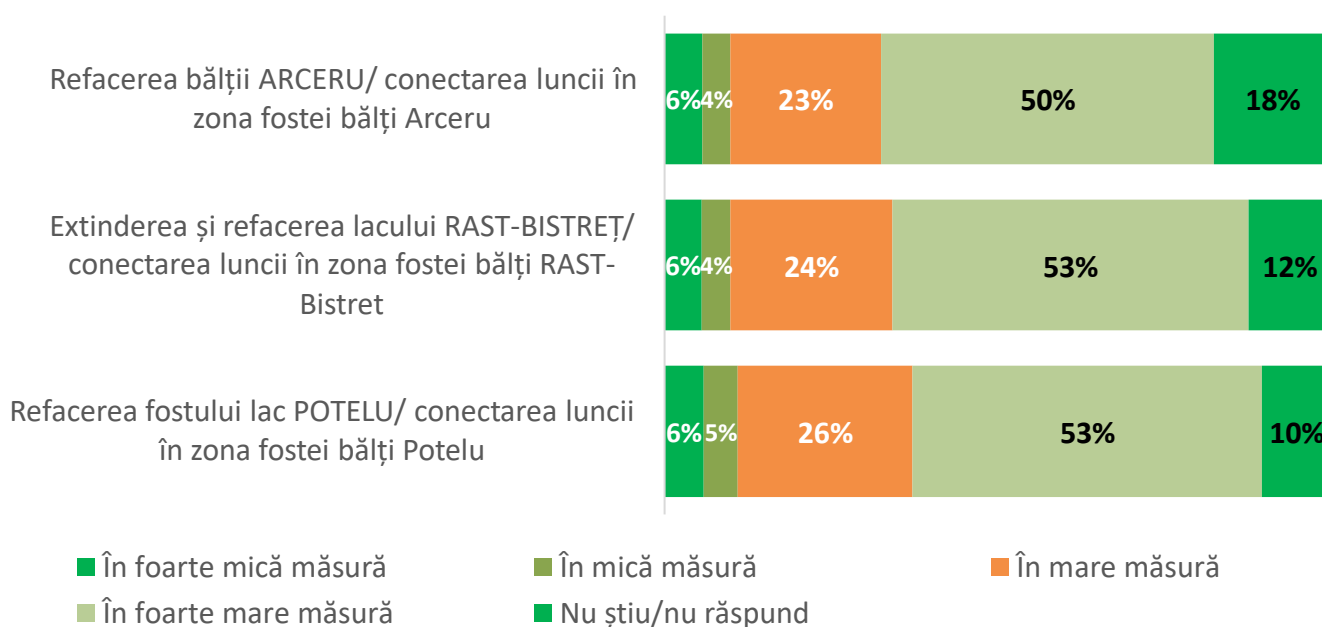
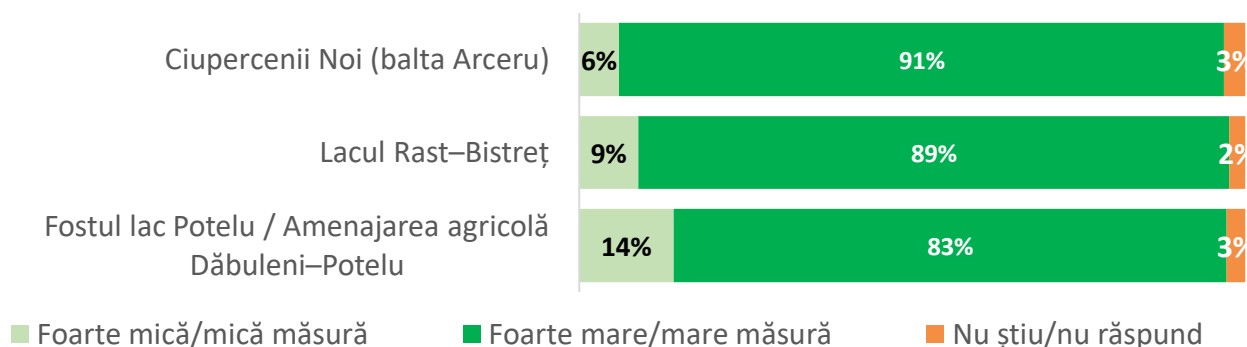
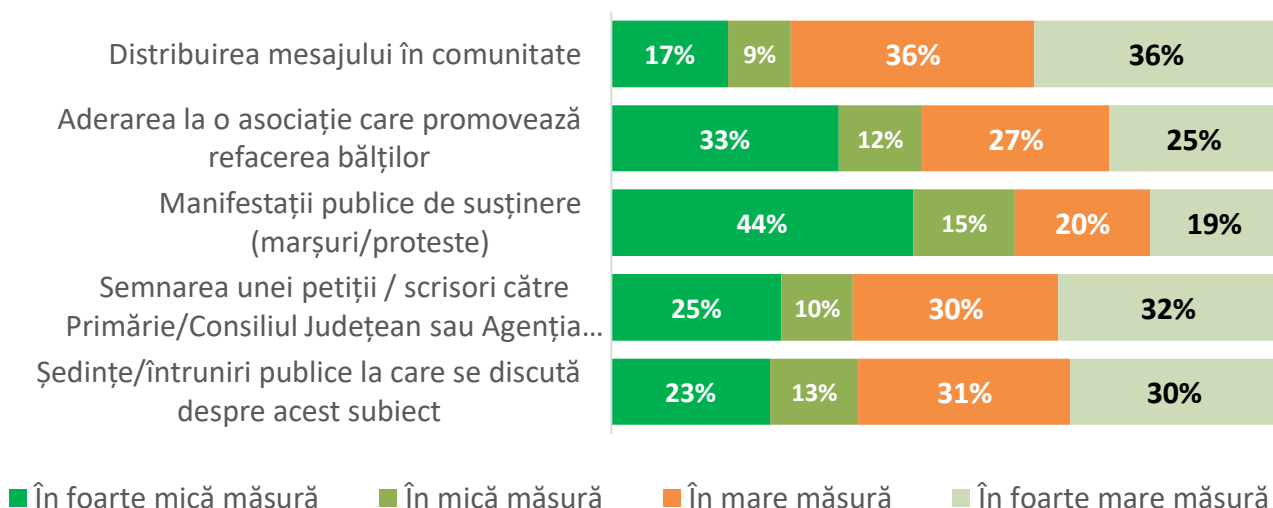


Figure 13. În ce măsură sunteți de acord cu susținerea proiectelor de refacere a bălților/ conectare a luncii la Dunăre în din apropierea comunității dvs.?



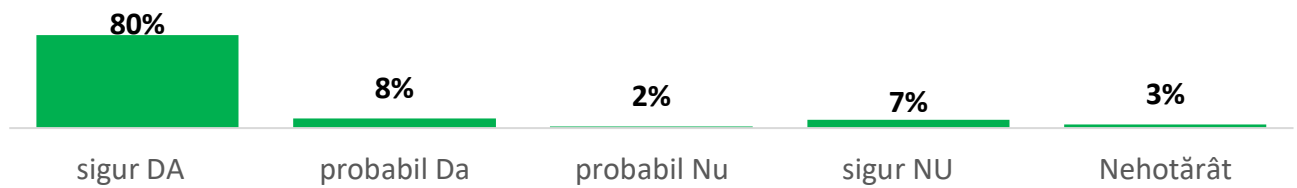
În ceea ce privește implicarea prin activități concrete în vederea susținerii schimbării utilizării terenurilor în zonă, există o pondere importantă a populației care a răspuns afirmativ. Cea mai menționată formă de implicare a fost „distribuirea mesajului în comunitate”, menționată de 72% dintre respondenți. Aproximativ 60% dintre respondenți ar participa la ședințe publice la care s-ar discuta acest subiect sau ar semna o petiție/scrisoare adresată autorităților. Menționate într-o mai mică măsură, dar totuși de un procent substanțial, au fost: aderarea la o asociație care promovează refacerea bălților și participarea la manifestații publice de susținere. În general, susținerea mai ridicată pentru renaturarea luncii a fost identificată în localitățile care sunt mai apropiate din punct de vedere geografic de baltă. Așadar, se poate argumenta că, dincolo de susținerea declarativă a unor proiecte de renaturare, un procent semnificativ al membrilor comunităților locale are disponibilitatea de a se implica activ în promovarea proiectelor de conectare a luncii la Dunăre.

Figure 14. În ce măsură ați fi de acord să participați la următoarele activități pentru a susține refacerea fostelor bălți/ schimbarea utilizării terenurilor din apropierea comunității dvs.?



De altfel, aproape toți respondenții au declarat că ar participa la referendum: 80% declară că sigur vor participa, 8% probabil da și aproximativ 12% nu ar participa, fiind nehotărâți. De altfel, cel mai des invocat motiv al neparticipării a fost vârsta înaintată a respondenților.

Figure 15. Dacă, săptămâna viitoare s-ar organiza un referendum unde s-ar vota dacă să se refacă vechile bălți/ să se conecteze lunca la Dunăre din apropierea comunității dvs. ați merge la vot?



Aproximativ 80% ar vota pentru conectarea luncii la Dunăre în cazul tuturor celor trei zone. Numai 9% dintre respondenți declară că ar vota „nu”, între 10% și 15% declarându-se nehotărâți. Dincolo de intenția de vot declarată, sprijinul pentru astfel de proiecte acordat de primărie ar cântări decisiv pentru o parte importantă dintre respondenți, fiind adesea menționat de către respondenți ca fiind important.

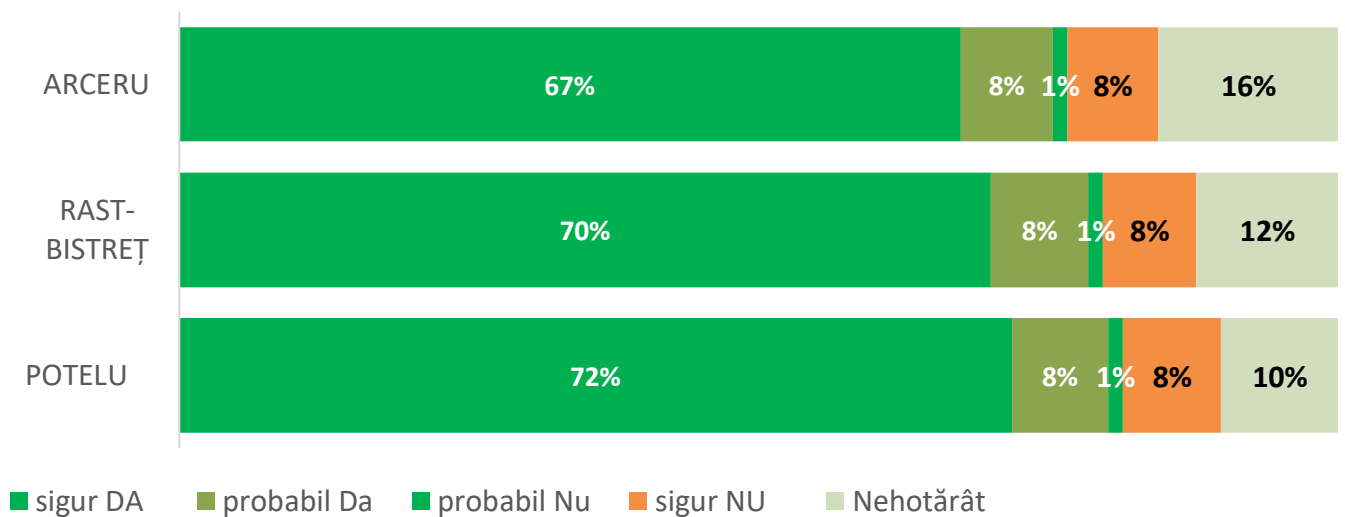


Figure 16. Ați vota pentru refacerea bălților/conectării luncii la Dunăre

Deținerea de terenuri și deschiderea către schimbarea utilizării terenurilor

Un sfert dintre locuitorii celor 15 UAT-uri au declarat că dețin terenuri în zona fostelor bălți Potelu, Rast-Bistreț și Arceru. Cei mai mulți respondenți care au declarat că dețin terenuri se află în zona fostei bălți Potelu (31%). De asemenea, 23% dintre respondenți dețin terenuri în zona lacului Rast-Bistreț și aproximativ 15% în zona bălții Arceru. Există o probabilitate ridicată ca procentul celor care dețin terenuri să fie mai mare, însă să fi declarat nu pentru că percep arenda ca fiind o formă de pierdere a dreptului de exploatare.

Figure 17. Dvs. sau familia dvs. dețineți terenuri în zona fostelor bălți Potelu, Rast-Bistreț sau Arceru?

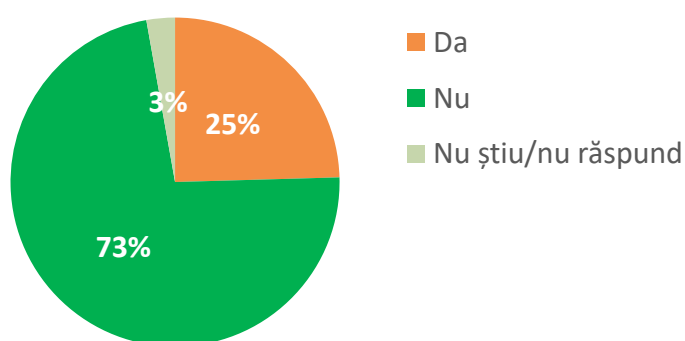
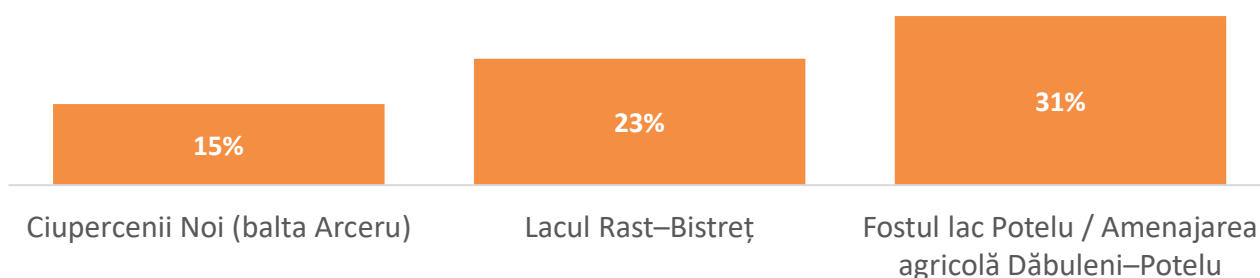


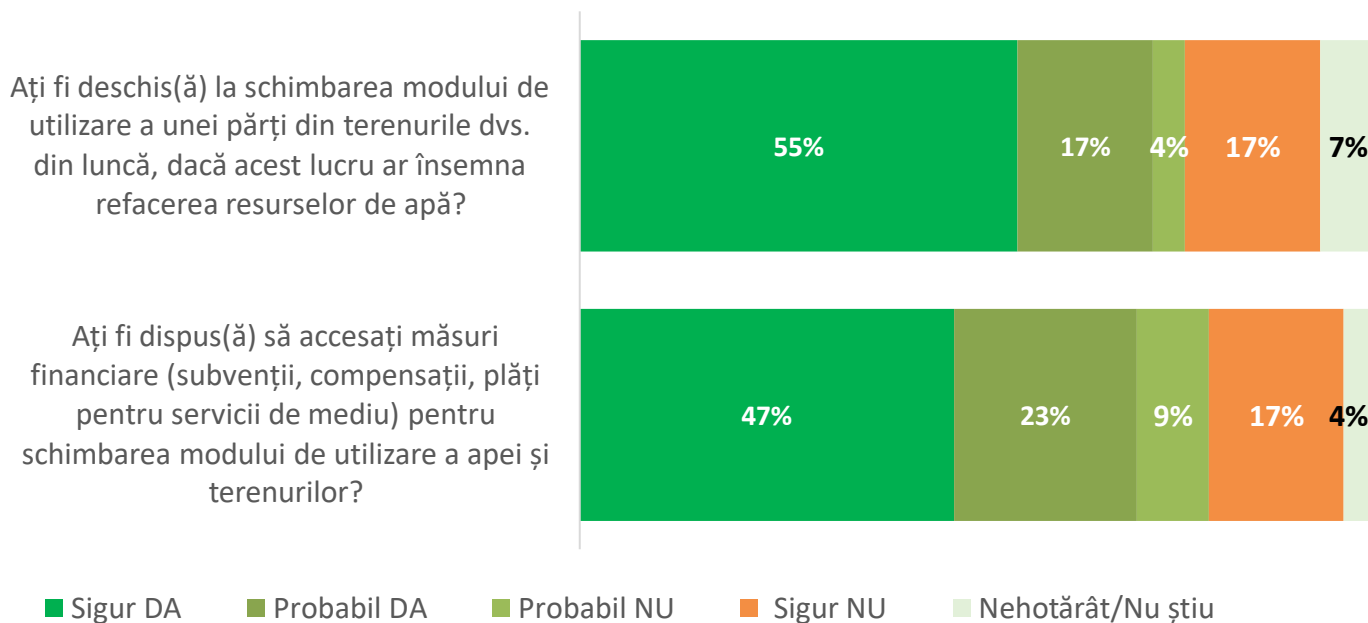
Figure 18. Dvs. sau familia dvs. dețineți terenuri în zona fostelor bălți Potelu, Rast-Bistreț sau Arceru ?



Persoanele care dețin terenuri sunt în general deschise atât să fie schimbat modul de utilizare a unei părți din teren (55% sigur da, 17% probabil da) cât și să acceseze măsuri financiare pentru schimbarea modului de utilizare a terenurilor (47% sigur da, 23% probabil da). Cu toate acestea, procesul decizional este adesea complex: au existat unele dificultăți în a oferi un răspuns la aceste întrebări pentru persoanele care au terenul dat în arendă, acestea explicând că trebuie să fie o decizie comună cu persoana care lucrează terenurile. În același timp, persoanele care lucrează terenurile tind să se împotrivescă, chiar dacă, în principiu, ar fi de acord cu renaturarea luncii, argumentul

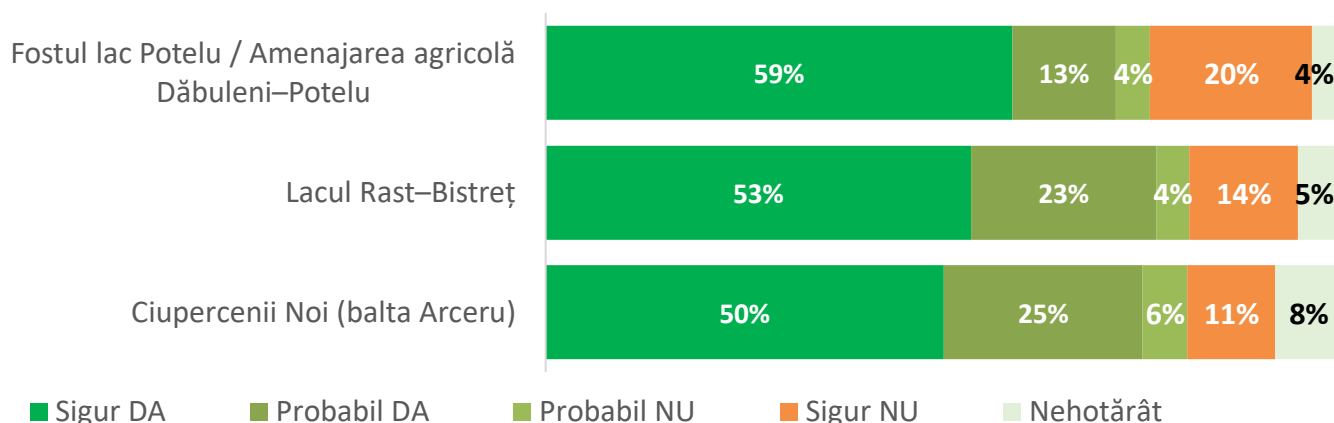
principal fiind că terenurile din zona de luncă sunt mult mai fertile decât în alte zone, productivitatea putând să fie chiar dublă față de terenurile situate în zone de deal.

Figure 19. Pentru deținători de terenuri:



Deținătorii de terenuri din proximitatea fostului lac Potelu au o probabilitate mai ridicată de a fi împotriva schimbării modului de utilizare a terenului pe care îl dețin comparativ cu cei din proximitatea lacului Rast-Bistreț și a fostei bălți Arceru - — un factor explicativ putând fi tocmai fertilitatea mai ridicată a solurilor din acea zonă și, implicit, costul de oportunitate mai mare perceput de proprietari.

Figure 20. Pentru deținători de terenuri: Ați fi deschis(ă) la schimbarea modului de utilizare a unei părți din terenurile dvs. din luncă, dacă acest lucru ar însemna refacerea resurselor de apă?



Activitățile economice dominante și date socio-demografice

În privința activităților economice dominante în zonă, persoanele intervievate au declarat că agricultura și creșterea animalelor sunt cele mai importante pentru asigurarea traiului zilnic. Turismul și pescuitul au fost menționate într-o măsură mai mică, iar munca în străinătate a fost menționată cu precădere de persoanele mai tinere. Totodată, întrebați dacă cineva din familie lucrează în diferite activități economice, cei mai mulți dintre respondenți au menționat tot agricultura și creșterea animalelor.

Figure 21. Pentru dvs. și familia dvs., cât de importante sunt următoarele activități pentru asigurarea traiului:

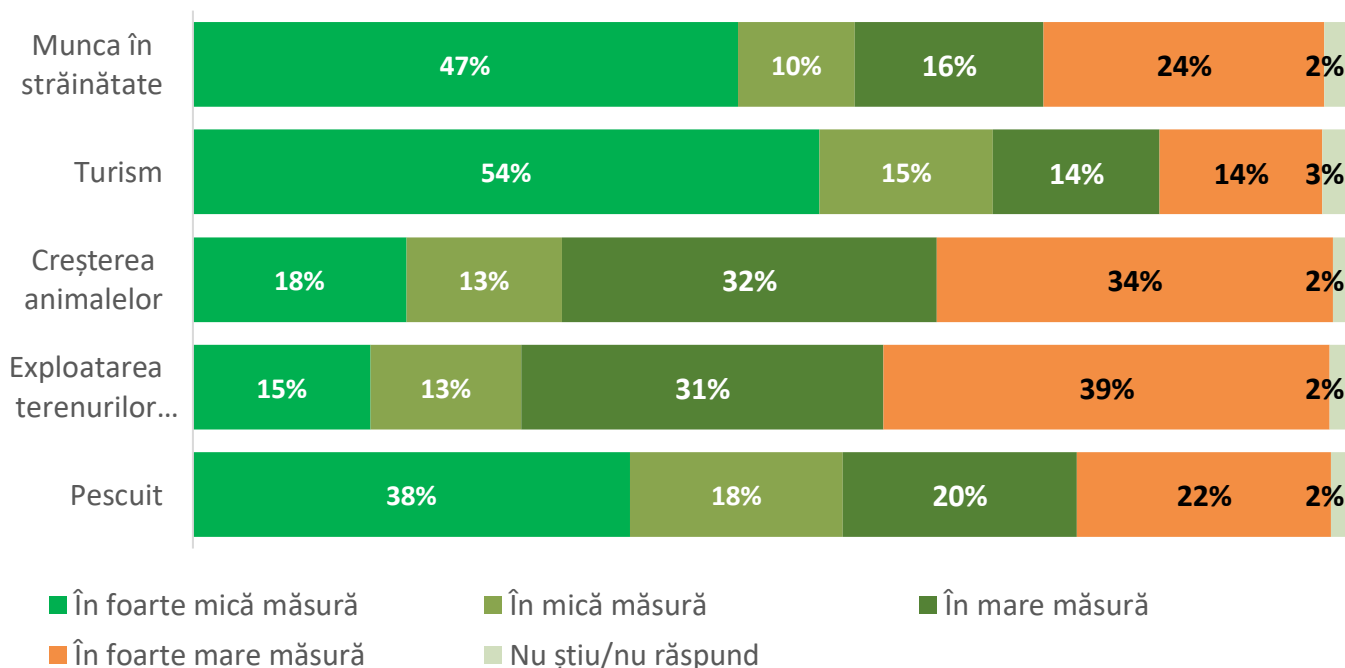
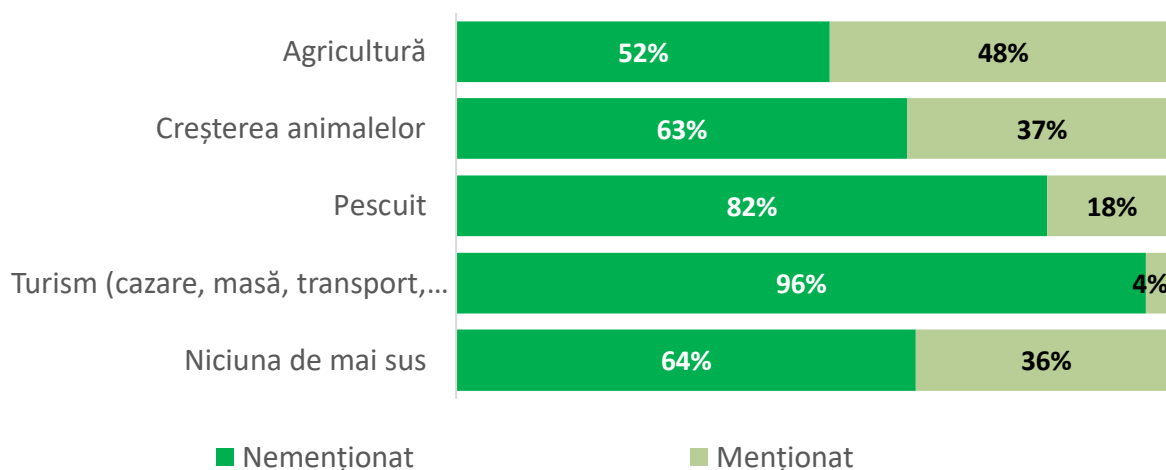


Figure 22. Dvs. sau altcineva din familia dvs. lucrează în următoarele activități (răspuns multiplu):



Aproximativ 59% dintre respondenți sunt femei și 41% bărbați, o ușoară supra-reprezentare pentru femei în contextul în care locurile de muncă sunt mai degrabă în alte localități decât cele de reședință și bărbații sunt într-o mai mare măsură plecați de acasă. Aproximativ un sfert din eșantion are un nivel scăzut de școlaritate (maximum studii gimnaziale), 25% au finalizat școala profesională, 33% liceul și 14% studii universitare. Din punctul de vedere al statutului ocupațional, aproximativ 30% sunt salariați, 31% pensionari, 33% casnici sau șomeri, 3% antreprenori și 3% elevi/studenti.

Figure 23. Sexul respondenților:

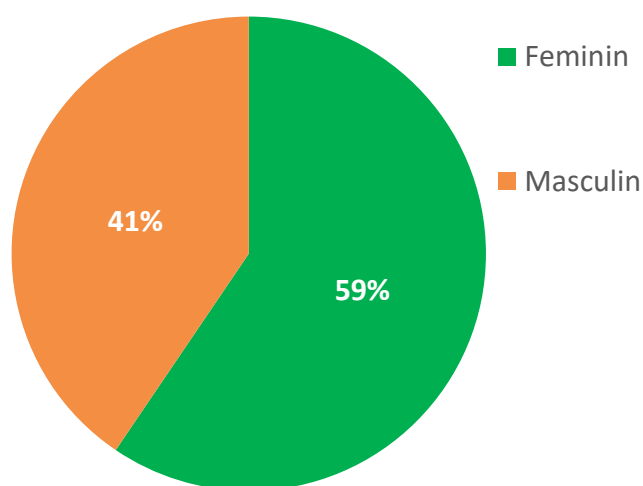


Figure 24. Ultima școală absolvită:

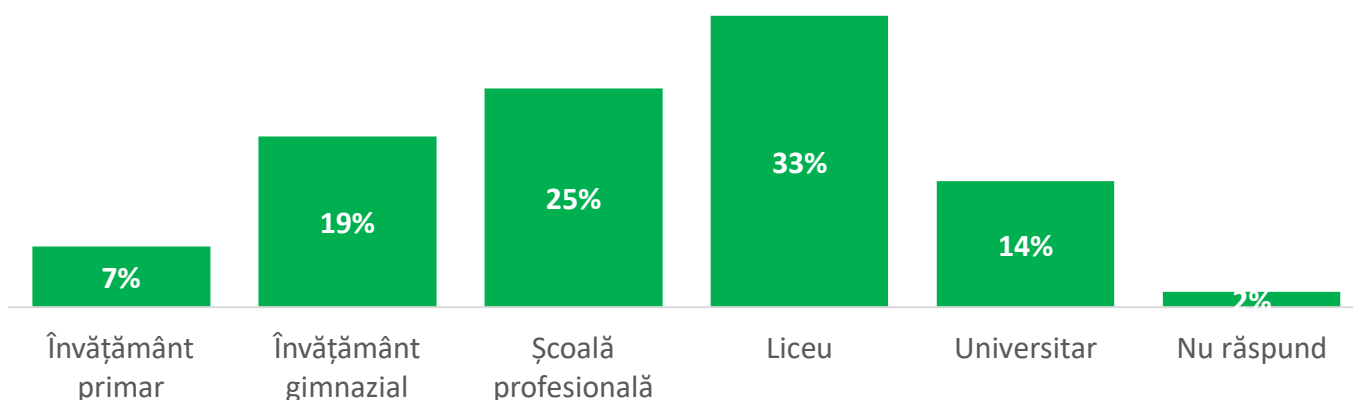
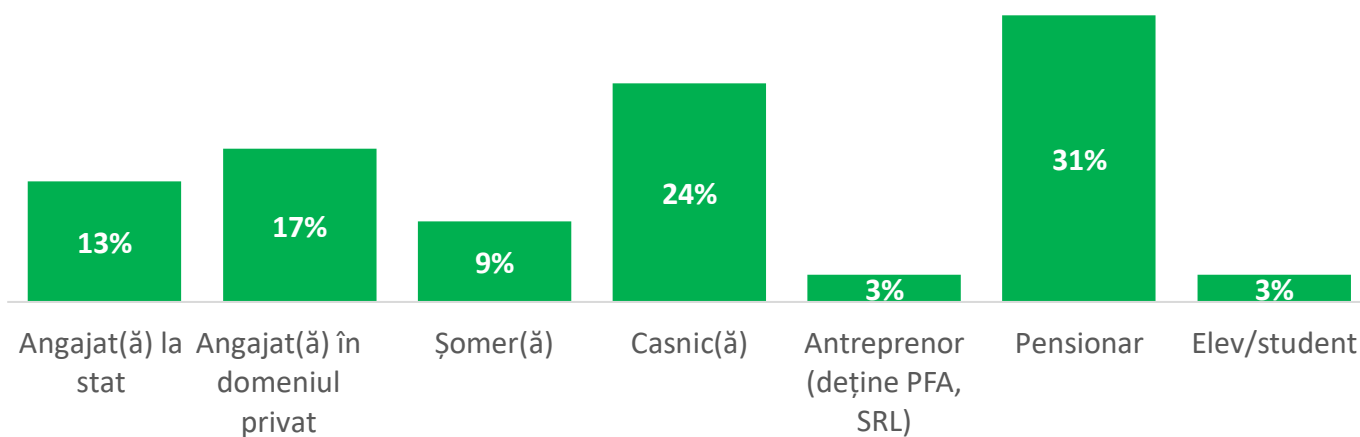


Figure 25. Statut ocupațional:



Concluzii și recomandări

Datele colectate conturează un tablou coerent: comunitățile din Lunca Dunării se confruntă cu probleme semnificative legate de apă, iar majoritatea populației nu numai că resimte aceste efecte în mod direct, ci și anticipează o deteriorare a situației în viitor. Problemele legate de apă sunt semnificative în localitățile din lunca Dunării. Majoritatea populației este afectată de secetă, lipsa apei pentru irigații, scăderea pânzei freatice. Totodată, riscul perceput al pierderii accesului la apă potabilă este alarmant de ridicat, reprezentând o vulnerabilitate cu consecințe directe asupra sănătății și bunăstării comunităților. Majoritatea membrilor comunității sunt conștienți că schimbările

climatice amplifică aceste probleme în zonă. Totodată, se poate vorbi despre un nivel ridicat de îngrijorare privind resursele de apă, majoritatea populației anticipând o deteriorare a situației în viitor.

Proiectele de renaturare sunt în general susținute de peste 80% dintre localnici din proximitatea directă a luncii, existând un consens privind utilitatea refacerii fostelor bălți. Există, de asemenea, un cvasi-consens privind beneficiile refacerii fostelor bălți, recunoscute mai ales în plan ecologic și economic (pescuit, reducerea efectelor secetei, conservarea mediului). Totodată, beneficiile directe și generale sunt recunoscute, însă cele mai tehnice, precum protecția la inundații, sunt mai puțin înțelese. Cu toate acestea, există o disponibilitate pentru implicare civică, în general pentru susținerea de inițiative ce își propun renaturarea zonelor agricole din lunca Dunării. Reticența față de reconectarea luncii este adesea alimentată de teama pierderii terenurilor agricole fertile și de lipsa de încredere că beneficiile vor reveni efectiv comunităților locale. Una dintre categoriile importante, deținătorii de terenuri, este relativ deschisă la realizarea schimbărilor în modul de utilizare a terenurilor, chiar dacă există o categorie de proprietari mai reticentă la schimbare. Nivelul de informare privind proiectele concrete de reconectare rămâne scăzut, ceea ce reprezintă atât o vulnerabilitate, cât și o oportunitate: o comunicare eficientă și participativă poate consolida susținerea existentă și poate contracara percepțiile negative.

Nu există diferențe semnificative statistic în funcție de genul, vârsta și nivelul de educație al respondenților în ceea ce privește preocuparea și susținerea pentru proiecte de renaturare. Cel mai important predictor al disponibilității de susținere a proiectelor de reconectare a luncii la Dunăre, este percepția cu privire la gravitatea problemelor legate de apă (secetă, lipsa apei potabile și a celei pentru animale și irigații). Acceptanța comunitară a proiectelor de reconectare a luncii la Dunăre are un grad mare de manifestare prin prezentarea lor ca soluții la problema apei și mai puțin ca soluții la probleme de mediu.

Din perspectiva eforturilor de promovare a proiectelor de renaturare, putem face distincția dintre susținători activi, susținători pasivi, opozanți pasivi și opozanți activi. Potrivit datelor de sondaj, opoziții acestor inițiative sunt destul de puține, însă, pe fondul unui grad foarte mic de informare cu privire la aceste proiecte, nu se poate estima capacitatea lor de acțiune. Receptivitatea crescută a comunităților locale pentru această reconectare a luncii la Dunăre favorizează derularea de campanii de informare pe baza dezbaterilor publice în care membrii comunității sunt lăsați să-și manifeste punctul de vedere (oricum favorabil), evitând campanii de educare a acestora care îi pun în poziția de receptori pasivi ai mesajului. Miza activităților de informare și conștientizare este de a hrăni un filon atitudinal favorabil deja existent, de a da o voce unor viziuni, așteptări și convingeri care deja există la nivelul mentalului colectiv.

Recomandarea principală este creșterea nivelului de informare al comunității locale privind proiectele de renaturare a luncii Dunării și clarificarea beneficiilor pentru comunitate și abordarea preocupărilor de natură economică. În mod ideal, pot fi implementate campanii de comunicare adaptate specificului local, care să explice mecanismul reconectării, beneficiile concrete pentru comunitate și garanțiile privind dreptul de proprietate și exploatare a terenurilor. Totodată, colaborarea cu primăria și consultarea și implicarea comunităților și a deținătorilor de terenuri în procesele decizionale sunt esențiale pentru implementarea durabilă a unor astfel de demersuri. Prezentarea unor mecanisme financiare transparente și atractive pentru deținătorii de terenuri este, de asemenea, importantă. Nu în ultimul rând, realizarea de cercetări calitative pe bază de interviu și focus-grup cu grupuri sociale specifice reprezintă un demers util pentru înțelegerea specificităților celor trei zone și conturarea unei perspective în profunzime bazată pe date detaliate.