

Nr. 78 / Data: 24 aprilie 2026

**Către:** *Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor  
Direcția Biodiversitate  
Direcția Generală Păduri și Strategii în Silvicultură*

**În atenția:**

*Doamnei Anca Crăciunaș – Director - Direcția Biodiversitate  
Domnului Dănuț Iacob – Director General - Direcția Generală Păduri și Strategii în Silvicultură*

**Spre știință:** *Cabinet Ministru*

*Domnului Gabriel Oltean – Consilier  
Doamnei Laura Bouriaud – Consilier  
Domnului Florin Stoican – Consilier*

**Academia Română - Comisia pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii (CMN)**

*Domnului Cătălin Tănase – Președinte CNM  
Doamnei Ana Cojocariu – Secretar științific*

**Ref:** *Proiectul de Ordin privind aprobarea Metodologiei de identificare a zonelor prioritare pentru biodiversitate, [aflat în consultare publică](#)*

Stimată doamnă Director,  
Stimate domnule Director General,  
Stimate domnule Președinte al Comisiei,

Dorim, în primul rând, să apreciem progresul realizat până în prezent în cadrul procesului legislativ pentru desemnarea **Zonelor Prioritare pentru Biodiversitate (ZPB)**. În acest context, considerăm relevante și direcțiile incluse pentru prioritizarea desemnărilor, în ceea ce privește: (i) [ansamblul ecosistemelor acvatice cu valoare ecologică ridicată, reprezentate de cursurile de apă și zonele umede adiacente, împreună cu zonele tampon de protecție aferente – pădurile ripariene](#) din afara fondului forestier național; (ii) [peisajele mozaicate silvo-pastorale \(agro-silvice\)](#) cu valoare conservativă ridicată, reprezentate de mixul de habitate de pajiști–tufărișuri–păduri. Aceste direcții susțin o **abordare integrată** și necesară pentru conservarea biodiversității reprezentative pentru România. Menținerea acestor priorități creează premisele pentru ca aceste zone **să fie identificate /cartate corespunzător**, în conformitate cu **principiile proporționalității, reprezentativității și conectivității ecologice**.

În același timp, atragem atenția asupra unor **aspecte problematice** pe care le presupune această ultimă versiune a Metodologiei, pusă în consultare publică, **modificată substanțial cu doar câteva săptămâni înainte de termenul-limită** asumat prin **Contractul de servicii nr. 119/16.08.2023 (I3 – PNRR)**, în contextul unor deficiențe deja existente în asigurarea unui proces participativ real în etapa de identificare. În forma actuală, metodologia riscă să compromită tocmai principiile pe care ar fi trebuit să le consolideze: **fundamentarea științifică**, aplicabilitatea practică și **sustenabilitatea ecologică și socio-economică**, în ceea ce privește pădurile pentru care există amenajamente silvice în vigoare. Constatăm, de asemenea, o fragmentare a coerenței în desemnarea pădurilor multisekulare de tip Old-Growth Forest (OGF), ceea ce riscă să genereze efecte sistematice asupra modului de înțelegere și aplicare a **bunelor practici silviculturale apropiate de natură** specifice la nivel național.

## Aspecte critice privind prevederile Metodologiei

În mod particular, semnalăm:

- **Schimbarea de fond, realizată în afara unui dialog real și transparent.** Metodologia a fost modificată într-un mod care alterează sensul inițial al demersului. Această abordare, dincolo de lipsa de acuratețe, nu va permite un cadru real de consultare cu factorii interesați și transformă un exercițiu tehnic - care ar fi trebuit să se desfășoare participativ - într-un proces vulnerabil la decizii arbitrare, în absența unui dialog autentic cu părțile interesate;
- **Reconfigurarea inadecvată a conceptului de păduri multisekulare de tip old-growth,** prin utilizarea unor criterii largi și interpretabile, insuficient ancorate în specificul național și în experiența acumulată privind identificarea pădurilor virgine și cvasivirgine la nivel național dar și regional;
- **Reducerea rolului validării în teren,** ceea ce afectează semnificativ acuratețea identificării și diferențierea între pădurile multisekulare de tip „old-growth” și pădurile gestionate cu structuri similare, obținute tocmai ca rezultat al aplicării unei silviculturi apropiate de natură.
- **Se aruncă în derizoriu conceptul de Zone Prioritare pentru Biodiversitate,** prin utilizarea unor instrumente de conservare specifice managementului forestier activ - precum ocrotirea arborilor habitat/arborilor excepționali sau desemnarea „insulelor de îmbătrânire” - ca justificare pentru instituirea unui regim de protecție strictă. Acest amestec conceptual, prin crearea de confuzii între instrumente și obiective de conservare cu aplicabilitate distinctă, afectează continuitatea sistemului de management forestier apropiat de natură și descurajează replicarea acestor practici care definesc un management forestier responsabil;
- **Eliminarea principiului compatibilității,** între regimul de management propus pentru zonele prioritare de biodiversitate și obiectivele de dezvoltare a infrastructurii de interes major național, nevoile comunităților locale dependente de pădure sau continuitatea principiilor care definesc un management forestier responsabil pentru pădurile cu rol de producție.
- **Lipsa unei prioritizări reale și adecvate a ZPB,** care să țină cont de valoarea de biodiversitate, conectivitate, reprezentativitate și impact socio-economic, cu riscul unor rezultate nesustenabile inclusiv din perspectivă ecologică.

## Riscuri și implicații majore

Modificările introduse conduc la o serie de riscuri concrete:

- **Subminarea practicilor de silvicultură apropiată de natură** (i.e. cicluri lungi de gospodărire a pădurilor, aplicarea perioadelor de liniște, tratamente de regenerare intensive, tip natural de pădure, etc.), care în prezent sunt în mare măsură responsabile pentru menținerea unei biodiversități ridicate în pădurile României. Subliniem că actuala formă a Metodologiei de identificare a ZPB are implicații structurale asupra întregului sistem de gospodărire a pădurilor, ale cărei efecte vor fi resimțite imediat și pe termen lung;
- **Descurajarea aplicării măsurilor de conservare în pădurile cu rol de producție,** prin crearea unei suprapuneri între conservarea voluntară proactivă a elementelor de biodiversitate și instituirea de restricții suplimentare de management pe termen lung;
- **Pierderea coerenței între conservare și managementul activ responsabil,** care asigură menținerea biodiversității prin intervenții planificate, controlate și orientate spre acest obiectiv;
- **Credibilitatea procesului de identificare și desemnare** a zonelor prioritare pentru biodiversitate și **acceptarea socială,** în special la nivelul comunităților locale, a regimului de arii protejate.

**Notă!** În ansamblu, există riscul ca rezultatele aplicării acestei metodologii să fie mai degrabă nefavorabile biodiversității, în contextul actual din România, contrar obiectivelor Strategiei Europene pentru Biodiversitate.

## Propuneri pentru îmbunătățirea metodologiei

În acest sens, formulăm următoarele:

- Având în vedere **impactul socio-economic major** pe care acest act normativ poate să-l genereze, considerăm necesară organizarea unei **dezbatere publice** aplicate, necesară pentru clarificarea și îmbunătățirea metodologiei, prin integrarea expertizei tehnice și a perspectivelor factorilor interesați, astfel încât rezultatul final să reflecte un echilibru între protejarea celor mai relevante valori de biodiversitate, asigurarea conectivității ecologice o dată cu limitarea impactului socio-economic.
- În cadrul acestui proces de consultare publică, dorim să transmitem propunerile noastre, însoțite de argumentele tehnice, pentru **menținerea prevederilor de bază din [versiunea anterioară a Metodologiei – martie 2025](#)**, în ceea ce privește: Cap. B Păduri primare și seculare de tip old-

growth forests (păduri virgine și cvasivirgine), Cap. C Alte păduri cu înalt grad de naturalitate și care îndeplinesc roluri multiple de protecție, și Cap. G, - considerând că **acestea oferă un cadru coerent, adaptat specificului național** și compatibil cu continuitatea principiilor ce definesc o silvicultură apropiată de natură.

**Atașat** regăsiți principalele **observațiile și propuneri** privind proiectul de Ordin pentru aprobarea Metodologiei de identificare a zonelor prioritare pentru biodiversitate, aflat în consultare publică.

- Considerăm relevant ca Metodologia de identificare să indice praguri minime și maxime în aplicarea principiului **proporționalității** atât în ce privește tipurile de habitate cât și distribuția pe regiuni biogeografice; a se vedea în acest sens, inclusiv, prevederile HG nr. 1227/2022 privind Strategia Națională pentru Păduri.
- Având în vedere prevederile Referatului de Aprobare, ar trebui precizat clar faptul că Metodologia de Identificare **se aplică strict în limitele Proiectului** de Investiții finanțate prin Planul național de redresare și reziliență în baza **Contractului de servicii nr. 119/16.08.2023 (I3 – PNRR)**: „Identificarea zonelor potențiale de non intervenție/protecție strictă în habitate naturale terestre și marine în vederea punerii în aplicare a Strategiei europene privind biodiversitatea pentru perioada 2021-2030”. O astfel de **delimitare este necesară în contextul caracterului general al criteriilor** prevăzute - doar autoritatea publică are responsabilitatea și competența de a asigura o priorizare coerentă la nivel național, în vederea asigurării **reprezentativității, proporționalității, funcționalității ecologice și conectivității rețelei ZPB** ce urmează să fie astfel formată.

Totodată, reamintim necesitatea instituirii prealabile a unor **mecanisme financiare funcționale de compensare** pentru proprietarii și administratorii de terenuri, precum și asigurarea unei tranziții juste pentru comunitățile afectate. În acest sens, atragem atenția asupra importanței următorului **Cadru Financiar Multianual (CFM)**, care ar trebui să prevadă crearea unui **mecanism dedicat de finanțare** la nivelul UE pentru păduri. Acest mecanism ar trebui să susțină inclusiv implementarea unor scheme de compensare echitabile, transparente și bazate pe performanță pentru proprietarii și administratorii de păduri care contribuie activ la protejarea ecosistemelor, restaurare, adaptare la schimbările climatice și practici durabile, în conformitate cu principiile gestionării apropiate de natură.

În final, dorim să reiterăm disponibilitatea Asociației WWF-România de a contribui în acest proces, printr-un **dialog deschis și fundamentat**, care să permită identificarea unor soluții echilibrate, sustenabile și adaptate contextului național, în beneficiul biodiversității, al comunităților și al factorilor interesați locali, în acord cu angajamentele europene ale României.

Cu deosebită considerație,

Radu Vlad, Manager Programe Paduri - WWF Romania