



WWF- România

Str. Delea Nouă nr.
Sector 3
București,
România

Tel: +40 21 317 49 96
Fax: +40 21 317 49 97
office@wwf.ro
www.wwf.ro

Nr. 85 / Data 13 mai 2025

Către: Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
În atenția: Direcției Politici și Strategii în Silvicultură

Ref: Observații privind proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva

Stimați reprezentanți ai Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

În conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, vă transmitem prezenta adresă ce conține observații și propuneri formulate de WWF România cu privire la proiectul de Hotărâre a Guvernului supus consultării publice.

WWF România susține necesitatea unei reforme reale și profunde a Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, o direcție recunoscută ca fiind esențială de toți actorii implicați în sectorul forestier. Considerăm că această reformă trebuie să vizeze, în mod echilibrat, atât creșterea performanței financiare și eficienței administrative, cât și depolitizarea instituției, creșterea transparenței și alinierea activităților la o viziune strategică coerentă, deja asumată prin Strategia Națională pentru Păduri 2030 (SNP30).

Reforma nu trebuie să ignore așteptările legitime ale societății în ceea ce privește promovarea unui management durabil al pădurilor, menținerea și îmbunătățirea serviciilor ecosistemice, precum și prelucrarea superioară și locală a resursei lemnoase provenite din proprietatea publică a statului. Aceste obiective trebuie urmărite nu prin maximizarea profitului imediat, ci prin armonizarea responsabilă a dimensiunilor economice, sociale și de mediu, într-un cadru participativ și transparent.

În acest sens, salutăm deschiderea Ministerului pentru organizarea dezbaterii publice, pe care o considerăm un prim pas important în direcția unei reforme reale, aliniată cu principiile și obiectivele SNP30.

Vă rugăm să luați act de propunerile transmise de WWF România în procesul de definitivare a actului normativ, formulate cu încrederea că pot aduce un aport relevant în conturarea unui cadru de funcționare adaptat atât exigențelor actuale, cât și interesului public.

Ne exprimăm totodată disponibilitatea de a contribui în continuare, în cadrul proceselor de consultare și formulare de politici publice, în sprijinul dezvoltării unor soluții viabile și echilibrate.

Cu deosebită considerație,

Radu VLAD

Manager Programe Forestiere – WWF România

Observații și propuneri WWF-România

1. Scrisoarea de așteptare - documentul cheie al reformei RNP Romsilva, care stabilește obligațiile de serviciu public, obiectivele specifice și indicatorii de performanță - trebuie revizuită.

Considerăm că “Scrisoarea de așteptare” comportă următoarele deficiențe:

A. Obligațiile de serviciu public sunt formulate și încadrate, fără o fundamentare adecvată în raport cu rolul lor strategic și cu prevederile cadrului legislativ în vigoare.

“Scrisoarea de așteptare” transmisă de autorități limitează obligațiile de serviciu public doar la gestionarea cabalinelor de rasă și la asigurarea pazei pădurilor proprietate privată pentru care nu există administrare, iar proprietarul nu se poate identifica. Altfel, administrarea pădurilor proprietate publică este considerată o activitate strict comercială, iar demersurile necesare gestionării durabile a pădurilor vor fi înlocuite de activități comerciale pentru maximizarea profitului (reflectată în mare parte de indicatorii de performanță financiari stabiliți tot prin aceasta “Scrisoare de așteptare”). În acest context, se creează o incertitudine cu privire la aplicarea celor mai bune practici silviculturale apropiate de natură, care urmează să aibă un caracter voluntar (a se vedea inclusiv prevederile noului Cod Silvic, Art. 66: Norme și ghiduri tehnice pentru gestionarea durabilă a pădurilor).

O societate comercială funcționează după principii economice, maximizarea profitului companiei fiind țelul dominant. Însă interesul public legat de aspectele necomerciale, de mediu sau sociale, sunt cele care ar trebui să primeze în cazul administrării pădurilor din proprietatea publică. Astfel, apare un risc major de a nu mai putea realiza aceste obiective necomerciale care sunt esențiale pentru interesul public; doar profit imediat (și acela teoretic), fără responsabilitatea asumării unei silviculturi durabile, fără responsabilitatea susținerii unei bioeconomii circulare sustenabile.

Considerăm că încadrarea “**obligațiile de serviciu public**” este inadecvată având în vedere următoarele:

- Conform OUG . 109 /2011, Art. 2, alin (29) – Obligații de serviciu public – un ansamblu de atribuții speciale îndeplinite de întreprinderile publice, **pe care o întreprindere privată nu și le-ar asuma din punct de vedere economic în cursul normal al activității sale** și care sunt atribuite acestor întreprinderi prin norme legale, în scopul îndeplinirii, în mod organizat și continuu, a unui serviciu public în înțelesul art. 5 lit. kk) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.
- Conform OUG 57 / 2019, Art. 5, alin (39) lit (kk) serviciul public - activitatea sau ansamblul de activități organizate de o autoritate a administrației publice ori de o instituție publică sau autorizată/autorizate ori delegată de aceasta, în scopul satisfacerii unei **nevoi cu caracter general sau a unui interes public**, în mod regulat și continuu.
- Conform Codului Silvic, art. 1, alin (5) Terenurile din FFN constituie bun de **interes național**; Art. 12. Alin (2) Ocoalele silvice sunt de **interes public**.
- Conform Legii 374 /2006 Art. 1, alin (2) (2) prin **serviciului public cu specific silvic** se înțelege activitățile care asigură realizarea și respectarea **regimului silvic**, așa cum este definit de Codul silvic.
- De altfel, această interpretare contravine chiar viziunii exprimate în aceeași „Scrisoare de așteptare”, unde sunt precizate obiectivele Romsilva. În acest sens, exemplificăm doar câteva dintre aceste

atribuții, pe care o întreprindere privată nu și le-ar asuma din punct de vedere economic în cursul normal al activității sale: conservarea și ameliorarea biodiversității prin administrarea corespunzătoare a ariilor naturale protejate (Parcurile Naturale și Naționale); exercitarea dreptului de preemțiune al statului la vânzarea terenurilor din fondul forestier; accesul echitabil la lemn de foc și lemn de lucru pentru populație; sau acțiuni publice de popularizare și educare privind rolul și importanța pădurii; și ce nu este precizat în cadrul obiectivului strategic de valorificare a masei lemnoase: asigurarea cu prioritate de masă lemnoasă pentru producătorii din industria mobilei (drept de preemțiune).

Propunerile WWF: Administrarea Ariilor Naturale Protejate (Parcuri Naționale /Naturale) și Administrarea Pădurilor trebuie să fie considerate obligații de serviciu public.

Atragem atenția că, prin **eventuala separare** a actului silvicultural de activitățile economice privind valorificarea produselor oferite de pădure, se creează premisa de-responsabilizării administratorului pădurilor statului față de atingerea țelurilor de gospodărire a pădurilor, pentru care au fost făcute de-a lungul deceniilor o serie de investiții. Astfel, disfuncționalitățile actuale legate de aplicarea principiilor valorificării superioare sau de utilizarea lemnului în cascadă riscă să se adâncească.

Interesul public legat de aspectele necomerciale, de mediu sau sociale, este cel care **ar trebui să primeze** în cazul administrării pădurilor din proprietatea publică. Societatea are așteptări legitime privind menținerea și îmbunătățirea serviciilor ecosistemice generate de păduri, inclusiv privind valorificarea și prelucrarea superioară, pe plan local, a resurselor forestiere ce provin din proprietatea publică. Administrarea pădurilor publice și valorificarea masei lemnoase trebuie realizate în interesul cetățenilor, intrinseci obligațiilor aferente serviciului public, pădurile fiind bun de interes național.

B. Indicatorii de performanță nu sunt aliniați cu obiectivele Strategiei Naționale pentru Păduri (SNP30)

Deși invocă o aliniere cu Strategia Națională pentru Păduri (SNP30), documentul nu întrunește o sinteză a așteptărilor financiare și nefinanciare, în conformitate cu această strategie. Atragem atenția că o serie de obiective de rezultat prevăzute în SNP30, sau în noul Cod Silvic, nu sunt reflectate în mod adecvat în lista indicatorilor de performanță.

→ Nu este stimulată și cuantificată creșterea contribuției sectorului forestier la dezvoltarea socio-economică durabilă a comunităților locale prin lanțurile valorice verticale de prelucrare superioară, raportate la resursa forestieră consumată (Ob. 3.1, Ob. 3.2) din pădurile statului. Această lipsă riscă să se transforme într-o cursă pentru maximizarea unui profit imediat, adesea, în defavoarea unei valorificări superioare a lemnului și utilizării lemnului în cascadă. Așteptările de la administratorul pădurilor statului sunt să susțină consolidarea unei bio-economii forestiere sustenabile în aval de pădure.

→ Nu sunt instituți indicatori care să susțină și **să cuantifice eficiența** mecanismelor adoptate pentru valorificarea superioară a lemnului (ex. un volum minim pe care RNP ar trebui să-l pună la dispoziție pentru producătorii din industria mobilei), sprijinirea dezvoltării rurale prin prelucrarea locală a lemnului, sau minimizarea impactului exploatării lemnului, în conformitate cu obiectivele stabilite prin noul Cod Silvic (Ob. 3.2, Ob. 3.3, Ob. 6.6);

→ Nu este reflectat efortul Romsilva pentru creșterea suprafeței protejate a ecosistemelor forestiere cu valoare conservativă ridicată din fondul forestier proprietate publică a statului, în vederea punerii în aplicare a Strategiei UE privind biodiversitatea (Ob. 5.3). Nu este stimulată **implicarea proactivă a RNP** în procesul de consultare publică (i.e. Proiectul derulat de MMAP prin Planului Național de Redresare și

Reziliență, reforma R.2 – Reforma sistemului de management al ariilor naturale protejate, măsura de investiții I 3.2.), prin dezvoltarea unor propuneri adecvate în vederea desemnării a 10% din suprafața de pădure proprietate publică a statului conform Metodologiei de identificare aprobată de Autoritate, în vederea punerii în aplicare a Strategiei UE privind biodiversitatea.

→ Având în vedere perturbațiile tot mai frecvente, inclusiv în contextul schimbărilor climatice, nu există indicatori care să reflecte realizarea **activităților de prevenire și combatere a efectelor hazardelor naturale** (de exemplu, mecanisme de evaluare a riscurilor, prevenirea doborâturilor și rupturilor de vânt sau zăpadă – îmbunătățirea indicilor de zveltețe prin lucrările de îngrijire; dezvoltarea infrastructurii necesare prevenirii incendiilor de pădure etc. (Ob. 6.1)).

→ Lipsesc indicatorii de monitorizare care să măsoare **eficiența sistemului adoptat pentru combaterea recoltărilor ilegale** la nivelul primei puneri pe piață (Ob. 13.1).

→ Lipsesc indicatorii care să reflecte integrarea echitabilă a măsurilor de restaurare a ecosistemelor forestiere necesare pentru sporirea biodiversității și rezilienței pădurilor ce decurg din Regulamentul (UE) 2024/1991 privind **Restaurarea Naturii** (Ob. 6.4, Ob. 14.1).

Propunerile WWF: Transmitem anexat prezentei adrese câteva Propuneri orientative pentru indicatorii de performanță care reflectă obligații de serviciu public (**Anexa 1**) - a căror dezvoltare & adoptare ulterioară depinde în mare măsură de viziunea și evoluția cadrului legislativ subsecvent noului Cod Silvic /SNP30.

C. O serie de valori propuse ca ținte anuale pentru indicatorii de performanță nu sunt corelate cu obiectivele stabilite prin cadrul de politici forestiere și de mediu și par lipsite de relevanță în raport cu nivelul de ambiție necesar.

→ Nu comentăm indicatorii financiari, însă nu pare să existe o corelare între acești indicatori și Obiectivul de 10% protecție strictă unde deja pentru Romsilva sunt propuse (fără o implicare adecvată în procesul de consultare, până în prezent), peste 20% din suprafața FFN de stat. Procesul nu este încă finalizat și prin urmare nu există încă un impact socio-economic la nivel de RNP.

→ Pe de altă parte, spre exemplu, după 2-3 ani de management acceptăm prin valorile propuse pentru țintele anuale pentru **I.B.1:** doar 50-70 % din cantoanele silvice să aibă scorul de risc calculat, pentru ca mai apoi pentru cantoanele cu risc crescut să se verifice doar maxim 20% din transporturile de lemn (**B.5**).

Propunerile WWF: Elementele Cheie ale “Scrisorii de așteptare”, inclusiv indicatorii de performanță și țintele valorice anuale, trebuie definite printr-un **proces participativ**, corelat cu conturarea unei **viziuni clare și integrate** asupra politicilor forestiere și de mediu. Această abordare ar asigura coerența între mandatul administratorilor Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva și obiectivele strategice asumate la nivel național și european.

2. Reorganizarea RNP Romsilva necesită o abordare integrată, care să coreleze strâns prevederile SNP30, ale noului Cod Silvic și ale actelor normative subsecvente, inclusiv cele din domeniul protecției mediului.

Este nevoie de o viziune clară susținută de un **pachet legislativ** prin care să se asigure **coerența și predictibilitatea** pentru transpunerea obiectivelor strategice.

Probleme identificate:

→ Contradicții între indicatorii de performanță și structura organizatorică propusă. Spre exemplu, pe de o parte indicatorii de performanță prevăd ca (I.5) Implementarea a cel puțin un proiect la fiecare parc național /natural finanțat din fonduri externe pentru punerea în aplicare a activităților prevăzute în planul de management; iar pe de alta parte Parcurile nu mai au personalitate juridică proprie ceea ce conduce la pierderea unor oportunități de finanțare dedicate, din fonduri europene.

În acest sens, susținem ca Administrațiile Parcurilor Naturale și Naționale **să își păstreze personalitatea juridică**, să fie **menținute consiliile științifice și cele consultative aferente**, să fie consolidată **susținerea implicării adecvate** a actorilor locali în luarea deciziilor care afectează direct zonele în care trăiesc sau își desfășoară activitatea.

→ Pentru instituirea evidențelor contabile separate în ce privește secțiile pentru exploatarea lemnului este absolut necesar să se clarifice în prealabil prin Regulamentul de Valorificare a lemnului, **condițiile concurențiale pe piața lemnului**, care să vizeze inclusiv adoptarea unor **criterii obiective și transparente de selectare a partizilor** care se valorifică ca lemn pe picior sau fasonat la drum auto.

În acest sens, propunem ca secțiile pentru exploatarea lemnului să poată funcționa ca echipe de intervenție critică ("trusa de prim ajutor") în cazul: tăierilor accidentale, al lucrărilor speciale de conservare și al lucrărilor de îngrijire, la care să se adauge un procent din tăierile principale prin care să se asigure cantitatea minimă de lemn de lucru pe care să o asigure cu prioritate conform Cod Silvic, Art. 110, alin. (1), lit. (h). Este nevoie de un minim de predictibilitate pentru a nu condamna la faliment înființarea noilor "IFET-uri".

Propunerile WWF: Prezentarea în ansamblu a viziunii MMAP pentru reforma RNP Romsilva (care este strâns legată de reformele așteptate pentru întregul sector forestier) și în mod specific modul de funcționare în cazul **evidențelor contabile separate** pentru activitățile comerciale și a celor de interes public și modul de monitorizare a impactului vizat.