



WWF România
Strada Delea Noua, nr. 36
Sector 3, cod 030924
București
Tel.: +40 21 317 49 96
Fax: +40 21 317 49 97
office@wwf.ro
www.wwf.ro

Nr. ieșire 193/22.07.2024

Stimate Domnule Președinte,

Prezenta scrisoare de poziție cuprinde opinia Asociației WWF Romania cu sediul social în București, Sector 3, Strada Delea Noua, nr. 36, cod postal 030924, Romania, înregistrată la Registrul Asociațiilor și Fundațiilor cu nr. 14/05.04.2006, C.I.F. 18742789, reprezentată de Orieta Hulea, în calitate de Director General,

referitoare la decizia de a promulga legea pentru completarea Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 81/2021 privind aprobarea metodelor de intervenție imediată pentru prevenirea și combaterea atacurilor exemplarelor de urs brun asupra persoanelor și bunurilor acestora, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative,

exprimată punctual în cele ce urmează:

1. Cotele sunt stabilite fără fundamentare științifică

- Cota stabilită pentru vânătoarea de urși (426 de indivizi) stabilită de Parlamentul României prin propunerea legislativă nr. PLx 719/2023 și transmisă spre promulgare a fost bazată pe evaluarea realizată exclusiv de către gestionarii fondurilor cinegetice, nu pe studii științifice care încă se lasă așteptate.
- Colectarea de date pentru evaluarea anuală a numărului de urși a este încredințată gestionarilor de fondurilor cinegetice. Rezultatele evaluării din 2023 (8093 de urși) au fost contestate de WWF, alte ONG-uri, precum și de Academia Română de Științe, atât din punct de vedere al calității, cât și al abordării metodologice.
- Pentru a evalua date relevante despre populația de urși, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor s-a angajat să efectueze un recensământ utilizând ADN-ul. Rezultatele acestui studiu nu au fost finalizate încă.
- În aprilie 2018, Ministrul Mediului din România a publicat un Plan de Acțiune pentru Conservarea Ursului Brun în România, care a permis vânătoarea a 10% din populație. Această decizie a fost puternic contestată și la acel moment de multe organizații internaționale și românești, precum și de oameni de știință, deoarece cota foarte mare nu a fost susținută de nicio cercetare biologică sau ecologică.

2. Propunerea legislativă nu contribuie la asigurarea securității cetățenilor



- Scopul declarat de asigurare a securității umane prin adoptarea propunerii legislative nu este sub nici o formă atins prin prevederile propunerii PLx 719/2023
- Chiar și presupunând că o populație mai mică va duce la mai puține conflicte, vânătoria de urși are potențial de reducere a conflictelor doar pe termen lung. Astfel că, nu se justifică în nici un fel "măsurile de urgență" propuse și care nu vor avea nici impact imediat.
- În ciuda avertismentului Comisiei Europene că reintroducerea vânătorii la "trofeu" va duce cu siguranță la o nouă procedură de infringement pentru încălcarea prevederilor Directivei Habitate, vânătoria rămâne singura soluție propusă de această lege.
- Chiar dacă cotele de vânătoare pentru urși sunt numite "preventive", măsurile de prevenire a conflictelor lipsesc complet în textul propunerii. Nu s-au luat măsuri cu privire la urșii habituați care intră în sate și orașe sau cerșesc mâncare de-a lungul drumurilor, nici împotriva limitării atracțiilor (în principal deșeuri).
- Vânătoria de urși ar putea fi o parte a măsurilor generale de conservare, și poate fi luată în considerare în anumite circumstanțe, dar cu siguranță nu este soluția pentru rezolvarea conflictelor om-animal sălbatic.
- WWF România și partenerii implicați au demonstrat în Băile Tușnad, că aplicarea unor măsuri preventive simple (tăierea pomilor fructiferi din oraș și instalarea de containere rezistente la urși, îmbunătățirea capacităților operaționale ale echipei locale de intervenție pentru urși și sporirea conștientizării localnicilor și a turiștilor etc.), conduc la scăderea semnificativă a conflictelor (daunele raportate cauzate de urși au scăzut de la 41 în 2021 la zero, iar apelurile de urgență au scăzut de la 230 în 2021 la 8 în 2023, în doar 2 ani).
- Prin promovarea vânătorii de trofee drept măsuri "preventive" pentru siguranța umană, România încalcă legislațiile UE și acordurile multilaterale internaționale.

3. Propunerea legislativă încalcă Constituția:

- **Existența unui paralelism legislativ:** - În cazul PLx719/2023, aspectele reglementate sunt deja acoperite de OM 2183/2023, acest lucru este o formă de paralelism legislativ, contrar principiilor bunei legiferări, așa cum se arată, de altfel și în avizul Consiliului Legislativ. În acest aviz, având ca temei legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, se recomandă, pentru asigurarea integrării organice a reglementării în sistemul legislației, pentru a asigura unicitatea reglementării pe nivele normative și evitarea paralelismelor legislative în procesul de legiferare, ca demersul normativ propus să fie corelat cu și raportat la acest OM 2183/2023, lucru care nu s-a întâmplat.
- **Încălcarea principiului subsidiarității:** - Acest principiu implică faptul că deciziile trebuie luate la cel mai apropiat nivel față de cetățeni, cu alte cuvinte, dacă un aspect



WWF România
Strada Delea Noua, nr. 36
Sector 3, cod 030924
București
Tel.: +40 21 317 49 96
Fax: +40 21 317 49 97
office@wwf.ro
www.wwf.ro

poate fi reglementat eficient la nivel ministerial, nu este necesar să fie ridicat la rang de lege.

- **Încălcarea principiul separației puterilor în stat:** - Conform Constituției României, separația puterilor în stat trebuie respectată, iar competențele legislative sunt atribuite Parlamentului. Totuși, există și competențe normative ale Guvernului și ministerelor, care pot emite ordine pentru reglementarea unor aspecte specifice. Introducerea unei legi pentru reglementarea unui aspect deja acoperit de un ordin de ministru ar putea duce la confuzii și contradicții în aplicarea legii, încălcând astfel principiul separației puterilor și ordinea juridică stabilită.
- **Încălcarea principiul securității juridice:** - Securitatea juridică este un principiu fundamental al statului de drept, care presupune claritate și predictibilitate în legislație. Adoptarea unei legi care reglementează același aspect deja acoperit de un ordin de ministru ar putea crea ambiguitate și insecuritate juridică. - Cetățenii și instituțiile trebuie să fie capabili să înțeleagă și să anticipeze normele legale aplicabile. Introducerea unor reglementări paralele și potențial contradictorii ar putea submina acest principiu.

Pentru considerentele de mai sus solicităm trimiterea spre reexaminare a legii și exercitarea dreptului pe care îl are Președintele de a sesiza Curtea Costituțională.

Cu stimă,
Orieta Hulea
Director

