



Nr. ieșire 98/04.04.2024

Către: **GUVERNUL ROMÂNIEI, CANCELARIA PRIM-MINISTRULUI**

În atenția: **Alexandru Mihai Ghigiu**

Subiect: **Solicitare Cod Silvic și OUG 57/2007**

Stimate Dl. Alexandru Mihai Ghigiu,

În cadrul acestei scrisori, regăsiți pozițiile și solicitările Coaliției Natura 2000 față de cele 2 acte normative: Codul Silvic și OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice

I. Solicitare pentru retragerea proiectului de lege privind codul silvic

Context.

Conform asumărilor MMAP, proiectul noului Cod silvic (NCS) trebuia să transpună prin cerințe clare principiile și Direcțiile Strategice de Acțiune exprimate și asumate de Guvern prin SNP30. Acesta a fost de fapt termenii de referință asumați public de Minister pentru proiectul NCS.

Atragem atenția ca prevederile noului proiect contravin flagrant direcțiilor strategice de acțiune stabilite prin [Strategia Națională pentru Păduri](#) (SNP30), ceea ce înseamnă că **reforme necesare pentru sectorul forestier din România au fost practic deturnate**. Dovadă, sunt numeroasele argumente tehnice¹ transmise și susținute de asociațiile profesionale, societatea civilă dar și de către Consiliul Economic și Social.

În loc să instituie reformele administrative atât de necesare în silvicultură, proiectul de lege se grăbește să dărâme practic **bunele practici din silvicultura românească, aplicate cu continuitate de decenii**, aruncându-le în derizoriu, urmînd a fi eventual recomandate sub forma unor **ghiduri cu aplicabilitate VOLUNTARĂ**.

Probleme de fond.

Vă aducem la cunoștință câteva dintre cele mai grave implicații pe care le aduce noul proiect de lege:

¹ chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://wwf.ro/wp-content/uploads/2024/02/Observatiile-Amendamente-le-WWF-in-legatura-cu-proiectul-de-lege-al-noului-Cod-Silvic.pdf

chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ces.ro/newlib/PDF/avize/2024/Aviz-al-Plenului-CES-din-data-de-13-03-2024-Partea-II.pdf

chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://proiect.codsilvic.ro/wp-content/uploads/2023/05/Comentarii-proiect-Cod-Silvic.pdf



- **Se legalizează o creștere necontrolată a exploatărilor de lemn – o „liberalizare” a taierilor,** fără să se țină cont de impactul cumulat pe care exploatările le vor genera la nivel de peisaj forestier dar și asupra dezvoltării unei bioeconomii forestiere durabile. Este subminat practic principiul continuității recoltelor sustenabile de lemn și se stimulează atomizarea administrativă a fondului forestier național. Implică riscuri majore care au fost ignorate, legate de conservarea pădurilor și menținerea /îmbunătățirea condițiilor de mediu, viabilitatea economică pe termen mediu și lung în ce privește administrarea fondului forestier național și încadrarea în limitele previzionate pentru silvicultură privind recoltele de lemn, în contextul politicilor UE privind clima și energia pentru 2030 (LULUCF, RED).
- Se coboară exigențele impuse de lege la un nivel atât de scăzut încât dezincriminează practicile silviculturale nesustenabile care astăzi sunt considerate ca recoltări ilegale! Nivelul minim de referință pentru “servicii ecosistemice minimale” este extrem de diluat, permițând chiar degradarea pădurilor astfel cum este înțeleasă din punct de vedere ecologic și chiar și economic (sub nivelul de interes de conservare ca bun imobiliar). Astfel legea nu va mai apăra ceea ce ar trebui să însemne un management forestier responsabil.
- NU este instituită reforma sistemului de combatere a recoltărilor ilegale astfel cum a fost clar conturată prin SNP30. Arhitectura sistemului de combatere a recoltărilor ilegale nu țintește simplitatea – eficiența – transparența. Rămânem practic cu același sistem ineficient de combatere a recoltărilor ilegale centrat pe marcarea arborilor, vânzarea lemnului pe picior, pază arborilor în pădure și identificarea eventualelor cioate nemarcate. Este un sistem care nu produce probe concludente în instanță, nu funcționează ca prevenție ci, dimpotrivă, generează conflicte de interese sistemice. În loc de simplificare și eficientizare se înmulțesc sarcinile administrative inutile și super-birocratizarea care vor sufoca orice efort privind eficiența administrativă!
- **Nu creează un cadru clar de promovare a valorificării superioare a lemnului și aplicarea principiilor utilizării în cascadă a lemnului.** Nu sunt instituite cerințe clare care să promoveze lanțurile de utilizare a lemnului cu cea mai mare valoare economică adăugată, astfel ca lemnul ca materie primă să poate fi utilizat în cel mai valoros mod, printr-o prelucrare superioară în produse cu durată lungă de viață. Doar promovând principiile utilizării în cascadă a lemnului, prin lanțurile de prelucrare superioară a lemnului în produse cu o durată lungă de viață care înglobează cea mai mare valoare economică adăugată, se poate asigura scăderea presiunii pe păduri și susținerea unei silviculturi apropiate de natură care să producă sortimente de lemn cu valoare superioară.
- NU creează cadrul legal pentru operationalizarea prin legislația subsecventă a criteriilor pentru utilizarea sustenabilă a biomasei forestiere utilizate în scop energetic.
- **Conceptele de conservare a biodiversității nu sunt definite corect iar modalitățile de conservare sunt incomplete și inconsistente.** Integritatea echitabilă a biodiversității în managementul forestier este abordată contradictoriu.
- Este permisă utilizarea speciilor invazive pentru înființarea de plantații și perdele forestiere de protecție pe terenurile cu destinație agricolă. Utilizarea speciilor forestiere adaptate condițiilor locale este necesară, însă doar acelea care nu au caracter invaziv.



- **Dă unda verde pentru împrăștierea din fondul forestier proprietate publică**, care a fost și înainte de 1945 în proprietatea statului. Urmează noi valuri de retrocedări controversate și o fărâmițare administrativă artificială a fondului forestier național – este cunoscut deja faptul ca sistemul nesfârșit de retrocedări haotice a fost principala cauză a recoltărilor ilegale în România.

Probleme de Formă

- Problemele de fond sunt dublate de probleme privind tehnica legislativă, cu încălcarea prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, în ceea ce privește atât forma de redactare a actului normativ cât și conținutul și fundamentarea soluției legislative. Adesea, dispozițiile prevăzute au un mod de exprimare ce nu asigură un caracter obligatoriu, fără echivoc. Riscă să nu producă efecte juridice și nu permit prefigurarea unor indicatori de rezultat clari, care să ghideze către un management forestier durabil.
- Aduce modificări la Legea nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, inițiativă care a eludat în totalitate principiile care stau la baza Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, deoarece nu au fost aduse în atenția publică pe parcursul procesului legislativ al noului Cod silvic.
- Nota de fundamentare nu prezintă o evaluare a riscurilor pe care schimbările radicale propuse le implică asupra administrării pădurilor și a necesității de a dezvolta o bioeconomie forestieră durabilă, esențială pentru interesul public al societății.

Concluzie:

Având în vedere multitudinea de probleme expuse pe scurt aici, cerem Guvernului RETRAGEREA INITIATIVEI legislative și rescrierea proiectului de lege printr-un proces transparent și participativ, sub coordonarea MMAP de o manieră integrată, printr-o viziune unitară care să urmeze îndeaproape obiectivele stabilite prin Strategia Națională pentru Păduri,

Este foarte greu probabil ca o sumă de **amendamente disparate**, transmise printr-o **procedură de urgență**, să reușească să **transpună direcțiile strategice** asumate de România și să dea **coerența și predictibilitatea** necesare pentru o lege cu o astfel de importanță.

Este o șansa istorică pentru silvicultura din România pe care nu trebuie să o irosim!

II. Solicitare pentru reluarea de urgență a procesului participativ de revizuire a cadrului legal pentru sistemul de arii protejate, reglementat în prezent prin OUG 57/2007.

Considerăm că pe masa Guvernului ar trebui să ajungă pentru aprobare un **act normativ substanțial îmbunătățit** care răspunde nu doar la solicitările CE pentru evitarea unui infringement, ci asigură cadrul pentru managementul eficient al ariilor protejate și pentru îndeplinirea obligațiilor asumate de România în implementarea Strategiei de Biodiversitate a UE și a Acordului de la Kuning-Montreal.



Federația Coaliția Natura 200 România CIF: 32063996
Str.Lungă, nr.175, 500051, Brașov, ROMÂNIA
Tel / Fax: +40722690008
email: office@natura2000.ro
www.natura2000.ro

Coaliția Natura 2000, alături de alți factori interesați cheie, a participat activ în etapa inițială de revizuire a acestui act normativ, iar eforturile depuse din iunie 2021 până în prezent au fost semnificative. Ignorarea rezultatelor obținute prin efortul echipei de specialiști din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor duce la menținerea ariilor protejate într-un sistem ineficient de management, cu risc de declanșare de proceduri de infringement în viitorul apropiat.

In speranța că există posibilitatea unei întâlniri față în față cu reprezentanții Cancelariei, precizăm că specialiștii Coaliției Natura 2000 pot argumenta în detaliu aspectele descrise mai sus,

Director executiv - George Kudor

