



WWF  
România

Tel: +40 21 317 49 96  
Fax: +40 21 317 49 97  
[office@wwf.ro](mailto:office@wwf.ro)  
[www.wwf.ro](http://www.wwf.ro)

Str. Tudor Vladimirescu,  
nr. 29, Sector 5  
București, 050881  
România

Nr. 265 / Data 2 noiembrie 2023

Către: Parlamentul României – Camera Deputaților

În atenția: Dlui Președinte interimar Alfred-Robert Simonis

Spre știință:

- Dlui Președinte Chesnoiu Adrian-Ionuț și celorlalți membri ai [Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice](#)
- Dlui Președinte Budăi Marius-Constantin și celorlalți membri ai [Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului](#)
- Dnei Vicol-Ciorbă Laura-Cătălina și celorlalți membri ai [Comisiei juridice, de disciplină și imunități](#)
- Dlui Popescu Virgil-Daniel și celorlalți membri ai [Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic](#)

Subiect:

*PL-x nr. 679/2023 Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr.18/1991, a Legii nr.46/2008 privind Codul Silvic și a Ordonanței de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ*

Stimate domnule Președinte,

În data de 24 octombrie 2023, după adoptarea de către Senat (potrivit art.75 alin. 2 teza a III-a din Constituția României republicată, ca urmare a depășirii termenului de adoptare), Biroul permanent al Camerei Deputaților a înregistrat proiectul de lege PL-x nr. 679/30.10.2023. Proiectul de lege a primit avize negative atât din partea Consiliului Economic și Social<sup>1</sup>, cât și a Consiliului Legislativ<sup>2</sup>.

Consiliul Economic și Social a atras atenția, printre altele, asupra următoarelor aspecte pe care le considerăm deosebit de relevante pentru analiza proiectului de lege, respectiv:

**„expunerea de motive nu conține date concrete din care să rezulte numărul de persoane care ar beneficia de reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor forestiere, ca urmare a trecerii acestora în domeniul privat al statului (...); în consecință, inițiativa legislativă nu este fundamentată pe date rezultate din cercetări efectuate în acest sens, din care să rezulte, cel puțin estimativ, cuantumul suprafeței de fond forestier care ar urma să fie dezafectată din domeniul public al statului, în scopul soluționării procesului de restituire, deci nu se evaluează impactul produs de o astfel de modificare a actului normativ. Se încalcă astfel și dispozițiile art. 6 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv în ceea ce privește lipsa unui studiu de impact, ca instrument de prezentare și motivare a inițiativei**

<sup>1</sup> <https://www.cdep.ro/proiecte/2023/600/70/9/ces786.pdf>

<sup>2</sup> <https://www.cdep.ro/proiecte/2023/600/70/9/cl786.pdf>

legislative; (...) adoptarea unei astfel de modificări legislative ar echivala cu o **dezafectare „ope legis” a bunurilor, reprezentate în cazul de față de terenuri forestiere aflate în proprietatea statului român și în domeniul public al acestuia**, prin trecerea respectivelor terenuri din domeniul public în domeniul (proprietatea) privată a statului; (...)” – pag. 3

„cu atât mai mult nu se justifică a se proceda la o dezafectare „ope legis” a tuturor terenurilor forestiere, preluate de la persoane fizice sau juridice prin măsuri abuzive, în perioada 06.03.1945 - 22.12.1989 și care în prezent sunt în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, din domeniul public în proprietatea privată a statului. Apreciem că **nu poate avea loc o generalizare, ci se pune problema modului în care fiecare dintre terenurile vizate a intrat în proprietatea statului român**; (...) așadar, **odată aflate în proprietatea publică, pădurile sunt de uz și de interes public, atribute ce nu pot fi învinse de interesul privat și dezideratul legiuitorului de a repara abuzurile regimului comunist**. Aprecierea este întărită și de prevederile Codului civil, care dispun că dreptul de proprietate publică se stinge “dacă bunul a pierit ori a fost trecut în domeniul privat, dacă a încetat uzul sau interesul public, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege” (art. 864 teza a doua). Mai mult decât atât, legiuitorul a stabilit că **reparația în sine trebuie pusă în balanță alături de menținerea justului echilibru între interesul particular al foștilor proprietari și interesul general al societății**, statuat cu valoare de principiu chiar de către art. 2 lit. d) din Legea nr. 165/2013;” – pag. 5-6

„considerăm că propunerea ca Regia Națională a Pădurilor – Romsilva să efectueze, în termen de un an de la intrarea în vigoare a modificărilor legislative preconizate, **actualizări și întocmiri de noi amenajamente silvice în care să fie evidențiată proprietatea publică, respectiv proprietatea privată a statului, procedând la înscrierea, respectiv rectificarea acesteia, în cartea funciară, este irealizabilă**, de vreme ce amenajamentele silvice în vigoare nu pot fi modificate într-un an la nivel național, pentru că lipsesc mijloacele materiale și umane, pe de o parte, pe de altă parte acestea nu se întocmesc de Regia Națională a Pădurilor – Romsilva, ci de persoane autorizate în acest sens” – pag. 7

Unele dintre aceste aspecte se regăsesc de asemenea în avizul Consiliului Legislativ, care a subliniat totodată și că:

„Semnalăm că o propunere legislativă care conține reglementarea unor soluții similare cu cele preconizate în prezentul proiect, respectiv propunerea legislativă privind unele măsuri pentru deblocarea procesului de restituire a terenurilor către foștii proprietari (b509/29.10.2019), a fost transmisă de Secretarul General al Senatului (...) Respectiva propunere legislativă a fost adoptată de Senat (...) Ca urmare a Deciziei Curții Constituționale, respectivul proiect de lege a fost reexaminat de Senat, fiind adoptat la data de 06.04.2021, și de Camera Deputaților, care l-a adoptat la data de 28.06.2023. La data de 03.07.2023 proiectul de lege a fost trimis la Președintele României pentru promulgare.” – pag. 2-3

„în ceea ce privește soluțiile legislative preconizate la art. II și art. III, semnalăm că instrumentul de motivare și prezentare **nu conține justificarea temeinică a încetării uzului sau interesului public național pentru bunurile care, de lege lata, fac obiectul proprietății publice și se preconizează trecerea acestora în domeniul privat al statului.**” – pag. 4

„Soluția legislativă potrivit căreia terenurile forestiere preluate de la persoane fizice sau juridice prin măsuri abuzive în perioada 06.03.1945 – 22.12.1989, care în prezent sunt în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, se declară ope legis ca aparținând domeniului privat al statului și sunt la dispoziția comisiilor județene/municipale/orășenești/comunale, constituite în temeiul Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este contrară dispozițiilor art. 34 din actul de bază, potrivit căruia “Terenurile forestiere proprietate publică a statului **nu fac obiectul constituirii dreptului de proprietate sau al vreunui dezmembrământ al acestuia**”. În actuala redactare, **soluția respectivă este susceptibilă a nu corespunde standardului constituțional de protecție a proprietății publice și de a respecta obligația constituțională a statului de a asigura exploatarea resurselor naturale în concordanță cu interesul național, ocrotirea mediului înconjurător și menținerea echilibrului ecologic, astfel cum este consacrată de art. 135 alin. (2) lit. d) și e) din Constituția României.**” – pag. 6-7

Alături de aspectele semnalate în cuprinsul avizelor amintite, atragem atenția asupra faptului că fărâmițarea proprietății afectează gestionarea durabilă a pădurilor, fenomenul tăierilor ilegale de pădure fiind în strânsă legătură cu procesul haotic de retrocedare, în **lipsa unui cadru legal unitar și coerent**, fiind adus în atenția publică și constituind obiectul de analiză la diferite niveluri, astfel cum rezultă din numeroase rapoarte oficiale<sup>3</sup>.

Organizația noastră a atras atenția<sup>4</sup> în nenumărate rânduri asupra impactului determinat de **deficiențele înregistrate de procesul de retrocedare de-a lungul timpului**, afectând negativ ecosistemele forestiere, capacitatea de absorbție a pădurilor și biodiversitatea acestor habitate naturale, și care inerent aduc **atingere interesului public în general**.

În acest context, este imperativ necesar de reținut că **urmează a fi transmis Parlamentului proiectul noului Cod silvic<sup>5</sup>, ale cărui prevederi se raportează inclusiv la soluțiile preconizate prin inițiativa legislativă în discuție**. Proiectul de act normativ a fost lansat în consultare publică de Guvern în timpul vacanței parlamentare. Această inițiativă se înscrie în liniile de reformă asumată pentru acest an în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, și vine în urma adoptării anul trecut a **Strategiei Naționale pentru Păduri 2030**. Noul Cod silvic va constitui fundamentul legislativ necesar pentru implementarea de proiecte și activități menite să modernizeze silvicultura românească, ce va atrage după sine nevoia de a revizui și restructura întreaga legislație subsecventă pentru a crea astfel un cadru legislativ suplă, complet și coerent<sup>6</sup>.

În procesul de consultare publică, WWF România a formulat **propuneri<sup>7</sup> asupra proiectului de nou Cod silvic** pentru a fi considerate în forma finală a proiectului de Cod silvic ce va fi depus spre dezbateră și aprobare Parlamentului.

Având în vedere cele de mai sus, solicităm ca prin raportul comisiilor sesizate spre dezbateră în fond să propuneți plenului Camerei Deputaților respingerea inițiativei legislative PL-x nr. 679/2023.

Cu respect,

Orieta Hulea, Director WWF România



<sup>3</sup> A se vedea în acest sens, printre altele:

- Raportul Consiliul Suprem de Apărare a Țării privind activitatea desfășurată în anul 2015,
- Rapoartele anuale ale Ministerului Mediului Apelor și Pădurilor privind Starea Pădurilor,
- Raportul de audit al Curții de Conturi a României privind "Situția patrimonială a fondului forestier din România, în perioada 1990-2012",
- Raportul Avocatului Poporului privind respectarea dreptului de proprietate în procesul de reconstituire/constituire a dreptului de proprietate privată asupra terenurilor agricole și forestiere (19 octombrie 2022).

<sup>4</sup> 2012: <https://wwf.ro/noutati/comunicate-de-presa/pozitia-wwf-romania-cu-privire-la-proiectul-de-lege-pentru-modificarea-si-completarea-codului-silvic/>; <https://wwf.ro/noutati/comunicate-de-presa/noul-cod-silvic-condamna-padurile-din-romania/>; <https://wwf.ro/noutati/comunicate-de-presa/modificarea-codului-silvic-instrument-legal-pentru-epuizarea-padurilor-romaniei/>;

2013: <https://wwf.ro/noutati/comunicate-de-presa/pozitia-wwf-privind-legea-retrocedarilor/>;

2015: <https://wwf.ro/noutati/comunicate-de-presa/lista-revendicarilor-societatii-civile-pentru-salvarea-padurilor/>;

2020: <https://wwf.ro/noutati/stiri/romania-vrea-sa-retrocedeze-haotic-alte-cca-1-200-000-ha-de-paduri-ale-statului/>;

2023: <https://wwf.ro/paduri/noul-cod-silvic-risca-sa-fie-aproape-acelasi-cod-silvic/>; <https://wwf.ro/paduri/padurile-statului-retrocedate-am-sesizat-presedintele-romaniei-si-avocatul-poporului/>

<sup>5</sup> <http://mmediu.ro/articol/proiectul-de-lege-privind-codul-silvic/6362>

<sup>6</sup> <https://proiect.codsilvic.ro/>

<sup>7</sup> <https://wwf.ro/paduri/propunerile-tehnice-ale-wwf-in-legatura-cu-codul-silvic/>