






Evaluarea centralizată a riscului la nivel național pentru România

FSC-CNRA-RO V1-0 RO

Titlu:	Evaluarea centralizată a riscului la nivel național pentru România
Cod de referință document:	FSC-CNRA-RO V1-0 RO
Organism de aprobare:	FSC International Center: Unitatea de Politici și Standarde
Data aprobării:	20 septembrie 2017
Persoana de contact pentru observații:	FSC International Center - Unitatea de Politici și Standarde - Charles-de-Gaulle-Str. 5 53113 Bonn, Germania
	 +49-(0)228-36766-0  +49-(0)228-36766-30  policy.standards@fsc.org
<p>© 2017 Forest Stewardship Council, A.C. Toate drepturile sunt rezervate.</p> <p>Nicio parte a acestei lucrări care face obiectul drepturilor de autor ale editorului nu poate fi reprodusă sau copiată sub nicio formă sau prin niciun mijloc (grafic, electronic sau mecanic, inclusiv fotocopiare, înregistrare, interceptare sau sisteme de recuperare a informațiilor) fără permisiunea scrisă a editorului.</p> <p>Exemplarele tipărite ale acestui document sunt doar pentru referință. Consultați exemplarul electronic de pe site-ul FSC (ic.fsc.org) pentru a vă asigura că ați consultat ultima versiune.</p>	

Forest Stewardship Council® (FSC) este o organizație neguvernamentală independentă, fără scop lucrativ, înființată pentru a sprijini gestionarea pădurilor din lume în mod adecvat din punct de vedere al mediului, benefic din punct de vedere social și viabil din punct de vedere economic.

În viziunea FSC, pădurile lumii trebuie să răspundă drepturilor și necesităților sociale, ecologice și economice ale generației actuale, fără a le compromite pe cele ale generațiilor viitoare.

Cuprins

Evaluări ale riscurilor care au fost finalizate pentru România.....	4
Stabiliri ale riscurilor în evaluări ale riscurilor finalizate pentru România.....	5
Evaluarea riscurilor.....	7
Lemn controlat categoria 1: Lemn recoltat ilegal.....	7
Prezentare generală.....	7
Surse de exploatare legală a lemnului în România.....	9
Evaluarea riscurilor.....	9
Măsuri de control recomandate.....	46
Lemn controlat categoria 2: Lemn recoltat cu încălcarea drepturilor tradiționale și a drepturilor omului	51
Evaluarea riscurilor.....	51
Măsuri de control recomandate.....	51
Analiza aprofundată	52
Lemn controlat categoria 3: Lemn din păduri în care valorile ridicate de conservare sunt amenințate de activitățile de management.....	99
Experți consultați.....	102
Evaluarea riscurilor.....	103
Măsuri de control recomandate.....	113
Surse de informare.....	115
Lemn controlat categoria 4: Lemn provenit din păduri transformate în plantații sau pentru utilizări neforestiere	119
Evaluarea riscurilor.....	119
Măsuri de control recomandate.....	120
Lemn controlat categoria 5: Lemn provenit din păduri în care sunt plantați arbori modificați genetic	121
Evaluarea riscurilor.....	121
Măsuri de control recomandate.....	122

Evaluări ale riscurilor care au fost finalizate pentru România

Categoriile de lemn controlat		Evaluarea riscurilor este finalizată?
1	Lemn recoltat ilegal	DA
2	Lemn recoltat cu încălcarea drepturilor tradiționale și a drepturilor omului	DA
3	Lemn din păduri în care valorile ridicate de conservare sunt amenințate de activitățile de management	DA
4	Lemn provenit din păduri transformate în plantații sau pentru utilizăreforestiere	DA
5	Lemn provenit din păduri în care sunt plantați arbori modificați genetic	DA

Stabilirea riscurilor în evaluări finalizate pentru România

Indicator	Stabilirea riscurilor (inclusiv scara funcțională, după caz)
Lemn controlat categoria 1: Lemn recoltat ilegal	
1.1	Risc specificat
1.2	Risc redus
1.3	Risc redus
1.4	Risc specificat
1.5	Risc specificat
1.6	Risc redus
1.7	Risc redus
1.8	Risc specificat
1.9	Risc specificat
1.10	Risc specificat
1.11	Risc specificat
1.12	Risc specificat
1.13	N/A
1.14	N/A
1.15	N/A
1.16	Risc specificat
1.17	Risc specificat
1.18	Risc redus
1.19	Risc redus
1.20	Risc redus
1.21	Risc specificat
Lemn controlat categoria 2: Lemn recoltat cu încălcarea drepturilor tradiționale și a drepturilor omului	
2.1	Risc redus
2.2	Risc redus
2.3	Risc redus
Lemn controlat categoria 3: Lemn din păduri în care valorile ridicate de conservare sunt amenințate de activitățile de management	
3.0	Risc redus
3.1	Risc redus: Pădure strict protejată, Pădure dintr-o zonă protejată, Plantații private pentru biomasă; Risc specificat: Pădure de conservare în afara zonelor protejate, Pădure de producție în afara zonelor protejate, Pășuni cu un coronament <0,4 (pășuni împădurite) cu sau fără plan de gestionare a pădurilor
3.2	Risc redus
3.3	Risc redus: Păduri strict protejate, Păduri de conservare și de producție din interiorul zonelor protejate, Plantații private pentru biomasă; Risc specificat: Pădure de conservare în afara zonelor protejate, Pădure de producție în afara zonelor protejate, Pășuni împădurite

3.4	Risc redus
3.5	Risc redus: Păduri strict protejate, Plantații private pentru biomasă, Pășuni împădurite; Risc specificat: Pădure de conservare în afara zonelor protejate și în interiorul zonelor protejate, Pădure de producție în afara zonelor protejate și în interiorul zonelor protejate
3.6	Risc redus: Păduri strict protejate, Pădure de conservare din interiorul și din afara zonelor protejate, Plantații private pentru biomasă; Risc specificat: Pădure de producție din interiorul și din afara zonelor protejate, Pășuni împădurite Risc specificat
Lemn controlat categoria 4: Lemn provenit din păduri transformate în plantații sau pentru utilizări neforestiere	
4.1	Risc redus
Lemn controlat categoria 5: Lemn provenit din păduri în care sunt plantați arbori modificați genetic	
5.1	Risc redus

Evaluarea riscurilor

Lemn controlat categoria 1: Lemn recoltat ilegal

Prezentare generală

Sectorul forestier din România se caracterizează printr-o structură diferită a formelor de proprietate:

Tabelul 1. Formele de proprietate în 2012, conform Curții de Conturi a României, 2013. Sinteza raportului de audit privind Situația patrimonială a fondului forestier din România, în perioada 1990-2012 (toate pădurile, terenurile pentru împădurire, cele care deservesc culturi, producția sau administrarea forestieră, iazuri, cursuri de apă, precum și terenurile neproductive incluse în planurile de gestionare a pădurilor) în perioada 1990-2012 (pag. 81) <http://www.curteadeconturi.ro/Publicatii/economie7.pdf>

Proprietari	Suprafață (ha)	%
Statut	3.254.000	50
Unități administrativ-teritoriale	1.029.000	15
Proprietate privată	2.236.000	35
TOTAL	6.519.000	100

Sistemul juridic al gestionării pădurilor nu face diferența între diferitele forme de proprietate. Sistemul de gestionare a pădurilor din România se bazează pe regimul forestier francez, care este setul de “norme forestiere tehnice, economice și juridice privind planificarea gestionării pădurilor, cultura, recoltarea, protecția și apărarea fondului forestier, cu scopul final de a asigura gestionarea durabilă a ecosistemelor forestiere” (Codul silvic, 2008).

Pentru punerea în aplicare a regimului silvic în toate pădurile, indiferent de categoria de proprietate, cele două instrumente principale de administrare obligatorie și unitară a pădurilor sunt: ocoalele silvice (OS) (bazate pe unități teritoriale), care sunt organizate pe aceeași bază în păduri private sau publice și planuri de gestionare a pădurilor (PGP).

Planurile de gestionare a pădurilor, elaborate de contractanți autorizați de către comisia guvernamentală și aprobați prin Ordin ministerial, reprezintă o condiție prealabilă a recoltării de masă lemnoasă. După cum se menționează în Codul silvic din 2008, un proprietar de pădure (cu mai puțin de 10 ha) care nu are un PGP nu poate recolta mai mult de 3 metri cubi pe hectar pe an. Dacă proprietarii de păduri au un Plan de gestionare a pădurilor (PGP) în vigoare, aceștia pot recolta în conformitate cu planul anual de tăieri. Pentru aceasta, personalul silvic – șeful ocolului silvic respectiv – va efectua mai întâi un inventar al materialului lemnos și marcajul arborilor pe teren, apoi volumele care urmează să fie recoltate sunt înregistrate în actul de punere în valoare (DEV); aceste volume constituie baza vânzării (OM 1540/2011). Masa lemnoasă poate fi vândută fie ca stoc pe picior, fie ca masă lemnoasă recoltată în platforma primară.

Înainte de recoltare, contractantul / proprietarul trebuie să obțină o autorizație de exploatare de la ocolul silvic, iar parchetele vor fi verificate prin raportare la autorizație, pentru a detecta eventuale discrepanțe – lipsa lemnului sau alte daune legate de pădure și masă lemnoasă – înainte, în timpul și după recoltare. Masa lemnoasă tăiată poate fi transportată din pădure numai cu un document de origine (denumit aviz de însoțire), după ce volumul tăiat este înregistrat în sistemul electronic de urmărire a masei lemnoase (SUMAL). Camionul poate părăsi pădurea numai după obținerea unui cod unic generat de sistemul de urmărire a masei lemnoase (HG 470/2014).

Recoltarea lemnului este monitorizată în pădure de către șeful de ocol (de la OS competent), care trebuie să verifice procesul de recoltare la intervale de cel mult 60 de zile (OM 1540/2011). În al doilea rând, recoltarea, dar în special transportul masei lemnoase, este controlat de Garda Forestieră (înainte de 2015 Inspectoratul Forestier) și de poliție (poliția locală și rutieră - ambele având autoritatea de a opri camioanele, de a solicita codurile unice și de a verifica dacă cantitatea transportată corespunde cantității înregistrate în sistemul de urmărire a masei lemnoase).

În 2015, România a înregistrat un indice de percepție a corupției (IPC) de 46 (sub pragul de 50) și, potrivit indicilor de guvernare mondială ai Băncii Mondiale (pe o scară de -2,5 [cel mai scăzut] până la 2,5 [cel mai ridicat]), a obținut un scor egal cu 0 pentru eficacitatea guvernului, 0,15 pentru statul de drept și -0,14 pentru controlul corupției, indicând faptul că țara are un scor inferior în ceea ce privește guvernarea și niveluri ridicate ale corupției. Astfel, România poate fi considerată ca fiind la un nivel inferior-de mijloc în ceea ce privește guvernarea și aplicarea legii, și la un nivel mediu-ridicat de corupție.

Rezumatul legislației aplicabile recoltării materialului lemos:

- Codul silvic (Legea nr. 46/2008 modificată, republicată în 2015);
- Ordinul Ministerial nr. 1540/2011 privind normele de exploatare;
- HG nr. 470/2014 privind reglementarea transportului și comercializării materialelor lemnoase și aplicarea regulamentului EUTR 995/2010.

Lista surselor furnizate în FSC-PRO-60-002a, secțiunea 3.3.3 a fost revizuită în ceea ce privește relevanța pentru evaluarea națională a riscurilor legale pentru România. Au fost utilizate următoarele surse:

- a) Chatham House: <http://www.illegal-logging.info/>;
- b) Environmental Investigation Agency: <http://www.eia-international.org/>;
- c) Forest Legality Alliance: <http://www.forestlegality.org/>;
- d) Rapoarte guvernamentale și evaluări ale conformității cu legile și regulamentele conexe;
- e) Rapoarte independente și evaluări ale conformității cu legile și reglementările conexe, de exemplu, Royal Institute of International Affairs: <http://www.illegallogging.org/>;
- f) Dosarele instanțelor;
- g) Rezumate publice FSC ale rapoartelor de certificare a gestionării pădurilor publicate pe info.fsc.org (informații privind domeniile juridice în care au fost identificate neconformități în timpul procesului de certificare care sunt susceptibile de a fi comune operațiunilor necertificate);
- h) Sinteze publice ale altor sisteme de certificare / verificare a legalității pădurilor terțe;
- i) Rezultatele consultărilor părților interesate și ale experților din procesele de dezvoltare ale ANR;
- j) Indicele de percepție a corupției conform Transparency International: http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi;
- k) Indicatori de guvernare mondială elaborați de Banca Mondială: <http://data.worldbank.org/datacatalog/worldwide-governance-indicators>;
- l) În cazurile în care nu sunt disponibile alte surse de informații, vor fi efectuate consultări cu experții din zonă.

Dacă este cazul, aceste surse au fost menționate în “Sursele de informații” în subcategoriile specifice. Nu s-au găsit alte surse relevante pentru evaluarea riscului juridic pentru România.

Surse de exploatare legală a lemnului în România

Tipul de clasificare a pădurilor	Tipul autorizației/licenței	Principalele cerințe de autorizare (planul de gestionare a pădurilor, planul de recoltare sau similar?)	Clarificare
Păduri cu funcție de producție	Atestat de exploatare Autorizație de exploatare Actul de punere în valoare (APV) Autorizație de mediu Aprobarea de la administratorul parcului național (dacă este cazul) Aprobarea de la custodele sitului Natura 2000 (dacă este cazul)	Amenajamentul silvic	-
Păduri cu funcție de conservare	Atestat de exploatare Autorizație de exploatare Actul de punere în valoare (APV) Autorizație de mediu Aprobarea de la administratorul parcului național (dacă este cazul) Aprobarea de la custodele sitului Natura 2000 (dacă este cazul)	Amenajamentul silvic	Paduri naturale cu funcție de conservare (exploatare limitată la max. 10% din volum/10 ani)
Plantații	Autorizație de exploatare Actul de punere în valoare (APV)	-	-

Evaluarea riscurilor

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările necesare din punct de vedere legal	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
Drepturile legale de recoltare			

<p>1.1. Dreptul de proprietate și de administrare a terenurilor</p>	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Legea fondului funciar nr. 18/1991 – Articolele 2, 45, 46, 47, 48, 95, http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/1459 http://lege5.ro/Gratuit/gmzdgzuce/law-on-the-land-resources-no-18-1991-</p> <p>Legea 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate pentru a respecta dispozițiile Legii fondului funciar 18/1991 și 169/1997, articolele 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31</p>	<p>prevederilor Legii fondului funciar Curtea de Conturi a României, 2013, Raport de audit privind “Situția patrimonială a fondului forestier din România în perioada 1990-2012”: http://www.curteadeconturi.ro/Publicatii/economie7.pdf</p> <p>Curtea de Conturi a României, 2014, Raportul de audit al performanței modului de administrare a fondului forestier</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale În urma prăbușirii comunismului în 1991, România a suferit un proces îndelungat de restaurare a drepturilor de proprietate. Procesul de restaurare a drepturilor de proprietate a început cu prima lege de retrocedare, Legea nr. 18/1991 (Legea fondului funciar), adoptată la un an după căderea regimului comunist.</p> <p>În ceea ce privește zonele forestiere, legea prevede retrocedarea suprafețelor de până la un hectar pe familie.</p>
---	---	--	--

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/20557</p> <p>http://lege5.ro/Gratuit/gmzdqzuzgm/law-no-1-2000-on-reconstitution-of-the-property-right-over-agricultural-and-forest-land-claimed-in-keeping-with-the-provisions-of-law-on-land-resources-no-18-1991-and-law-no-169-1997</p> <p>Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, titlurile IV, V, VI:</p> <p>http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/63447</p> <p>Legea nr. 107/1996, articolele 30, 31: http://www.cdep.ro/legislatie/eng/vol28eng.pdf</p> <p>O.M. nr. 904 din 10 iunie 2010 pentru aprobarea Procedurii privind constituirea și autorizarea ocoalelor silvice și atribuțiile acestora, modelul documentelor de constituire, organizare și funcționare, precum și conținutul Registrului național al administratorilor de păduri și al ocoalelor silvice: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/140035</p> <p>Hotărârea nr. 1076/2006 Reguli pentru securitatea fondului forestier: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/112636</p>	<p>național în perioada 2010 – 2013: http://www.curteadeconturi.ro/Publicatii/Sinteza_FF.pdf</p> <p>Surse neguvernamentale, Bouriaud L., Marzano M., 2014. Conservation, extraction and corruption: Is sustainable forest management possible in Romania? În: Gilbertrope E., Hilson G. (ed.), Natural Resource Extraction and Indigenous Livelihoods, Development challenges in Era of Globalisation. Ashgate, pag. 221-240</p>	<p>Pentru a reduce fragmentarea proprietății, s-a decis să nu se reconstituie suprafețele conform vechilor limite ale proprietății forestiere, ci ca acestea să fie grupate la marginea masivelor forestiere.</p> <p>Următoarele legi cu privire la restituirea terenurilor (107/1996, 1/2000) au permis foștilor proprietari să pretindă suprafețe ocupate de păduri până la o limită de 10 hectare (pentru proprietarii privați) și 30 de hectare pentru fermele asociative, instituțiile publice sau entitățile religioase.</p> <p>Principiul “restitutio in integrum” (restituire integrală) a fost stabilit în Legea 247/2005, la 15 ani în perioada de tranziție. La acel moment, conform Legii 18/1991, au fost restaurate 362.335 (5,7% din fondul forestier până la acea dată) și 1.902.275 ha (29,9% din fondul forestier) conform Legii 1/2000 (Nichiforel 2005). În anul 2012, distribuția tipurilor de proprietăți în sectorul forestier din România a fost de 6,4 milioane ha (Raportul Curții de Conturi din România, 2013), împărțită după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pădure în proprietatea publică a statului – 3.227.907 hectare, pentru care titlul de proprietate este pentru terenurile de administrare a pădurilor (50%) - Unități administrativ-teritoriale – 1.111.000 hectare (17%) - Proprietari persoane fizice – 1.213.000 hectare (18%) - Formule asociative – 736.000 hectare (10%) - Cereri validate și nepuse în posesie – 182.000 (5%) <p>Până în prezent (2016), procesul de restituire nu a fost finalizat; există încă solicitări nerezolvate pentru terenurile forestiere și agricole.</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Autoritatea juridică</p> <p>Consiliile locale și comisiile de restituire a proprietății</p> <p>Ministerul Mediului, Apei și Pădurilor Garda Forestieră</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Titluri de proprietate pentru proprietari privați și forme asociative</p> <p>Planuri de gestionare a pădurilor pentru pădurile de stat</p>		<p>Drepturile de administrare Potrivit Codului silvic (art. 10 din Legea nr. 46/2008), administrarea zonelor forestiere sau furnizarea de servicii forestiere (în special paza împotriva recoltării ilegale și furtului de lemn) este obligatorie, indiferent de tipul de proprietate. Numai ocoalele silvice autorizate pot fi administrate. Autorizarea ocoalelor silvice este efectuată de către autoritatea centrală responsabilă cu silvicultura (Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor) și reprezentanții săi regionali (Garda Forestieră), în conformitate cu Ordinul ministerial nr. 1330/2015.</p> <p>Ocolul silvic trebuie să înregistreze fiecare contract de administrare sau de servicii (servicii de pază, redactarea actelor de punere în valoare, documente de livrare etc.) la sediul local al Gărzii Forestiere.</p> <p>Descrierea riscului Proprietatea asupra terenului În 2013, Curtea de Conturi a României a emis un raport bazat pe auditul sectorului forestier, specificând principalele preocupări privind dezvoltarea sectorului după căderea regimului comunist. Raportul oferă o prezentare detaliată a procesului de restituire, descriindu-l ca fiind confuz, ezitant și lipsit de viziune. Legile repetate referitoare la restituirea pădurilor au prelungit procesul de restituire și orice interpretări greșite au fost exploatate de persoanele care au depus cereri de restituire ilegale pentru zonele forestiere. Raportul estimează că, în diferite etape ale restaurării proprietății (revendicate, validate, restituite integral), aproximativ 561.168 ha de terenuri forestiere au făcut obiectul unei restituiri ilegale pe baza unor pretenții ilegale și a unor acțiuni ilegale, printre care:</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
			<ul style="list-style-type: none"> - Zonele revendicate au fost mai mari decât proprietatea inițială; - Revendicările au vizat zone care nu au făcut obiectul naționalizării comuniste, dar care au făcut obiectul unor legi adoptate înainte de aceasta (de exemplu Legea secularizării proprietăților mănăstirești din 1863 și Legea 187/1945 privind compensarea veteranilor de război cu terenuri agricole și forestiere); - Revendicările au vizat pădurile care au fost luate de stat în locul datoriiilor; - Revendicările au fost făcute în numele unor companii străine care nu au făcut obiectul legilor de restituire; - Cazuri în care nu s-au găsit toți moștenitorii membrilor asociațivi inițiali, dar cererea a fost făcută pentru întreaga suprafață; - Situații în care revendicarea a fost făcută de persoane fără patrimoniu, de reprezentanți ilegali ai formelor asociative sau entităților religioase care aveau doar drepturi de folosință și nu de proprietate; - Revendicări făcute în conformitate cu documente falsificate sau documente vechi care erau vagi sau nu au fost actualizate pentru a reflecta condițiile din 1948; - Cazuri în instanță în care Regia Națională a Pădurilor (RNP - Romsilva) a fost considerată lipsită de calitate procesuală (de vreme ce este singurul administrator al pădurilor de stat), iar cazurile au fost soluționate în favoarea celor care revendicau restaurarea proprietății, întrucât reprezentantul legal al statului (Ministerul Finanțelor Publice) nu a fost prezent în instanță. De la eliberarea raportului de către Curtea de Conturi a României (2013), au fost descoperite și soluționate alte cazuri de litigii privind deținerea terenurilor și restituirea ilegală a pădurilor în instanță: - Suprafețe mari pe care a fost efectuată restituirea ilegală de către Curtea de Justiție și Administrația Națională a Pădurilor sub influența sprijinului politic;

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
			<p>acest sprijin urma să fie răsplătit cu părți din proprietățile în cauză;</p> <p>- Achiziționarea ilegală de terenuri și contracte de vânzare ilegale.</p> <p>Toți factorii descriși mai sus contribuie la suprafața mare a terenurilor forestiere cu proprietate în litigiu, clasificate în mod obișnuit subdiviziuni "M" din planul de management al pădurilor și scutite de orice activități de management. Legislația interzice orice fel de management al suprafețelor care fac obiectul unor litigii. Planul de management al pădurilor include un capitol privind titlurile de proprietate și zonele identificate drept contestate. De asemenea, proprietarii privați sunt obligați să contracteze servicii de management cu ocolul silvic și să înregistreze contractele cu biroul teritorial al Gărzii Forestiere. Astfel, în cazul unor planuri de management valabile sau al unor contracte înregistrate, riscul de deținere ilegală a terenurilor este considerat scăzut. De obicei, o entitate forestieră va avea planul necesar de management al pădurilor (a se vedea 1.3).</p> <p>În ceea ce privește proprietarii privați: datorită faptului că procesul de restituire durează mai mult de două decenii (pot fi revendicate suprafețe de până la 10 ha), mulți dintre proprietarii incluși în titlurile de proprietate sunt decedați și descendenții nu au inițiat încă formalitățile legale pentru succesiune. Este identificat un risc privind formele successorale numai pentru persoanele fizice care nu au inițiat procedura de succesiune în vederea obținerii certificatului de moștenitor (mai precis, succesorii au dreptul de moștenire, dar nu sunt proprietarii legali până la obținerea certificatului de moștenitor) sau al altui document juridic care atestă dreptul de proprietate. În practică, unele administrații forestiere se mulțumesc cu prezentarea unei declarații pe propria răspundere de la un succesor (în cazurile cu mai mulți succesori) prin care solicită administrarea pădurii/serviciii și își asumă în același timp responsabilitatea deplină în numele moștenitorilor legali. Astfel, un anumit succesor poate</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
			<p>beneficia de produsele din lemn, în detrimentul altor potențiali succesori legali ai aceleiași moșteniri. Acest fapt poate duce la încălcarea Codului Civil.</p> <p>Concluzia privind riscul “Risc specificat” (Este îndeplinit pragul (2): Legile identificate nu sunt acceptate în mod consecvent de către toate entitățile și / sau sunt adesea ignorate și / sau nu sunt aplicate de autoritățile competente.)</p>
<p>1.2 Licențe concesio nare</p>	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Legea nr. 46/2008, republicată în 2015 Codul Forestier [Art. 11, par. (3)]: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/170527</p> <p>Ordinul Ministerului Mediului și Pădurilor nr. 367 / 17.03.2010 pentru aprobarea valorii concesiunii, a modului de calcul și a modului de plată a redevenței obținute din concesionarea terenurilor forestiere proprietate publică a statului, aferente activelor vândute de Regia Națională a Pădurilor- Romsilva, precum și a modelului de contract de concesiune publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 196/29.03.2010, cu modificările ulterioare: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/117505</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>Ministerul Mediului, Gospodăririi Apelor și Pădurilor Garda Forestieră</p>	<p>Surse guvernamentale N / A</p> <p>Surse neguvernamentale N / A</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale Codul silvic din 2008, modificat în 2015, precizează că zonele forestiere aflate în proprietatea publică nu pot face obiectul unei concesiuni, cu excepția terenurilor administrative care se află în prezent sub clădiri vândute de Administrația Națională a Pădurilor sau ocupate de construcții ridicate înainte de 1990.</p> <p>Descrierea riscurilor Nu poate face obiectul unei concesiuni terenul aflate în proprietatea publică acoperit de vegetație forestieră: concesionarea resurselor forestiere nu este o practică în România.</p> <p>Concluzia privind riscul “Risc redus” (Este îndeplinit pragul (1): Legile identificate sunt menținute. Cazurile în care legile/reglementările sunt încălcate sunt urmărite eficient de autorități și/sau de entitățile competente care iau măsuri preventive.)</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Titlul de proprietate</p> <p>Contractul de concesiune</p>		
1.3 Managementul și planificarea exploatareii	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Legea nr. 46/2008 privind aprobarea Codului silvic, titlul III, http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/90768</p> <p>Ordinul ministerial nr. 460 din 1 aprilie 2010 pentru aprobarea Metodologiei de atestare a unităților specializate să elaboreze amenajamente silvice: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/118103</p> <p>Ordinul ministerial nr. 1.039 din 1 iulie 2010 pentru aprobarea Metodologiei de certificare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor și o metodologie de certificare ca șef de proiect pentru lucrări de amenajare a pădurilor: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/120652</p> <p>Regulamentul tehnic nr. 5/2005 privind elaborarea planurilor de management al pădurilor</p> <p>Ordinul ministerial nr. 1651/2000 privind aprobarea</p>	<p>Surse guvernamentale N/A</p> <p>Surse neguvernamentale</p> <p>HotNews (2013): Mic ghid al furtului de lemn: Cum se maschează tăierile ilegale din păduri. [Online]. Disponibil la adresa: http://www.hotnews.ro/stiri-mediu-16048006-mic-ghid-furtului-lemn-cum-mascheaza-taierile-ilegale-din-paduri.htm. [Accesat la 14 noiembrie 2016].</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale</p> <p>Codul silvic, astfel cum a fost modificat în 2015, prevede că un plan de management al pădurilor este obligatoriu pentru suprafețele de pădure mai mari de 10 hectare (articolul 20 ind. 2). În astfel de cazuri, proprietarii au dreptul de a recolta nu mai mult de 3 metri cubi / ha / an în funcție de structura arboretului, fără un ordin de planificare a recoltării pentru tăieturi de regenerare, dar trebuie elaborat un plan de management. În zonele mai mici de 100 de hectare pe proprietar pe unitate administrativă, continuitatea procesului de recoltare este organizată la nivel de arboret, folosind un sistem de silvicultură cu intensitate scăzută sau un sistem de selecție individuală a arborilor.</p> <p>De regulă, valabilitatea planului de management al pădurilor este de 10 ani (pentru pădurile înalte) și de 5 ani pentru crânguri cu rate de creștere ridicate. Planurile de management al pădurilor sunt elaborate de firme autorizate de o comisie guvernamentală și aprobate de un reprezentant al Autorității centrale pentru silvicultură (Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor) și de către agențiile de protecție a mediului. Fiecare plan de management al pădurilor este supus consultării publice organizate de Agenția de mediu în vederea obținerii autorizației de mediu.</p> <p>Planurile de management al pădurilor se bazează pe un inventar al resurselor forestiere la nivel de arboret în cadrul unității amenajistice forestiere (UAF) în cauză, verificate de reprezentanți ai Gărzii forestiere.</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Normelor tehnice privind evaluarea volumului de lemn destinat comercializării]: http://ocoalederegim.ro/norme_tehnice.html</p> <p>Ordinul ministerial nr. 3397/2012 privind criteriile și indicatorii pentru identificarea pădurilor virgine din România: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/141475</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>Ministerul Mediului, Gospodăririi Apelor și Pădurilor Garda Forestieră</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege Plan de management – pentru suprafețe mai mari de 10 hectare Plan de recoltare – pentru suprafețe mai mari de 10 hectare</p>		<p>Costul elaborării amenajamentelor silvice pentru suprafețe mai mici de 10 hectare va fi suportat de către stat dintr-un fond special pentru îmbunătățirea terenurilor forestiere (Codul silvic, art. 21, par. 4).</p> <p>Posibilitatea anuală se calculează utilizând mai multe metode care iau în considerare ritmurile anuale de creștere și randament, modelate conform tabelului național de randament (Giurgiu, 2001).</p> <p>Fiecare amenajament silvic conține planuri de recoltare a lemnului pentru tăieturi de regenerare (în cadrul posibilității decenale și anuale), precum și un plan de ameliorare a pădurilor (rărire precomercială și comercială, tăieturi sanitare). În cazul planurilor de recoltare a masei lemnoase, este furnizat un tabel detaliat, cuprinzând suprafețele, volumele și tipurile de sisteme silvice). În cazul rării, se face referire numai la zonele care vor fi afectate, deoarece volumul va fi calculat după marcarea arborilor, în funcție de structura arboretului în momentul efectuării operației.</p> <p>Operațiunile de îngrijire stabilite în planul de recoltare sunt intervențiile minime obligatorii pe care trebuie să le îndeplinească o exploatare forestieră. Lemnul afectat de dăunători, doborât de vânt sau de zăpadă este îndepărtat din pădure prin tăieturi sanitare (sub 1 m³/ha) sau prin tăieturi accidentale (peste 1 m³/ha).</p> <p>Tăieturile accidentale sunt împărțite în două tipuri, în funcție de situația în care are loc recoltarea, și anume în arboret la mai mult sau la mai puțin de jumătate din vârsta de recoltare (de obicei 60 de ani). Diferența principală dintre cele două tipuri este că volumele accidentale de tip I (vârstă mai mare de jumătate din vârsta de recoltare) sunt scăzute din tăieturile anuale de regenerare admise, în timp ce tăieturile accidentale de al doilea tip nu sunt scăzute din tăieturile de regenerare admise. Tăieturile accidentale marcate pentru extracție în pădurile private</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
			<p>pot fi supuse controlului de către Garda Forestieră în termen de 5 zile de la notificarea Gărzii.</p> <p>Descrierea riscurilor Amenajamentul silvic este, de obicei, plătit din resursele deținătorului pădurii, ceea ce poate fi o povară pentru proprietarii de zone mici. În astfel de cazuri, reducerea calității lucrărilor de recoltare ar putea fi utilizată ca o modalitate de a reduce costurile. Planurile de recoltare forestieră pot fi evitate prin supraestimarea impactului factorilor biotici și abiotici și prin marcarea arborilor sănătoși ca o modalitate de recoltare a lemnului din pădurile care nu sunt supuse recoltărilor de rărire sau regenerare. Inventarul la nivel de stand al resurselor forestiere din cadrul amenajamentului silvic (AS) ar putea fi subestimat.</p> <p>Cu toate acestea, nu există o sursă de informații care să indice potențialele riscuri relevante la nivel național. Acest lucru a fost coroborat de revizuirea și consultarea experților.</p> <p>Concluzia privind riscul “Risc redus” (Este îndeplinit pragul (1): Legile identificate sunt menținute. Cazurile în care legile/reglementările sunt încălcate sunt urmărite eficient de autorități și/sau de entitățile competente care iau măsuri preventive.)</p>
1.4 Autorizații de exploatare	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ordinul ministerial nr. 837/2014 pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea și funcționarea SUMAL, obligațiile utilizatorilor SUMAL, precum și structura și modalitatea de 	<p>Surse guvernamentale Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (2015): Harta zonelor potențiale de risc pentru exploatarea forestieră ilegală: http://www.mmediu.ro/categorie/paduri/25</p> <p>Ordonanța de Urgență nr. 32/2015 privind înființarea Gărzilor Forestiere:</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale Autorizațiile de exploatare forestieră se eliberează întreprinderii de administrare a pădurilor pe baza inventarului arborilor ce urmează a fi recoltați și a unei estimări a volumului în cadrul actului de punere în valoare (APV). Orice recoltă de masă lemnoasă din păduri sau zone de vegetație forestieră (pășuni împădurite, arbori în afara pădurilor etc.), indiferent de tipul de proprietate, este supusă inventarului individual al arborilor care urmează să fie recoltați și redactării</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>transmitere a informațiilor standardizate] http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/162297</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ordinul ministerial nr. 596/2014 privind aprobarea Metodologiei de testare a implementării Sistemului informațional integrat de urmărire a materialelor lemnoase http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/159489 • Ordinul nr. 1507/2016 privind aprobarea Procedurii de aprobare, modificare, anulare și casare a actelor de punere în valoare pentru masa lemnoasă provenită din fondul forestier național și din vegetația forestieră situată pe terenuri din afara fondului forestier național, http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/181215 • Ordinul ministerial nr. 1540/2011 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport al materialului lemnos: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/129446 • Ordinul nr. 1798/2010 Procedura de emitere a autorizației de mediu (Art. 19): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/143346 • Ordinul Ministerial nr. 1.330 din 1 septembrie 2015 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea, funcționarea și componența Comisiei de atestare a operatorilor economici 	<p>http://lege5.ro/App/Document/g4ytmojrgi/ordonanta-de-urgenta-nr-32-2015-privind-infiintarea-garzilor-forestiere</p> <p>Curtea de Conturi din România (2014): Raportul de audit al performanței modului de administrare a fondului forestier în perioada 2010-2013: http://www.curteadeconturi.ro/Publicatii/Sinteza_FF.pdf</p> <p>Surse neguvernamentale: Greenpeace Romania (2015): Exploatarea ilegale în pădurile din România. Disponibil la: http://www.greenpeace.org/romania/Global/romania/paduri/Publicatii/Raport%20taieri%20ilegale%202015.pdf. [Accesat la 14 noiembrie 2016]. Greenpeace Romania (2016) http://www.greenpeace.org/romania/Global/romania/paduri/raport-taieri-ilegale-2016.pdf</p> <p>Centrul pentru Politici Durabile Ecopolis (2012): Analiza mecanismelor de prevenire și combatere a ilegalităților silvice din România. Disponibil la: http://www.ecopolis.org.ro/media/Studiu%20ilegalitati%20silvice.pdf. [Accesat la 14 noiembrie 2016].</p> <p>Bouriaud L., Marzano M. (2014): Conservation, extraction and corruption: Is sustainable forest management possible in Romania? În:</p>	<p>APV de către firmele autorizate de administrare a pădurilor (ocoale silvice de stat sau private).</p> <p>Clasificarea speciilor, cantităților și calităților se face împreună cu redactarea lucrărilor de inventar (APV). Se înregistrează fiecare arbore care este marcat pentru tăiere (cu un marcaj circular pe trunchi) și diametrul la înălțimea pieptului, specia și clasa de calitate (I-IV). Pragul pentru măsurătorile diametrului este de 6 cm. Înălțimea este modelată utilizând o ecuație de regresie, definită pe baza unui eșantion de 20-30 arbori. Măsurătorile sunt introduse în aplicația SUMAL și este elaborat actul de punere în valoare pentru autorizația de recoltare (APV). Aplicația calculează volumul total și volumul pe tip (lemn industrial, lemn de foc, tipuri de bușteni etc.). În rădirea precomercială, lemnul recoltat se măsoară în ster (unitate de volum egal cu un metru cub) și se transformă în metri cubi utilizând factori de conversie. Estimările volumului pe baza diametrului și a înălțimii modelate se bazează pe ecuații de regresie cu coeficienți determinați la nivel național (Giurgiu, 2004). Fiecare APV este verificat de reprezentantul fondului forestier din ocolul silvic, aprobat de șeful de ocol și postat pe site-ul Gărzii Forestiere. Potrivit Ordinului Ministerial nr. 1507/2016, Garda Forestieră va verifica cel puțin 20% din APV-urile înregistrate pe site-ul său.</p> <p>Volumul estimat prin APV este considerat pragul pentru volumul real recoltat, măsurat ca bușteni și înregistrat în documentele de livrare.</p> <p>Volumul indicat în Actul de punere în valoare (APV) stă la baza procesului de licitație pentru pădurile aflate în proprietatea publică sau alte tipuri de vânzare pentru pădurile aflate în proprietate privată. Volumul este calculat în SUMAL</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>pentru activitatea de exploatare forestieră, precum și criteriile de atestare pentru activitatea de exploatare forestieră: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/171315</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ordinul ministerial nr. 460/2010 pentru aprobarea Metodologiei de atestare a unităților specializate să elaboreze amenajamente silvice http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/118103 • Ordinul ministerial nr. 1039/2010 pentru aprobarea Metodologiei de atestare a experților care certifică, din punct de vedere tehnic, calitatea lucrărilor de amenajare a pădurilor și a Metodologiei de atestare ca șefi de proiect pentru lucrări de amenajare a pădurilor http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/120652 <p>Autoritatea juridică</p> <p>Ministerul Mediului, Gospodării Apelor și Pădurilor Garda Forestieră Asociația Forestierilor din România (ASFOR)</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Certificat de recoltare (eliberat pentru o cantitate totală de lemn pentru recoltare pe criterii specifice (numărul inginerilor forestieri, numărul tractoarelor etc.) (de exemplu, 15000 mc)</p> <p>Autorizație de recoltare (stoc pe picior)</p>	<p>Gilberthrope E., Hilson G. (ed.), Natural Resource Extraction and Indigenous Livelihoods, Development Challenges in Era of Globalisation. Ashgate, pag. 221-240</p> <p>Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice, Departamentul pentru Apă, Păduri și Pescuit (2014): metode biometrice pentru evaluarea volumului de lemn Nr. 90171/04.11.2014. Disponibil la adresa: http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/09/Metode-dend.-12.11.2014-draft-M.GH_.pdf. [Accesat la 14 noiembrie 2016].</p>	<p>(Sistem informațional integrat de urmărire a materialelor lemnoase) și este controlat pe tot parcursul lanțului de custodie utilizând sistemul de urmărire a materialelor lemnoase, care este componenta destinată contractanților în SUMAL.</p> <p>Recoltarea lemnului din pădurile publice (de stat sau municipale) este contractată prin licitație, fie ca stoc pe picior, fie ca servicii de recoltare. O excepție: lemnul pentru nevoile comunităților locale poate fi vândut fără licitație, folosind prețurile favorabile stabilite de Administrația Națională a Pădurilor sau de consiliile locale.</p> <p>Contractanții pot participa la licitație după un proces de atestare prealabil organizat de o comisie a Asociației Forestierilor din România (ASFOR) (consultați, de asemenea, punctul 1.1). Atestatul se eliberează pentru un volum maxim de lemn care urmează să fie recoltat pe o perioadă de timp, în funcție de personalul și utilajele disponibile ale firmei. Contractantul poate participa la licitații care au ca obiect o cantitate mai mare sau egală cu volumul de lemn pentru care este autorizat.</p> <p>În pădurile private, proprietarii pot alege metoda prin care își vând lemnul, fie prin licitație, fie prin negociere. Proprietarii privați de păduri pot, de asemenea, să recolteze până la 20 m³ cu echipamentul propriu. Lemnul recoltat face, de asemenea, obiectul autorizațiilor de recoltare și al documentelor de livrare eliberate de cel mai apropiat birou al ocolului silvic.</p> <p>După ce sunt emise decizia de adjudecare și permisul de recoltare de către șeful ocolului silvic, societatea (atât pădurile private, cât și cele de stat) trebuie să solicite autorizare din partea Agenției pentru Protecția Mediului. APV conține volumul total de recoltat, pe specii și sortimente, și tehnicile de recoltare care urmează să fie aplicate, în concordanță cu regimul silvic aplicat. Volumul</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
			<p>estimat nu poate fi depășit în timpul recoltării – contractantului nu i se permite să emită documente de livrare pentru volume mai mari decât cel din actul de punere în valoare (APV).</p> <p>Contractanții pentru exploatare forestieră care vor desfășura activități de recoltare în orice pădure din România (cu excepția proprietarilor privați care recoltează până la 20 de metri cubi de pădure proprie) trebuie să fie certificați pentru o anumită cantitate de lemn pe an de către Comisia de atestare a operatorilor economici pentru activitatea de exploatare forestieră în cadrul Asociației Forestierilor din România (ASFOR) (OM 1330/2015). Atestarea se bazează pe numărul de angajați cu specializare tehnică forestieră (școală tehnică sau facultate) și prezența echipamentelor de recoltare (tractoare, ferăstraie cu lanț, mașini de curățat etc.). Existența certificatului de recoltare este condiționată de obținerea autorizației de recoltare.</p> <p>Descrierea riscurilor Riscurile aferente autorizațiilor de recoltare provin din procedurile de emiterie și din dificultatea de a controla sistemul decizional în urma stabilirii tipurilor de tăieturi, redactarea APV-urilor și monitorizarea lanțului de custodie prin intermediul aplicației de urmărire a materialului lemnos. Rezultatele Inventarului Național al Pădurilor arată o diferență între volumul recoltat (calculat prin inventar) și volumul înregistrat în documentele juridice [rapoartele anuale ale fiecărei întreprinderi de administrare a pădurilor (FSE) către Institutul Național de Statistică, care conține o centralizare a volumelor recoltate pe tipuri de tăieturi - regenerare, rărire, conservare și tăieturi sanitare sau accidentale] de aproximativ 8,8 milioane de metri cubi în fiecare an. Acest volum este considerat a fi recoltat ilegal (fără autorizație sau pe baza inventarierilor subevaluate) (Hotărârea Guvernului privind înființarea Gărzii Forestiere,</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
			<p>Ordonanța de Urgență nr. 32/2015 privind înființarea Gărzilor Forestiere:). Acest volum de 8,8 milioane de metri cubi nu este clasificat pe tipuri de regiuni sau de proprietate și este valabil pentru întreaga țară. Raportul de Audit al Curții de Conturi a României (2014) prevede mai multe cauze și mijloace prin care volumul exploatat ilegal este introdus în lanțul de custodie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fragmentarea proprietății și marcarea insuficientă a limitelor proprietății pe teren și lipsa contractelor de administrare pentru fiecare zonă forestieră (415.155 ha de pădure nu au fost păzite și nu s-au încheiat contracte administrative cu ocoalele forestiere autorizate în 2013), ceea ce a condus la posibila eliberare a autorizațiilor de recoltare pentru zone din afara limitelor proprietății relevante; - Autorizația de recoltare emisă constituie o mască pentru exploatarea ilegală ca inventar pentru "tăieturi accidentale", care nu sunt întotdeauna justificate sau verificate corespunzător; <p>Potrivit organizațiilor neguvernamentale active în ultimii ani (Greenpeace, WWF, Agent Green, Agenția de Investigații de Mediu, Ecopolis, Nostra Silva), toate aceste situații pot apărea într-un climat de lipsă a aplicării corecte a justiției. Studiul de caz prezentat de Ecopolis în anul 2012 a arătat că din 7.168 de acțiuni inițiate (având ca obiect daune care depășesc 5 m3), numai 723 dosare au fost depuse în instanță, restul fiind respinse de către procuratură. Din aceste 723, doar 4% (34 de cazuri) au dus la impunerea unei pedepse privative de libertate, în timp ce 60% au primit pedepse cu suspendare, iar 36% au primit sancțiuni pecuniare.</p> <p>Cu toate acestea, în anii care au urmat, măsurile de combatere a exploatării forestiere ilegale au crescut, iar în 2015 s-au înregistrat aproximativ 35 000 de cazuri de exploatare forestieră ilegală (comparativ cu aproximativ 10 000 în 2011) (Greenpeace, 2015) și 9444 de cazuri în 2016 (Greenpeace, 2015). Scăderea numărului de cazuri de tăieturi ilegale este rezultatul noilor dispoziții legislative care au sporit</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
			<p>numărul și valoarea sancțiunilor, o implicare sporită a societății civile în procesul de raportare a exploatării forestiere ilegale și creșterea rolului poliției județene în procesul de control și sancționare.</p> <p>De asemenea, Radarul pădurilor (aplicație mobilă pentru a verifica legalitatea transportului de lemn) a dus la 16.214 apeluri în 2016 și 19.946 apeluri în 2015 pentru verificarea legalității transporturilor de lemn, din care 20% în 2016 și 17% în 2015 s-au constatat a fi ilegale. Acest lucru nu înseamnă neapărat că tăieturile ilegale s-au proliferat în 2015, ci că o abordare mai detaliată a autorităților a descoperit neregulile în mod mai eficient.</p> <p>În conformitate cu cerințele legale privind validarea recoltării, volumul de lemn recoltat pe teren trebuie să coincidă cu cel indicat în APV, chiar dacă APV este un document estimativ (marja de eroare de 5% cu o probabilitate de 68% sau o eroare de 8-10 % cu probabilitate de 95%). Această cerință legală nu corespunde situației reale de pe teren.</p> <p>Situațiile de corectare ale APV menționate de OM nr. 1507/2016 se referă numai la verificările APV înainte de recoltarea lemnului și nu se mai pot face corecții ulterioare folosind volumul mai precis măsurat de masă lemnoasă după recoltare.</p> <p>În practică, o majoritate a rezultatului recoltării de masă lemnoasă, care corespunde estimării inițiale cu diferențe sub 1 m³, ridică semne de întrebare, având în vedere că o acuratețe de 10% pentru 500 m³ din APV înseamnă 50 m³.</p> <p>În ultimul an, modificările Legii nr. 171/2010 privind sancțiunile contravenționale legate de sectorul forestier includ pedepse grave, inclusiv pentru încălcări legate de elaborarea, aprobarea și</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
			<p>verificarea APV. Întrucât modificarea legii este activă numai începând cu 20 octombrie 2016, rezultatele sale în practică în ceea ce privește atenuarea riscurilor nu au fost încă evaluate.</p> <p>A de recoltare Pentru a fi înregistrați, forestierii trebuie să prezinte o listă de echipamente și personal tehnic care să acopere volumul de lemn care poate fi recoltat de către contractant într-o perioadă de un an. Persoanele trebuie să fie angajate cu normă întreagă și numai într-o singură firmă. S-au efectuat controale ale firmelor care au un contract valabil pentru verificarea angajării continue a personalului tehnic. Riscul legat de emiterea certificatului de recoltare se referă la starea utilajelor utilizate în pădure, de obicei, foarte vechi, care reprezintă un pericol pentru sănătate și siguranță și pentru mediu. Autorizația de recoltare se eliberează pe baza unui certificat de recoltare valabil.</p> <p>Astfel, procedura de vânzare a lemnului în ceea ce privește stocul pe picior se bazează pe documentul de estimare a volumului, care nu reprezintă cantitatea reală de lemn obținută prin recoltare. Certificatul de recoltare emis pentru exploatarea forestieră nu reprezintă, în practică, capacitatea tehnică a companiei.</p> <p>Concluzia privind riscul “Risc specificat” (Este îndeplinit pragul (2): Legile identificate nu sunt acceptate în mod consecvent de către toate entitățile și / sau sunt adesea ignorate și / sau nu sunt aplicate de autoritățile competente.)</p>
Taxe și impozite			
1.5 Plata taxelor și	Legile și reglementările aplicabile	Surse guvernamentale: Administrația fondului de mediu (N.Y): INFORMARE. Privind plata	Prezentare generală a cerințelor legale Taxele și onorariile bazate pe volum sunt definite în mod specific pentru fiecare acord / licență și, prin urmare, nu pot fi reliefate cerințe generale. Cauțiunea este

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările necesare din punct de vedere legal	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
<p>redeventelor legate de exploatarea</p>	<p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1962 din decembrie 2005 privind Fondul pentru mediu [articolul 9, litera (f)]: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/67529</p> <p>Legea nr. 46/2008 republicată în 2015 Codul silvic (articolul 33): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/170527</p> <p>Legea nr. 56/2010 privind accesibilitatea pădurilor (articolul 55): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/117299</p> <p>Hotărârea Guvernului nr. 924/4 noiembrie 2015 pentru aprobarea Regulamentului de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică (articolul 25): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/172892</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>Administrarea Fondului de Mediu</p> <p>Ministerul Finanțelor Publice; Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF)</p> <p>Chitanțe de plată a taxelor</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>N/A</p>	<p>Disponibil la: http://www.afm.ro/declaratii.php. [Accesat la 14 noiembrie 2016].</p> <p>Agencia Națională de Administrare Fiscală (N.Y): https://www.anaf.ro/anaf/internet/ANA/acasa!/ut/p/a1/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfGjzOI9DD3MPIwsjLwsHF2dDBydLfxCLZyBAu7GQAWRQAUGOICjASH94fpR-JS4uxhDFeCxwks_Kj0nPwns3EjHvCRji3T9qKLUtNSi1CK90iKgcEZJSUGxlaqBqkF5ebleYI5iml5RvqoBNvUZ-cUlhFIyvQLciMMskxzynwcfRUBQAKIqw!/dl5/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/. [Accesat la 14 noiembrie 2016].</p> <p>Surse neguvernamentale N / A</p>	<p>solicitată de ocolul silvic pentru a se asigura că activitățile autorizate sunt executate corect. Cauțiunea este returnată după efectuarea corectă a operațiunilor.</p> <p>Fondul pentru mediu constă în 2% din valoarea lemnului (cu excepția lemnului de foc și a arborilor ornamentali).</p> <p>Fondul forestier de accesibilitate este alcătuit din 10% din valoarea masei lemnoase vândute din tăieturi accidentale și de regenerare.</p> <p>Potrivit art. 486, alineatul (2) din Legea nr. 227/2015 - Codul Fiscal, consiliile locale sau administratorii forestieri pot stabili o taxă locală sau o taxă de trecere a drumurilor pentru entitățile care dispun de echipamente și mașini și le utilizează pe infrastructura locală publică, precum și impozite pentru activități care au un impact asupra mediului.</p> <p>Descrierea riscurilor</p> <p>După ce se înregistrează contractul de exploatare forestieră și autorizația de recoltare, practic nu este posibil să se evite plata taxelor din cauza metodelor de verificare încrucișată între documente: factură, APV, autorizație de recoltare, SUMAL, note de livrare, rezultatul recoltării realizat de garda forestieră și garda financiară.</p> <p>Astfel, lemnul recoltat în temeiul unei autorizații legale de recoltare este considerat ca prezentând un risc scăzut de evaziune fiscală.</p> <p>Riscul de evitare a plății taxei de peaj apare din cauza fragmentării proprietăților forestiere și a gestionării acestora, respectiv a distribuirii drumurilor forestiere. Proprietarul masei lemnoase și proprietarul/administratorul drumurilor nu sunt una și aceeași entitate și, prin urmare, nu pot percepe această taxă de peaj. În astfel de situații, unii dintre operatori evită să plătească această taxă prin faptul că nu informează proprietarul / administratorul de drept al drumului.</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
			<p>Acest indicator a fost evaluat ca risc specificat datorită riscului de evitare a plății taxelor de drum.</p> <p>Concluzia privind riscul “Risc specificat” (Este îndeplinit pragul (2): Legile identificate nu sunt acceptate în mod consecvent de către toate entitățile și / sau sunt adesea ignorate și / sau nu sunt aplicate de autoritățile competente.)</p>
<p>1.6 Taxe pe valoarea adăugată și alte taxe legate de valorificarea</p>	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <ul style="list-style-type: none"> Titlul legal complet și trimiterea la capitolul, secțiunea sau clauza relevantă, după caz Hyperlink către legislația aplicabilă (în limba engleză, acolo unde este disponibilă) <p>Legea nr. 227/8 septembrie 2015 Codul fiscal (Capitolul VII): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/171282</p> <p>Legea nr. 46/2008 republicată în 2015 privind Codul silvic (articolul 126): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/170527</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>Ministerul Finanțelor Publice; Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF)</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Factură</p>	<p>Surse guvernamentale Mfinante.ro (N.Y): Ministerul Finanțelor a publicat normele de aplicare a noului Cod Fiscal (Clarificări generale privind normele metodologice de aplicare a Legii privind impozitele). Disponibile la adresa: http://www.mfinante.ro/acasa.html?method=detalii&id=120035</p> <p>Surse neguvernamentale: Infotva.ro (2015): Taxarea inversa pentru livrarea de materiale lemnoase. Se aplică măsurile de simplificare pentru livrarea pomilor de Crăciun? [Online], 15 iulie 2015. Disponibil la: http://infotva.manager.ro/articole/infotva/taxarea-inversa-pentru-livrarea-de-materiale-lemnoase-se-aplica-masurile-de-simplificare-pentru-livrarea-pomilor-de-caciun-9077.html. [Accesat la 14 noiembrie 2016].</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale Următoarele produse nu fac obiectul taxelor pe valoare adăugată: bușteni sau lemn brut, dulapi, scânduri, șipci, grinzi, lemn tăiat, lemn prelucrat (sortimente din operațiunile de tăiere).</p> <p>Descrierea riscurilor După înregistrarea facturii, practic nu este posibilă evitarea plății impozitelor. Toate impozitele bazate pe facturi sunt calculate prin programe speciale (înregistrări contabile electronice, declarații on-line etc.), iar colectarea lor se bazează în principal pe un sistem electronic. Sistemul este considerat a fi bine implementat. Pentru stocurile pe picior și materialele lemnoase, nu se aplică TVA.</p> <p>Concluzia privind riscul “Risc redus” (Este îndeplinit pragul (1): Legile identificate sunt menținute. Cazurile în care legile/reglementările sunt încălcate sunt urmărite eficient de autorități și/sau de entitățile competente care iau măsuri preventive.)</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
1.7 Taxe pe venit și pe profit	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Hotărârea Guvernului nr. 924/4 noiembrie 2015 pentru aprobarea Regulamentului de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/172892 http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/175690</p> <p>Ordonanța nr. 6/2013 privind instituirea unor măsuri speciale pentru impozitarea exploatarii resurselor naturale, altele decât gazele naturale [articolul 2 alineatul (3)]: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/144896</p> <p>Legea nr. 227/8 septembrie 2015 Codul fiscal (art. 2): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/171282</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>Ministerul Finanțelor Publice; Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF)</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Chitanțe de plată a taxelor</p>	<p>Surse guvernamentale Mfinante.ro (N.Y): Ministerul Finanțelor a publicat normele de aplicare a noului Cod Fiscal (Clarificări generale privind normele metodologice de aplicare a Legii privind impozitele). Disponibile la adresa: http://www.mfinante.ro/acasa.html?method=detalii&id=120035</p> <p>Surse neguvernamentale: Avocatnet.ro (2015): Impozitul pe profit: ce se schimba din 2016, potrivit noului Cod fiscal? [Online] 28 septembrie 2015]. Disponibil la: http://www.avocatnet.ro/content/article/s/id_41544/Impozitul-pe-profit-ce-se-schimba-din-2016-potrivit-noului-Cod-fiscal.html. [Accesat la 14 noiembrie 2016].</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale Veniturile și profiturile sunt impozitate după cum urmează: 16% este impozitul pe profit, plus o valoare suplimentară de 0,5% din venitul obținut din activitățile de recoltare.</p> <p>Descrierea riscurilor În ultimii ani, statul român a făcut investiții substanțiale în modernizarea regimului de colectare a impozitelor. În prezent, aproape toate impozitele bazate pe facturi sunt calculate prin programe speciale (înregistrări contabile electronice, declarații on-line etc.), iar colectarea lor se bazează în principal pe un sistem electronic. Toate activitățile economice sunt impozitate conform Codului Fiscal. În 2015 a fost înființată o agenție specială pentru a verifica evidențele financiare, declarațiile și alte documente necesare pentru calcularea impozitului înainte de emiterea autorizațiilor. Această măsură a forțat companiile să înregistreze legal toate activitățile. După ce activitățile sunt înregistrate legal, există un control puternic între plata impozitelor și activitățile desfășurate de companii. Toate activitățile companiilor sau angajaților, cum ar fi actualizarea documentelor personale, participarea la licitații, împrumuturi etc., depind de plata taxelor și impozitelor. Prin verificarea rapoartelor de audit al managementului forestier disponibile în mod public pentru 24 de certificate pentru perioada 2013-2017, au fost emise 621 de neconformități, dintre care nici măcar una nu se referă la plata taxelor și a impozitelor.</p> <p>Concluzia privind riscul “Risc redus” (Este îndeplinit pragul (1): Legile identificate sunt menținute. Cazurile în care legile/reglementările sunt încălcate sunt urmărite eficient de autorități și/sau de entitățile competente care iau măsuri preventive.)</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
Activitățile de recoltare a masei lemnoase			
<p>1.8 Reglementări privind exploatarea lemnului</p>	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Codul silvic nr. 46/2008, cu modificările ulterioare, articolul 20 alin. (10) 33 60 62 65 66 122: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/170527</p> <p>Ordin Ministerial 1540/2011 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport al materialului lemnos: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/129446</p> <p>Ordinul nr. 1798/2010 Procedura de emitere a autorizației de mediu (art. 19): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/143346</p> <p>Autoritatea juridică:</p> <p>Gărzile forestiere</p> <p>Ocolul silvic</p> <p>Agenția pentru protecția mediului</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Atestat de exploatare (pentru operatorul economic cu activități de exploatare, emis de Asociația Forestierilor din România)</p> <p>Autorizație de exploatare (pentru fiecare parchet, emisă de șeful ocolului silvic)</p>	<p>Surse neguvernamentale: ASFOR (2016): Propuneri pentru modificarea Regulamentului nr. 1330/2015. Disponibil la adresa: http://www.asociatiaforestierilor.ro/anunturi/263--propuneri-asfor-regulament-13302015. [Accesat la 14 noiembrie 2016].</p> <p>ASFOR (2016): Petiție Online Referitoare la Revizuirea Autorizației de Mediu. Disponibil la adresa: http://www.asociatiaforestierilor.ro/anunturi/261-petiție-mmmap-aut-mediu. [Accesat la 14 noiembrie 2016].</p> <p>FSC: Rapoartele FSC de audit al managementului forestier disponibile în mod public în perioada 2013-2017.</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale După autorizare, parchetul de exploatare este oficial prezentat pentru exploatare operatorului, după care se asigură instruirea privind tipul de tăiere, dimensiunea suprafeței, caile de scos-apropiat (marcate pe arbori în teren), daunele admisibile pentru regenerare și arborii rămași etc. La aceste cerințe se renunță numai în cazurile proprietarilor privați de păduri care recoltează până la 20 de metri cubi cu echipamente proprii din propria pădure.</p> <p>Procesul de recoltare este controlat de ocolul silvic sau Garda forestieră în curs și la finalizare, pentru a atenua eventualele daune și ilegalități care au loc la locul de recoltare sau la locul de depozitare primar.</p> <p>O.M. 1540/2011 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind exploatarea forestieră interzice clar tararea arborilor cu coroana în orice parchet de exploatare, indiferent ca este tăiere rasă, sistem de protecție/adăpost sau raritura. De asemenea interzice scosul prin cursuri de apă; acesta este permis numai cu autorizarea dată de șeful Ocolului silvic, în cazul în care nu există cai alternative. Traversarea oricărui curs de apă se va face utilizând poduri mobile sau busteni. Sistemul silvicultural limitează tipul de exploatare: în taieri rase, parchetul de exploatare maxim este limitat la 3 ha în arboret de molid și 5 ha arboret de plop hibrid; în sistemele de protecție, procesul de exploatare se poate desfășura numai în afara sezonului de vegetație și numai în perioadele în care solul nu este umed din cauza ploii sau a zăpezii.</p> <p>Descrierea riscurilor Principalele riscuri asociate cu recoltarea forestieră se referă la întreprinderile de exploatare care sunt</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Autorizație de mediu emisă de Agenția pentru Protecția Mediului</p> <p>Actul de punere în valoare (APV)</p>		<p>autorizate fără ca declarațiile lor privind echipamentele, utilajele și personalul suficient instruit să fie verificate. Aceasta duce la încălcarea cerințelor de recoltare. Procedura de solicitare a autorizației de mediu de la Agenția pentru Protecția Mediului este, în multe cazuri, consumatoare de timp și întârzie începerea procesului de recoltare forestieră. În unele cazuri, aceste întârzieri pot prelungi exploatarea dincolo de perioada permisă și obligă firmele să reia exploatarea în iarna viitoare (în cazul sistemelor de tăiere progresivă).</p> <p>Prin verificarea rapoartelor de audit al managementului forestier pentru 24 de certificate pentru perioada 2013-2017, au fost emise 621 de neconformități, dintre care 33% se referă la reglementările privind exploatarea lemnoasă.</p> <p>Concluzia privind riscul “Risc specificat” (Este îndeplinit pragul (2): Legile identificate nu sunt acceptate în mod consecvent de către toate entitățile și / sau sunt adesea ignorate și / sau nu sunt aplicate de autoritățile competente.)</p>
1.9 Situri și specii protejate	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Legea nr. 95/2016 privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/178452</p>	<p>Surse guvernamentale Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (2015): Cartografierea zonelor potențiale de risc pentru exploatarea forestieră ilegală și comerțul ilegal cu lemn în România. Disponibil la: http://www.mmediu.ro/categorie/paduri/25 Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (2016) Etapa de aprobare a amenajamentelor forestiere pentru rezervațiile din parcuri și siturile Natura 2000. Disponibil la: http://www.mmediu.ro/articol/baza-de-</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale Sistemul de protecție a naturii include o rezervație a biosferei, 12 parcuri naționale, 13 parcuri naturale, 383 de situri de importanță comunitară (SIC) și 148 de arii de protecție specială (APS).</p> <p>Toate zonele forestiere trebuie să se afle sub administrarea exploatațiilor forestiere (EF) de stat sau private, indiferent dacă anumite zone sunt incluse într-un sit de protecție. Supravegherea ariilor protejate se concentrează asupra gestionării obiectivelor care au condus la înființarea acestora (protecția speciilor, a peisajelor etc.) și nu asupra administrării resurselor (păduri, pășuni etc.).</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Ordonanța de urgență nr. 57 din 20 iunie 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/83289</p> <p>Decizia nr. 230/2003 privind delimitarea rezervațiilor biosferei, parcurilor naționale și parcurilor naturale și constituirea administrațiilor acestora: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/42901</p> <p>Law 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a III-a – zone protejate (art. 10): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/21860</p> <p>Ordinul nr. 1052/2014 de aprobare a Metodologiei de atribuire în administrare și custodie a ariilor naturale protejate (art. 29, 5): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/161580</p> <p>Ordinul ministerial nr. 19 din 13 ianuarie 2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/115888</p> <p>Ordinul nr. 1417/2016 privind constituirea Catalogului național al pădurilor virgine și cvasivirgine din</p>	<p>date-privind-ariile-naturale-protejate-si-aprobarea-planurilor-de-management-ale-acestora/1664</p> <p>Surse neguvernamentale WWF-DC (2006): Hărți la nivel județean ale zonelor potențiale de risc pentru exploatarea forestieră ilegală și comerț ilegal cu lemn în România și păduri cu valoare de conservare ridicată. Disponibil la: http://www.certificareforestiera.ro/pag/harta_risc.php</p> <p>Mediafax (2013): Defrișări ilegale Peste 900 de hectare de pădure tăiată la ras în Argeș, într-o zonă protejată. Disponibil la: http://www.mediafax.ro/social/defrisari-ilegale-pestre-900-de-hectare-de-padure-taiata-la-ras-in-arges-intr-o-zona-protejata-11601701</p>	<p>Parcurile naționale și naturale au o administrație separată, iar custodia altor rezervații, situri de importanță comunitară sau situri de protecție specială este atribuită prin licitații. Licitațiile sunt organizate de Agenția pentru Protecția Mediului și custodia poate fi acordată întreprinderilor de administrare a pădurilor private sau de stat, ONG-urilor de mediu, instituțiilor de cercetare sau de învățământ sau administrațiilor parcurilor existente.</p> <p>Baza de date privind ariile naturale protejate (IUCN categoria I și III) enumeră 691 de situri, unele dintre ele suprapunându-se cu ariile protejate menționate mai sus (http://www.mmediu.ro/categorie/arii-naturale-protejate/16).</p> <p>Există un efort continuu de elaborare a planurilor de gestionare a parcurilor naționale și a altor situri Natura 2000. Planurile elaborate se află în diferite stadii de aprobare de către diferite instituții ale statului, în conformitate cu baza de date privind ariile naturale protejate și aprobările planurilor de management ale acestora (http://www.mmediu.ro/articol/baza-de-date-privind-ariile-naturale-protejate-si-aprobarea-planurilor-de-management-ale-acestora/1664).</p> <p>Parcurile și siturile Natura 2000 se suprapun și conțin în cele mai multe cazuri rezervații naturale strict protejate, care pot fi amplasate atât în păduri, cât și în alte tipuri de ecosisteme terestre.</p> <p>Sursa de lemn este permisă în zonele din siturile care nu sunt incluse în rezervațiile stricte. Cu toate acestea, orice recoltare în parcuri sau situri Natura 2000 trebuie să fie aprobată în prealabil de agențiile locale de mediu sau de administrațiile parcurilor. Zonele tampon identificate, habitatele și speciile protejate trebuie să fie protejate ca zone retrase din circuitul agricol specificat în amenajamentul silvic.</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>România]: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/180307</p> <p>Legea nr. 137/2010 pentru ratificarea Protocolului privind conservarea și utilizarea durabilă a diversității biologice și a diversității peisajelor, adoptat și semnat la București la 19 iunie 2008, la Convenția-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă a Carpaților, adoptată la Kiev la 22 mai 2003: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/120402</p> <p>Ordonanța nr. 1964/2007 - zonă protejată a siturilor de importanță comunitară ca parte a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România.</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor</p> <p>Agenția pentru Protecția Mediului</p> <p>Garda Forestieră</p> <p>Administrațiile parcurilor naționale și naturale</p> <p>Custozii siturilor Natura 2000</p>		<p>Descrierea riscurilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arii protejate fără un plan de management valabil - există încă 16 parcuri și 47 de situri Natura 2000 fără un plan de management valabil în România, ceea ce poate duce la recoltarea ilegală și la tehnici greșite de recoltare. (http://www.mmediu.ro/articol/baza-de-date-privind-ariile-naturale-protejate-si-aprobarea-planurilor-de-management-ale-acestora/1664); - Consultări insuficiente cu părțile interesate în timpul elaborării planurilor de management al ariilor protejate, care pot afecta calitatea planurilor de management; - Integrarea insuficientă a planurilor de management al ariilor protejate în amenajamentele silvice, ceea ce poate conduce la utilizarea unor tehnici greșite de management; - Lipsa de informații privind planul de management al personalului din ocolul silvic - Conflictul de interese între administratorii pădurilor și custozii Natura 2000 sau administrația parcului (există cazuri în care aceștia sunt unul și același, chiar dacă, de exemplu, custodele trebuie să aprobe planul exploatare forestieră al întreprinderii de administrare forestieră); - Exploatarea ilegală a ariilor protejate (exemple au fost oferite de ONG-urile de mediu și a existat o declarație a delegaților Ministerului Apelor și Pădurilor cu privire la taieri rase masive în ariile protejate). WWF a elaborat hărți ale fiecărui județ pentru zonele cu risc ridicat de exploatare forestieră ilegală și păduri cu valoare de conservare ridicată identificate ca arii strict protejate (1.1, 3D) (WWF-DC, 2006).

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Planul de management al ariei naturale protejate implementat în amenajamentul silvic (dacă este cazul)</p> <p>Planul de recoltare aprobat de administratorul sitului sau al parcului Natura 2000 (dacă este cazul)</p>		<p>Concluzia privind riscul “Risc specificat” (Este îndeplinit pragul (2): Legile identificate nu sunt acceptate în mod consecvent de către toate entitățile și / sau sunt adesea ignorate și / sau nu sunt aplicate de autoritățile competente.)</p>
1.10 Cerințe de mediu	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Ordonanța de urgență nr. 195 din 22 decembrie 2005: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/67634</p> <p>Ordinul ministerial nr. 1540/2011 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport al materialului lemnos: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/129446</p> <p>Decizia nr. 1076/2004 pentru evaluarea de mediu a planurilor și programelor [articolul 2, litera (a)]: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/54164</p> <p>Ordinul nr. 1798/2010 Procedura de emitere a autorizației de mediu (art. 19): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/143346</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor</p> <p>Agenția pentru Protecția Mediului</p>	<p>Surse neguvernamentale</p> <p>Halalisan, A.F. (2014): Certificarea managementului forestier și a lanțului de custodie în România: instrument de piață și mijloc de promovare a gestionării durabile a pădurilor, teză de doctorat, Universitatea Transilvania din Brașov.</p> <p>Hotnews (2014) Concluziile preliminare ale raportului făcut de corpul de control al ministrului Mediului în cazul inundațiilor din Novaci: defrișări ilegale și exploatare neconforme de nisip și pietriș. Disponibil la: http://www.hotnews.ro/stiri-mediu-17879288-concluziile-preliminare-ale-raportului-facut-corpul-control-ministrului-mediului-cazul-inundatiilor-din-novaci-defrisari-ilegale-exploatari-neconforme-nisip-pietris.htm</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale</p> <p>Fiecare operator economic pentru activitatea de exploatare forestieră sau întreprindere de administrare forestieră cu o secție de recoltare forestieră trebuie să obțină o autorizație de mediu de la Agenția Regională pentru Protecția Mediului (ARPM), pentru întreaga activitate și pentru fiecare loc de recoltare pentru anul următor. Condițiile de autorizare includ condițiile legislative (un amenajament forestier valabil, APV, autorizație de recoltare de la ocolul silvic etc.), tehnologii și condiții de recoltare (mai ales în conformitate cu OM 1540/2011), cerințele privind biodiversitatea (recoltarea speciilor protejate, perturbarea zonelor de cuibărit etc.) și cerințele privind exploatarea forestieră în ariile protejate (obligația de a obține o autorizație din partea administrației parcului sau a custodelui Natura 2000).</p> <p>Descrierea riscurilor</p> <p>Analiza de audit FSC a neconformităților identificate în întreprinderile de administrare forestieră din România a arătat că 41,8% din neconformități dintr-un total de 154 au fost legate de exploatarea forestieră (Halalisan, 2014); cele mai frecvente se refereau la traseele de scos-apropiat, distrugerea arborilor rămași pe picior și protecția cursurilor de apă.</p> <p>De exemplu, un Raport al Ministerului Mediului a arătat că au fost întâlnite următoarele ilegalități: exploatarea forestieră realizată în conformitate cu un amenajament silvic fără o autorizație de mediu sau fără o decizie ministerială; recoltarea lemnului realizată de</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Autorizație de mediu emisă operatorilor economici pentru activitatea de exploatare forestieră și parchete</p> <p>Acord de mediu pentru amenajamentele silvice</p>		<p>contractanți fără autorizație de mediu; încălcări ale legislației de mediu privind autorizarea locurilor de recoltare (prin ARPM); autorizarea documentelor de expoatare fără aprobarea custodelui corespunzător al sitului Natura 2000; autorizarea activităților de recoltare după finalizarea lor (Hotnews, 2014).</p> <p>Cerințele legislative au fost modificate în urmă cu doi ani, fără ca regulile de aplicare să fi fost emise sau capacitatea asigurată. Aceasta conduce la riscul ca Agenția Regională pentru Protecția Mediului să elibereze autorizații de mediu fără a vizita pădurea, astfel că reglementările de mediu sunt văzute doar ca o formalitate.</p> <p>Concluzia privind riscul “Risc specificat” (Este îndeplinit pragul (2): Legile identificate nu sunt acceptate în mod consecvent de către toate entitățile și / sau sunt adesea ignorate și / sau nu sunt aplicate de autoritățile competente.)</p>
1.11 Sănătate și securitate în munca	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Legea nr. 319/2006 a securității și sănătății în muncă: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/73772</p> <p>Hotărârea Guvernului nr. 1425/2006, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 955/2010 și Hotărârea Guvernului nr. 1242/2011, Metoda standard de implementarea Legii nr. 319/2006: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/76337</p> <p>Hotărârea Guvernului nr. 1051/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru manipularea manuală a maselor care prezintă riscuri pentru lucrători,</p>	<p>Surse guvernamentale: itmures.ro (N.Y): Tematica de control pentru domeniul exploatărilor forestiere. Disponibil la: http://www.itmures.ro/Tematici%20de%20control%20in%20domeniile%20silviculura,%20expl%20forestiere,%20taierea%20si%20rindeluirea%20lemnului.pdf [Accesat la 14 noiembrie 2016].</p> <p>Inspecția Muncii (2013). Raport de activitate a Inspecției Muncii – 2013. Disponibil la: http://www.inspectia-muncii.ro/raport-de-activitate-2013</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale</p> <p>Sănătatea și siguranța în activitățile forestiere este monitorizată de Inspectoratul Muncii. Legea privind sănătatea și securitatea în muncă stabilește cerințele pentru munca efectuată de angajați și funcționari (în continuare “angajați”), drepturile și obligațiile angajatorilor și angajaților în crearea și asigurarea unui mediu de lucru sigur pentru sănătate, organizarea sănătății și securității în muncă la nivelul întreprinderilor și la nivel de stat, procedura de contestare și răspunderea pentru încălcarea cerințelor de sănătate și securitate în muncă.</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>în special de afecțiuni dorsolombare: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/74429 Hotărârea Guvernului nr. 1146 / 30.08.2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea în munca de către lucrători a echipamentelor de muncă: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/75585 Hotărârea Guvernului nr. 1091/16.08.2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea în munca de către lucrători a echipamentelor de muncă: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/74708 Hotărârea Guvernului nr. 971/26.07.2006 privind cerințele minime pentru semnalizarea de securitate și/sau de sănătate la locul de muncă: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/74127 Hotărârea Guvernului nr. 1048/09.08.2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea de către lucrători a echipamentelor individuale de protecție la locul de muncă: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/74559 Hotărârea Guvernului nr. 300 din 02.03.2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru șantierele temporare sau mobile: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/69995 Hotărârea Guvernului nr. 493 din 12.04.2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate referitoare la expunerea lucrătorilor la riscurile generate de zgomot: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/71198 Ordinul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei (MMSSF) nr. 3 din 03.01.2007 privind aprobarea Formularului pentru înregistrarea accidentului de muncă - FIAM: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/79176</p>	<p>http://www.inspectmun.ro/site/RAPORT%20ANUAL/Raport_2013/RaportIM_2013.pdf. [Accesat la 14 noiembrie 2016].</p> <p>Inspekția Muncii (2014): Accidente de muncă înregistrate – 2014. Disponibil la adresa: http://www.inspectmun.ro/site/Statistici/statistici.html . [Accesat la 14 noiembrie 2016].</p> <p>Surse neguvernamentale: Rapoartele privind auditul FSC privind managementul pădurilor, disponibil public, pentru perioada 2013-2017.</p>	<p>Potrivit Raportului Inspectoratului Muncii pentru anul 2013, numărul total de decese cauzate de accidente de muncă în anul respectiv a fost de unsprezece (5,5% din totalul accidentelor fatale din România).</p> <p>Descrierea riscurilor</p> <p>În ciuda prezenței unui cadru normativ robust care, în teorie, ar trebui să protejeze lucrătorii, munca ocazională este un fenomen comun în România. Prin verificarea rapoartelor de audit al managementului pădurilor disponibile public pentru 24 de certificate pentru perioada 2013-2017, au fost emise 621 neconformități, dintre care 77 în ceea ce privește problemele de sănătate și securitate (28 pentru lipsa echipamentelor de protecție în muncă, 22 pentru proceduri și instruire, 19 pentru tăierea arborilor, 8 pentru kitul de prim ajutor). În timpul consultărilor cu părțile interesate și cu membrii grupului de lucru există o percepție comună conform căreia majoritatea procedurilor de sănătate și securitate sunt în esență teoretice și nu sunt puse în aplicare în mod corespunzător în domeniu. Angajații companiilor sunt sceptici în ceea ce privește utilizarea echipamentelor de protecție și încă nu au obiceiul să le folosească. Utilajele utilizate în sectorul forestier sunt vechi, în special tractoarele forestiere. Datele disponibile de la Inspectoratul Muncii pentru sectorul forestier sunt limitate, iar calitatea lor este scăzută, dar în timpul consultărilor cu părțile interesate și cu grupul de lucru CW a existat o percepție comună că silvicultura din România se îndreaptă către o mai bună implementare a legii. Cu toate acestea, în prezent, riscul trebuie considerat “specificat”.</p> <p>Concluzia privind riscul</p> <p>“Risc specificat”</p> <p>(Este îndeplinit pragul (2): Legile identificate nu sunt acceptate în mod consecvent de către toate entitățile și / sau sunt adesea ignorate și / sau nu sunt aplicate de autoritățile competente.)</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Hotărârea Guvernului nr. 355 din 11 aprilie 2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor, http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/82130</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>Inspecția Muncii - Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Identificarea și evaluarea riscurilor la locul de muncă – Art. 12 din Legea 319</p> <p>Instrucțiuni privind sănătatea și securitatea la locul de muncă</p> <p>Fișe de instruire în domeniul securității și sănătății la locul de muncă</p> <p>Angajare și teste medicale periodice – Art. 13 lit. (j) din Legea nr. 319</p> <p>Plan de prevenire și protecție</p>		
1.12 Angajare legală	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Legea nr. 53/2003 privind Codul Muncii: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/179907</p> <p>Ordonanța de urgență nr. 59/2000 privind statutul personalului silvic: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/22526</p>	<p>Surse guvernamentale N/A</p> <p>Surse neguvernamentale: http://www.agerpres.ro/social/2016/07/13/cazul-de-sclavie-din-arges-procurorii-au-gasit-cinci-victime-in-lanturi-15-25-49</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Persoanele implicate în activități de recoltare trebuie să dețină certificatele necesare de competență pentru funcția ocupată. - Se vor achita cel puțin salariile minime stabilite prin lege pentru personalul implicat în activități de recoltare. - Salariile sunt plătite oficial și declarate de angajator în conformitate cu cerințele pentru personalul implicat în activități de recoltare.

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Legea nr. 52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri:http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/127831</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>Inspecția Muncii – Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Contract de muncă</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Vârsta minimă trebuie respectată pentru tot personalul implicat în activitățile de recoltare. - Personalul este angajat pe baza unui contract de muncă sau înscris în registrul zilnic al lucrătorilor. <p>Descrierea riscurilor</p> <p>În ciuda prezenței unui cadru normativ robust care, în teorie, ar trebui să protejeze lucrătorii, munca ocazională este un fenomen comun în România. Ca urmare a diverșilor factori, inclusiv a unei perioade scurte de recoltare, a suprafețelor mici de recoltare, a nemulțumirii angajaților, a impozitelor și a taxelor, durata de angajare este foarte scurtă în sectorul forestier. Pentru a evita complicațiile, mulți angajați preferă să nu contracteze lucrătorii cu un contract de muncă.</p> <p>Constatarea se bazează pe experiența autorilor pe teren. Nu a fost posibil să se identifice surse scrise pentru a furniza dovezi privind amploarea problemei, motiv pentru care se concluzionează existența unui risc specificat pe baza unei abordări precaute.</p> <p>Concluzia privind riscul “Risc specificat” (Este îndeplinit pragul (2): Legile identificate nu sunt acceptate în mod consecvent de către toate entitățile și / sau sunt adesea ignorate și / sau nu sunt aplicate de autoritățile competente.)</p>
Drepturile terților			
1.13 Drepturi cutumiare	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Nu există o legislație care să acopere drepturile cutumiare în România.</p>	N/A	N/A

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Autoritatea juridică</p> <p>N/A</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>N/A</p>		
<p>1.14 Consimțământul liber exprimat, prealabil și în cunoștință de cauză</p>	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Nu există o legislație care să acopere consimțământul liber exprimat, prealabil și în cunoștință de cauză</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>N/A</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>
<p>1.15 Drepturile populațiilor indigene</p>	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Nu există legislație care să acopere drepturile populațiilor indigene.</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>N/A</p>	<p>N/A</p>	<p>N/A</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>N/A</p>		
Comerț și transport			
<p>1.16 Clasificare a speciilor, cantităților, calităților</p>	<p>Legi si reglementari aplicabile</p> <p>Hotarare de guvern nr. 387/2016 privind stabilirea unei masuri temporare pentru aplicarea Normelor referitoare la provenienta, circulatia si comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spatiilor de depozitare a materialelor lemnoase si al instalatiilor de prelucrat lemn rotund, precum si a unor masuri de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 995/2010 al Parlamentului European si al Consiliului din 20 octombrie 2010 de stabilire a obligatiilor ce revin operatorilor care introduc pe piata lemn si produse din lemn, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 470/2014]: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/178912</p> <p>Hotarare de guvern no 470/2014 aprobarea Normelor referitoare la provenienta, circulatia si comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spatiilor de depozitare a materialelor lemnoase si al instalatiilor de prelucrat lemn rotund, precum si a unor masuri de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 995/2010 al Parlamentului European si al Consiliului din 20 octombrie 2010 de stabilire a obligatiilor ce revin operatorilor care introduc pe piata lemn si produse din lemn]: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/158885</p> <p>O.M. 1464/13.07.2016 pentru completarea Metodologiei privind organizarea si functionarea SUMAL, obligatiile utilizatorilor SUMAL, precum si structura si modalitatea de transmitere a informatiilor standardizate, aprobata prin Ordinul ministrului delegat pentru ape, paduri si piscicultura nr. 837/2014]: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/180190</p>	<p>Surse guvernamentale: Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Comunicat de presă privind dezbaterea publică a Catalogului pădurilor virgine și cvasi-virgine din România și lansarea aplicației “Inspectorul pădurii”: http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2016-07-19_Comicat_discurs_conferinta_Padurii.pdf</p> <p>Ministerul Mediului, Departamentul pentru Apă, Păduri și Pescuit, Direcția Politici, Strategii și Proiecte în Silvicultură, Comunicarea nr. 90171 / 04.11.2014 pentru aprobarea metodelor de estimare a volumului de material lemnos pentru recoltare, http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/09/Metode-dend-12.11.2014-draft-M.GH..pdf</p> <p>Surse neguvernamentale: Agerpres, 30.07.2016, Premierul Cioloș solicită îmbunătățirea aplicației Inspectorul pădurilor: http://www.agerpres.ro/politica/2016/07/30/cioloș-am-cerut-ministerului-mediului-ca-impreama-cu-mai-sa-gaseasca-solutii-pentru-imbunatatirea-aplicatiei-inspectorul-padurii--23-19-46</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale Clasificarea cantitatilor pe specii si calitate se face mai intai prin inventarul arborilor marcati, apoi prin elaborarea APV si inregistrarea parchetului de exploatare in aplicatia SUMAL.</p> <p>In cazul vanzarii pe picior, intregul volum de arbori marcati devine pragul maxim pentru toate documentele de livrare emise pentru exploatarea respectiva. In cazul materialului lemnos vandut la platforma primara, bustenii sunt sortati si vanduti (prin licitatie sau prin negociere) in lots or firewood stere.</p> <p>Dupa recoltare, materialul colectat la platforma primara este transportat la depozite sau la unitati de productie insotit de un document de livrare care precizeaza provenienta materialului lemnos (OS, UMF, parcela/subparcela), sortimentele (lemn rotund, lemn pentru foc) si volumul. Bustenii care au capatul subtire cu diametrul peste 20 cm sunt marcati cu marci dreptunghiulare si inregistrati bucati cu bucati in documentul de livrare (lungime, diametru la jumatarea lungimii, specie, volum). Bustenii al caror capat mic are diametrul sub 20 cm sunt inregistrati pe numar de bucati similare si pe dimensiuni. Lemnul pentru foc despicat si aranjat in steri este inregistrat in steri impreuna cu echivalentul in metri cubi (folosind un factor de conversie de aproximativ 0,6).</p> <p>Descrierea riscurilor Anumite riscuri pot aparea in cazul vanzarii pe picior, din diferentele dintre volumul estimat si masuratorile mai precise de la platforma primara. Orice subestimari in diametru sau inaltime masurate in teren se pot transmite</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Autoritatea juridică</p> <p>Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor</p> <p>Garda Forestieră</p> <p>Poliția rutieră</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Documente de livrare</p> <p>Codul de urmărire online a lemnului SUMAL,</p> <p>înregistrări agent</p>	<p>Modele matematico-auxologice și tabele de producție pentru arborete – Giurgiu, V., Drăghiciu, D., Editura Ceres, 2004</p> <p>Lucia Varga (vicepreședinte al Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic, Camera Deputaților) – necesarul de lemn de foc este de circa 13-14 milioane de metri cubi] http://www.forestnews.ro/anchete/1683-bucuresti/4123-lucia-varga-necesarul-de-lemn-de-foc-este-de-circa-13-14-milioane-de-metri-cubi</p>	<p>prin lantul de custodie, mai ales daca sistemul WOOD Tracking nu este aplicat corespunzator. De asemenea, nu exista dubla verificare a sortimentelor in sistemul SUMAL, ceea ce poate conduce la volume supraestimate de lemn industrial, care la randul lor sunt afectate de supraestimarea factorilor de conversie. Cum nu exista dubla verificare intre volumele de sortimente din APV si volumele din rezultatele recoltarii, exista anumite riscuri ca lemnul de foc dintr-un anumit parchet de exploatare sa fie vandut pe piata locala (cu distante mici de transport si risc scazut de a fi identificat de controlul transportului) si, in schimb, lemnul industrial ar fi introdus in lantul de custodie. Acest lemn este foarte probabil sa provina din subestimările masuratorilor materialului atat pe picior cat si la platforma primara. Aceasta posibilitate poate fi sustinuta si de estimările Institutului national de statistica, care considera ca volumul necesar pentru incalzire in Romania este in jur de 13 mil. m3, din care aprox. 5 mil. m3 se considera a fi recoltat ilegal. Acest lucru se coreleaza cu rezultatele Inventarului forestier national care spun ca 8,8 milioane metri cubi au fost taiati ilegal in fiecare an intre 2010 si 2013 (citata ca motivare pentru H.G. nr. 51/2016). Aceasta hotarare de guvern ar trebui sa imbunatateasca (datorita sanctiunilor foarte mari) situatia corectitudinii exploatarii forestiere. Totusi, din cauza ca aceasta H.G. a intrat in vigoare foarte recent, efectele sale vor fi evaluate in viitor.</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
			<p>Concluzia privind riscul “Risc specificat” (Este îndeplinit pragul (2): Legile identificate nu sunt acceptate în mod consecvent de către toate entitățile și / sau sunt adesea ignorate și / sau nu sunt aplicate de autoritățile competente.)</p>
<p>1.17 Comercializare și transport</p>	<p>Legile și reglementările aplicabile Legea nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice (capitolul 7, art.5):http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/120856 Codul silvic, capitolul IX (Legea nr. 46/2008, republicată în 2015);http://silvagrroup.ro/legislatie/codul-silvic-legea-nr-462008-pagina-3/</p> <p>HG nr. 470/2014 pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența, circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și al instalațiilor de prelucrat lemn rotund, precum și a unor măsuri de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 995/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2010 de stabilire a obligațiilor ce revin operatorilor care introduc pe piață lemn și produse din lemn: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/158885</p> <p>Ordinul nr. 1346/2011 http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/128644 de aprobare a Ordinului Ministrului Mediului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/160811 (Art.16)</p> <p>Ordonanța de urgență nr. 43/1997 privind regimul drumurilor (art. 41, anexa 2): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/11269</p>	<p>Surse guvernamentale: Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Comunicat de presă privind dezbaterea publică a Catalogului pădurilor virgine și cvasi-virgine din România și lansarea aplicației “Inspectorul pădurilor”: http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2016-07-19_Comunicat_discurs_conferinta_Paduri.pdf</p> <p>Surse neguvernamentale: Agerpres, 30.07.2016, Premierul Cioloș solicită îmbunătățirea aplicației Inspectorul pădurilor: http://www.agerpres.ro/politica/2016/07/30/ciolos-am-cerut-ministerului-mediului-ca-impreuna-cu-mai-sa-gaseasca-solutii-pentru-imbunatatirea-aplicatiei-inspectorul-padurii--23-19-46</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale Orice expediere de lemn din pădure sau din orice alt loc de tranzacționare trebuie inclusă în SUMAL (sistemul pentru urmărirea materialelor lemnoase) și în componenta sa mobilă, WOOD Tracking. În plus, orice buștean cu diametrul mai mare de 20 cm la capătul mic trebuie să fie marcat pentru transport cu o ștampilă dreptunghiulară și cu un cod unic de identificare. Documentele de transport, completate pe hârtie și online, trebuie să includă volumul total de lemn, sortimentele, originea, destinația, numărul de înmatriculare al vehiculului, data și ora încărcării și durata valabilității, codul online din aplicația WOOD Tracking. În cazul lipsei conexiunii de internet pe mobil, se generează un cod offline și acest lucru trebuie înlocuit de versiunea online imediat ce vehiculul sosește într-o zonă cu recepție. Documentele de expediere pot fi eliberate numai pentru volumele estimate în APV.</p> <p>După prelucrare, produsele rezultate (cheresteaua) sunt reintroduse în sistem utilizând factori de conversie pentru volum care sunt declarați de firma de prelucrare a lemnului.</p> <p>Pe șosea, vehiculele care transportă lemn pot fi verificate de alți utilizatori prin intermediul “Radarului pădurii”, care oferă, de asemenea, opțiunea de a apela numărul de urgență pentru a raporta numărul de înregistrare și locația vehiculului, dacă este necesar.</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Ordinul ministerial nr. 1464 din 13.07.2016 pentru modificarea Metodologiei privind organizarea și funcționarea SUMAL, obligația utilizatorului, precum și structura și metoda de transmitere a informațiilor standardizate, aprobată prin Ordinul ministrului 837/2014 [OM 1464/2016 pentru completarea Metodologiei privind organizarea și funcționarea SUMAL, obligațiile utilizatorilor SUMAL, precum și structura și modalitatea de transmitere a informațiilor standardizate, aprobată prin Ordinul ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură nr. 837/2014]: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/180190</p> <p>Ordinul nr. 836/2014 pentru aprobarea condițiilor și a procedurii de emitere, suspendare sau retragere a acordului de distribuire și utilizare a formularelor documentelor cu regim special. http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/162110</p> <p>Ordinul nr. 837/2014 pentru aprobarea condițiilor și a procedurii de emitere, suspendare sau retragere a acordului de distribuire și utilizare a formularelor documentelor cu regim special. http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/162297</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor</p> <p>Garda Forestieră</p> <p>Poliția rutieră</p>		<p>În ultimul an (2016), s-au depus eforturi pentru a prevedea în legislație confiscarea întregului echipament utilizat în activități de colectare ilegală și transport.</p> <p>În plus, în iulie 2016, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor a lansat aplicația “Inspectorul pădurii”, care poate fi descărcată de pe orice dispozitiv Android, care permite verificarea la fața locului a transporturilor de lemn de către orice persoană (comunicat de presă al Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor).</p> <p>Descrierea riscurilor</p> <p>Principalul risc asociat transportului se referă la deficiențele sistemului WOOD Tracking, care permite completarea documentelor de livrare în decurs de 12 ore de la încărcarea camionului. Există cazuri de conducători auto care generează codul on-line numai atunci când întâlnesc un vehicul de control al traficului. Ca răspuns la o plângere făcută online după verificarea transportului de lemn, premierul a fost de acord că aplicația online WOOD Tracking încă are probleme precum capacitatea de a transporta mai multe încărcături similare cu aceleași documente de livrare și coduri online (Agerpres). În alte cazuri, au fost transportate pe distanțe scurte lemne de foc din pădure către beneficiar care nu sunt înregistrate niciodată în sistem. Este puțin probabil ca acest tip de lemn să fie introdus în lanțul de custodie, dar ar putea reprezenta o modalitate prin care cantitățile de lemn industrial care se vând cu documente, în limitele stabilite de SUMAL, ar putea fi sporite în mod ilicit (consultați, de asemenea, punctul 1.16).</p> <p>Un alt risc asociat transportului ilegal de lemn este legat de supraîncărcarea camioanelor peste pragurile impuse de regimul rutier național (Ordonanța de Urgență 43/1997).</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Documente de livrare Înregistrări SUMAL</p>		<p>Concluzia privind riscul “Risc specificat” (Este îndeplinit pragul (2): Legile identificate nu sunt acceptate în mod consecvent de către toate entitățile și / sau sunt adesea ignorate și / sau nu sunt aplicate de autoritățile competente.)</p>
<p>1.18 Comerțu l offshore și prețurile de transfer</p>	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Legea nr. 227/8 septembrie 2015 Codul fiscal (art. 11 alin. 2): http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/171282</p> <p>Ordinul nr. 222/2008 privind conținutul dosarului prețurilor de transfer: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/89707</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>Ministerul Finanțelor Publice; Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF)</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>N/A</p>	<p>Surse guvernamentale N/A</p> <p>Surse neguvernamentale: https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/Tax/dttl-tax-transfer-pricing-country-guide-2015.pdf http://www.pwc.com/gx/en/international-transfer-pricing/assets/itp-2015-2016-final.pdf http://contabilul.manager.ro/a/15749/vesti-de-la-anaf-intr-un-nou-raport-referitor-la-peturile-de-transfer-in-contextul-inspectiilor-fiscale-care-au-vizat-verificarea-acestora.html</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale România nu este membră a OCDE, dar are legislație privind prețurile de transfer care a adoptat orientările OCDE și Principiul deplinei concurențe. Tranzacțiile dintre părțile afiliate se efectuează la prețurile pieței. Părțile afiliate sunt definite ca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • O persoană fizică (sau persoană juridică) este o parte afiliată cu o entitate juridică, cu condiția să dețină, direct sau indirect, inclusiv participația entităților afiliate, cel puțin 25% din numărul / valoarea acțiunilor sau a drepturilor de vot în entitatea juridică respectivă sau să controleze în mod efectiv entitatea juridică (din păcate, legislația nu înțelege sensul “controlului efectiv”). • Două persoane sunt părți afiliate, cu condiția să fie soți sau rude până la gradul al treilea. (PWC 2015, pag. 869) <p>Descrierea riscurilor Din surse neguvernamentale, se pare că valoarea impozitului pentru prima jumătate a anului 2015 este mult mai mare decât în anii trecuți (cu aproximativ 130% mai mare decât obligațiile fiscale suplimentare stabilite în 2012), ceea ce demonstrează viabilitatea reorganizării și performanțele activității ANAF, inclusiv chestiunile legate de prețurile de transfer, care au avut loc în 2013. Astfel, riscul este considerat scăzut.</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
			<p>Concluzia privind riscul “Risc redus” (Este îndeplinit pragul (1): Legile identificate sunt menținute. Cazurile în care legile/reglementările sunt încălcate sunt urmărite eficient de autorități și/sau de entitățile competente care iau măsuri preventive.)</p>
<p>1.19 Reglementări vamale</p>	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Regulamentul (UE) 952/2013 de stabilire a Codului Vamal al Uniunii: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R0952&from=en</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>Direcția Generală a Vănilor</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Licențe de export / import</p>	<p>Surse guvernamentale: https://www.customs.ro/ https://www.customs.ro/UserFiles/1127Raport%20de%20performanta%20pentru%20anul%202012.pdf (Raport anual pentru Direcția Generală a Vănilor)</p> <p>Surse neguvernamentale: http://cursdeguvernare.ro/proiect-documente-guvernul-conditioneaza-exportul-de-lemn-de-licenta-statisticii-masuri-valabile-doar-in-2015.html http://cmr.transportator.info/document-cmr-si-factura-de-transport/</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale Documentele de transport vamale necesare trebuie să indice:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) data de livrare; (ii) informații privind expeditorul, destinatarul și transportatorul; (iii) descrierea mărfurilor expediate (tip și calitate); și (iv) cantitate <p>Se eliberează două copii ale fiecărui document de transport; unul trebuie să fie păstrat de către expeditor, celălalt de către destinatar. Timpul de păstrare nu trebuie să fie mai mic de 10 ani.</p> <p>Descrierea riscurilor Conform raportului anual al Direcției Generale a Vănilor (anexa 13), niciun produs pe bază de lemn nu a fost implicat în încălcarea legii sau reținerea bunurilor. Întrucât nu există o taxă pentru export care să fie plătită sau interdicere a exporturilor de bușteni, stimulentele pentru încălcarea reglementărilor vamale sunt scăzute și nu există alte indicii că lemnul trece prin vamă ilegal.</p> <p>Concluzia privind riscul “Risc redus” (Este îndeplinit pragul (1): Legile identificate sunt menținute. Cazurile în care legile/reglementările sunt încălcate sunt urmărite eficient de autorități și/sau de entitățile competente care iau măsuri preventive.)</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
1.20 CITES	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Ordinul nr. 255/2007 privind unele măsuri pentru aplicarea regulamentelor Uniunii Europene privind comerțul cu specii sălbatice de faună și floră: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/80930</p> <p>Legea nr. 69/1994 pentru aderarea României la Convenția privind comerțul internațional cu specii sălbatice de fauna și flora pe cale de dispariție, adoptată la Washington la 3 martie 1973: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/4273</p> <p>http://www.speciesplus.net/#/taxon_concepts?taxonomy=cites_eu&geo_entities_ids=76&geo_entity_scope=cites&page=1</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>Agenția Națională pentru Protecția Mediului</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Permise CITES</p>	<p>Surse guvernamentale: Regulamentul privind comerțul cu speciile de floră și faună din Uniunea Europeană: http://ec.europa.eu/environment/cites/pdf/trade_regulations/KH7707262ROC.pdf</p> <p>Surse neguvernamentale: Lista de verificare a speciilor CITES pentru România: http://www.speciesplus.net/#/taxon_concepts?taxonomy=cites_eu&geo_entities_ids=76&geo_entity_scope=cites&page=1</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale România a ratificat Convenția CITES prin Legea nr. 69/1994. Autoritatea de gestionare responsabilă cu punerea în aplicare a Convenției este Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor / Agenția Națională pentru Protecția Mediului.</p> <p>Descrierea riscurilor În conformitate cu UNEP-WCMC și speciile + baza de date CITES (2016), în România nu se găsesc specii de arbori incluse în anexele CITES.</p> <p>Concluzia privind riscul “Risc redus” (Este îndeplinit pragul (1): Legile identificate sunt menținute. Cazurile în care legile/reglementările sunt încălcate sunt urmărite eficient de autorități și/sau de entitățile competente care iau măsuri preventive.)</p>
Proceduri de due diligence			
1.21 Legislație care prevede proceduri due diligence/ due care	<p>Legile și reglementările aplicabile</p> <p>Regulamentul (UE) 995/2010 privind obligațiile operatorilor care introduc pe piață lemn și produse din lemn: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:25:0023:0034:EN:PDF</p> <p>Regulamentul (UE) 607/2012 privind normele detaliate referitoare la sistemul due diligence și la frecvența și natura</p>	<p>Surse guvernamentale: Raportul Comisiei către Parlamentul European și Consiliu: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52016DC0074&from=EN</p> <p>Regulamentul UE privind lemnul: Primii doi ani indică progrese, dar este nevoie de mai mult efort din partea statelor membre și a</p>	<p>Prezentare generală a cerințelor legale Autoritatea competentă desemnată este Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor. Conform Hotărârii Guvernului (HG) nr. 688/2012, în cadrul ministerului există două organisme responsabile pentru implementarea EUTR: Garda de mediu și Garda forestieră - care au dreptul de a controla operatorii și comercianții pentru următoarele produse din lemn: 4401, 4403, 4406 și 4407. La nivel de pădure</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>controalelor privind organizațiile de monitorizare: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:177:0016:0018:EN:PDF, http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/R-607_2012-de-punere-in-aplicare-a-EUTR.pdf</p> <p>Regulamentul (UE) 363/2012 Regulamentul delegat (UE) nr. 363/2012 al Comisiei din 23 februarie 2012 privind normele de procedură pentru recunoașterea și retragerea recunoașterii organizațiilor de monitorizare: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:115:0012:0016:EN:PDF, http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/Regulament-delegat-nr.-363_2012_norme-de-procedur%C4%83-organiza%C8%9Bii-de-monitorizare.pdf</p> <p>Regulamentul (UE) 2173/2005 privind instituirea unui regim de licențe FLEGT pentru importurile de lemn în Comunitatea Europeană http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/Regulament-2173_2005-licen%C5%A3e-FLEGT.pdf, http://apepaduri.gov.ro/wp-content/uploads/2014/08/R-1024_2008-aplicare-FLEGT-rom.pdf</p> <p>Ghid practic pentru operatori privind implementarea corectă a Regulamentului EUTR: http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/Ghid_DDS.pdf</p> <p>Ordinul nr. 819/2015 pentru aprobarea Metodologiei de exercitare a atribuțiilor de control prevăzute la art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 668/2011 privind desemnarea autorității competente pentru aplicarea Regulamentului (UE) nr. 995/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie 2010 de stabilire a obligațiilor care revin operatorilor care introduc pe piață lemn și produse din lemn: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliuDocument/168405</p>	<p>sectorului privat: http://ec.europa.eu/environment/forests/eutr-report.htm, http://ec.europa.eu/environment/forests/pdf/EUTR%20implementation%20scoreboard.pdf</p> <p>Surse neguvernamentale: Comisia Europeană evaluează punerea în aplicare a Regulamentului UE privind exploatarea lemnului: constată existența unor progrese, dar necesitatea unor eforturi mai mari: http://www.forestlegality.org/blog/european-commission-evaluates-eu-timber-regulation-implementation-finds-progress-needs-more</p> <p>Clientearth.org (2017): Știri privind EUTR – Martie 2016-Martie 2017. [Online]. Disponibil la adresa: https://www.clientearth.org/eutr-news-march-2016-to-march-2017/</p> <p>EIA (2016): România creează acces revoluționar pentru public prin noul sistem online de urmărire a lemnului. [Online]. Disponibil la adresa: https://eia-global.org/press-releases/romania-creates-revolutionary-public-access-in-new-online-wood-tracking-system</p> <p>Inspectorul pădurii online: http://rt1.forestier.ro (N.Y): http://rt1.forestier.ro:5017/sumalsatelit/#coordinate=24.9668,45.9432/Z7</p>	<p>(canton, administratori de păduri), sistemul de <i>due diligence</i> (DDS) este verificat de Garda forestieră, iar comercianții sunt verificați de Garda de Mediu. Implementarea EUTR este reglementată prin: (i) Deciziile guvernamentale care stabilesc responsabilitățile CA și regimul de sancțiuni: HG nr. 470/2014 - HG nr. 787/2014, OUG nr. 51/2016 și HG nr. 170/2015; (ii) Ordinul ministerial (OM) nr. 819/2015 de stabilire a normelor, procedurilor și metodologiilor de verificare a operatorilor, a comercianților și de monitorizare a organizațiilor.</p> <p>Operatorii care trebuie să implementeze cerințele privind DDS sunt: companiile de exploatare forestieră, dacă lemnul este vândut ca stoc pe picior; proprietarul/administratorul pădurii, dacă lemnul este vândut ca un sortiment de către proprietarul/administratorul pădurii și comercianții care importă din afara pieței UE. Pentru companiile de exploatare forestieră, DDS este o condiție prealabilă pentru participarea la licitație. Introducerea pe piață a lemnului recoltat ilegal este sancționată cu 15.000-20.000 RON și confiscarea lemnului și a vehiculelor implicate; Amenzile administrative se aplică operatorilor care nu implementează și/sau utilizează un sistem de due diligence (DDS) sau refuză să coopereze cu autoritatea competentă. Amenzile variază între 8.000 și 15.000 RON. Documentele necesare pentru tranzacționare pot fi suspendate până la 12 luni în acest caz. Atunci când sunt verificați pentru prima dată, operatorii beneficiază de o perioadă de grație de 45 de zile; Amenzile administrative se aplică și operatorilor care nu utilizează în mod corespunzător un DDS (inclusiv cei care nu mențin și nu evaluează în mod regulat un DDS) și variază de la 5.000 la 8.000 de lei. Documentele necesare pentru tranzacționare pot fi suspendate timp de până la 90 de zile în cazul repetării infracțiunii; există și amenzi penale, mult mai stricte decât amenzile pentru încălcarea EUTR, pentru exploatarea ilegală în pădurile naționale</p>

Indicator	Legile și reglementările aplicabile, autoritatea legală și documentele sau înregistrările	Surse de informații	Tipul de risc și stabilirea riscului
	<p>Ordonanța Guvernului nr. 51/2016 pentru privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/181818</p> <p>Autoritatea juridică</p> <p>Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor / Departamentul pentru Păduri</p> <p>Documente sau înregistrări impuse prin lege</p> <p>Documentele necesare în conformitate cu articolele 4.2 și 6 din Regulamentul (UE) 995/2010 (EUTR), documentele necesare în conformitate cu articolul 3 din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 607/2012</p>		<p>în conformitate cu legislația silvică și de mediu din România și sancțiunile prevăd pedeapsa cu închisoarea de până la 7 ani în cazuri agravate.</p> <p>De asemenea, se aplică și amenzi administrative organizațiilor de monitorizare care nu își îndeplinesc obligațiile conform art. 8 alin. (1) din regulament, ce variază între 8.000 și 15.000 lei;</p> <p>Descrierea riscurilor România a aprobat Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2016, prin care sunt impuse sancțiuni pentru nerespectarea DDS. Aceasta a intrat în vigoare la data de 20 octombrie 2016. Această ordonanță a impus României amenzi foarte mari pentru nerespectarea sistemului DDS.</p> <p>Deși România a înregistrat progrese în ceea ce privește transparența sistemului forestier (a se vedea aplicația Inspectorul pădurii - http://rt1.forestier.ro), deoarece legislația a fost introdusă abia recent, nu este posibil să se evalueze dacă aceasta este pusă în aplicare corect, motiv pentru care indicatorul este considerat drept risc specificat, bazat pe o abordare preventivă.</p> <p>Concluzia privind riscul “Risc specificat” (Este îndeplinit pragul (2): Legile identificate nu sunt acceptate în mod consecvent de către toate entitățile și / sau sunt adesea ignorate și / sau nu sunt aplicate de autoritățile competente.)</p>

Măsuri de control recomandate

Indicator	Măsuri de control recomandate
1.1 Drepturile de proprietate și de administrare a terenurilor	<p>Măsuri de control generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cartea funciară confirmă dreptul de proprietate și valabilitatea titlului de proprietate. - Autoritățile fiscale confirmă înregistrarea fiscală valabilă. - Registrul comerțului trebuie să confirme valabilitatea autorizațiilor comerciale în jurisdicția sa. - În zonele cu conflicte de proprietate asupra terenurilor, consultarea cu vecinii, comunitățile locale și alte persoane va clarifica situația drepturilor de proprietate asupra terenurilor. - Consultarea părților interesate confirmă că înregistrarea întreprinderii de exploatare forestieră a fost acordată în urma proceselor prevăzute în lege. - Consultarea părților interesate confirmă faptul că statutul juridic al operațiunii sau drepturile de desfășurare a activităților stabilite nu fac obiectul unor hotărâri judecătorești sau al altor decizii stabilite prin lege privind încetarea activității. - Contractul de gestionare sau alte acorduri cu proprietarul trebuie să indice drepturi de administrare clare. - Trebuie să existe documente valabile pentru înregistrarea afacerii. - Emiterea drepturilor legale și înregistrarea trebuie să fie comunicate public înainte de începerea oricăror activități din cadrul amenajamentelor silvice. - Inspecțiile locului de recoltare trebuie să confirme că recoltarea are loc în limitele proprietății (inclusiv tăierea, transportul și doborârea buștenilor). <p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> - Accesul la informații / cerințele privind documente suplimentare care dovedesc drepturile de proprietate legale (de exemplu, certificatul de moștenitor, titlul de proprietate, contractul de vânzare-cumpărare etc.); - Hărți pe suprafețe comune;
1.2 Licențe concesionare	N/A
1.3 Management și planificarea expoatarii	N/A
1.4 Autorizații de exploatare	<p>Măsuri de control generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vor fi efectuate vizite pe teren pentru a verifica dacă hărțile respectă realitatea. - Trebuie să existe autorizații de exploatare (autorizații sau documente legale similare care reglementează recoltarea resurselor forestiere). - Limitele de recoltare trebuie definite în mod clar pe baza hărților și a cantităților. - Autoritățile trebuie să confirme valabilitatea autorizațiilor de recoltare. - Consultarea părților interesate trebuie să confirme faptul că autorizațiile de recoltare au fost eliberate în conformitate cu legile și regulamentele relevante de către autoritatea competentă desemnată legal. - Inspecțiile la fața locului trebuie să confirme că recoltarea are loc în limitele indicate în autorizația de recoltare. - Inspecțiile la fața locului trebuie să confirme faptul că informațiile privind suprafața, specia, volumele și alte informații din autorizația de recoltare sunt corecte și în limitele prevăzute de lege. <p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verificați limitele suprafeței de exploatare pe teren pentru a vă asigura că recoltarea a avut loc în interiorul limitelor prevăzute. - Verificați volumele și sortimentele în SUMAL. - Solicitați utilizarea aplicației Wood Tracking și verificați codul online și valabilitatea acestuia pentru a vă asigura că limita de recoltare nu este depășită. - Verificați acuratețea stocurilor pentru redactarea APV. - Verificați sortimentele (lemn industrial și lemn de foc) prin compararea volumului estimat în APV cu rezultatul recoltării.

Indicator	Măsuri de control recomandate
1.5 Plata redevențelor și a taxelor legate de exploatare	<p>Măsuri de control generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trebuie să existe facturi pentru plățile redevențelor legate de recoltare, a impozitelor, a comisioanelor de recoltare și a altor taxe. - Volumele, speciile și calitățile din documentele de vânzare și de transport trebuie să corespundă taxelor plătite. - Clasificarea speciilor, a volumelor și a calităților trebuie să corespundă cu redevențele și taxele plătite. Măsuri de control specifice pentru țară - Accesul la informație / cerința privind documente suplimentare referitoare la includerea taxei de drum în contractul de achiziție a lemnului (legat de volumul stocului pe picior din APV).
1.6. Taxele pe valoarea adăugată și alte taxe legate de valorificare	N/A
1.7 Taxe pe venit și pe profit	<p>Măsuri de control generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vor fi consultate autoritățile financiare pentru a verifica dacă au fost plătite toate impozitele pe venit și pe profit. <p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> - N/A
1.8 Reglementări privind exploatarea lemnului	<p>Măsuri de control generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recoltarea trebuie să se efectueze în limitele autorizate ale amenajamentului silvic. - Recoltarea nu trebuie să aibă loc în zonele în care este interzisă din punct de vedere juridic. - Tipurile de arbori sau arborii selectați identificați în cadrul amenajamentului silvic, pentru care tăierea este interzisă, trebuie să fie enumerate în planurile operaționale. - Restricțiile de recoltare trebuie respectate pe teren. - Tipurile de arbori sau arborii selectați identificați în cadrul amenajamentului silvic, pentru care tăierea este interzisă, trebuie să fie marcate pe teren. <p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> - Întreprinderea de exploatare forestieră trebuie să furnizeze înregistrări pentru pregătirea cu privire la cerințele de recoltare. - Întreprinderea de exploatare forestieră trebuie să furnizeze înregistrări privind controalele exploatării forestiere în timpul și după recoltare. - Proiectul de recoltare pentru fiecare amplasament trebuie să conțină tehnologia de recoltare, amplasarea drumurilor forestiere, traseele de corhănire și locul de depozitare primară a buștenilor. - Fiecare loc de recoltare trebuie să aibă un panou care să indice locul (întreprinderea de exploatare forestieră, amenajamentul silvic, compartimentul, numărul locului de recoltare), numărul autorizației de recoltare, contractantul și perioada de recoltare, pentru a furniza informațiile disponibile publicului necesar și terților în vederea identificării aplicării corecte a activității de recoltare.

1.9 Situri și specii protejate	<p>Măsuri de control generale:</p> <ul style="list-style-type: none">- Toate zonele protejate legal (inclusiv habitatele speciilor) vor fi incluse în planul de management sau în documentația aferentă, dacă acest lucru este prevăzut în lege.- Se vor respecta procedurile stabilite în mod legal pentru supravegherea, gestionarea și protejarea speciilor pe cale de dispariție sau amenințate în cadrul amenajamentului silvic.- Se vor institui și respecta norme de protecție a naturii, cum ar fi zonele protejate, zonele retrase din circuitul agricol, speciile protejate și vânătoarea. <p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none">- Personalul întreprinderii de exploatare forestieră trebuie să demonstreze că deține cunoștințe despre amplasarea zonelor protejate în amenajamentele silvice administrate, obiectivele de protecție și măsurile de protecție din planul de gestionare a ariei protejate (dacă este cazul).- Planul de management trebuie să includă măsuri pentru asigurarea stării de conservare a ariei protejate (dacă este cazul).- Verificările de teren trebuie să includă, de asemenea, părți ale ariilor protejate.- Întreprinderea de exploatare forestieră va pune în aplicare un sistem de control al parchetelor care să includă verificări ale măsurilor de gestionare a ariilor protejate.
--------------------------------	---

Indicator	Măsuri de control recomandate
	<ul style="list-style-type: none"> - Prezentarea autorizației de mediu - Prezentarea avizului de mediu (pentru fiecare loc de recoltare) - Demararea procesului de recoltare după obținerea avizului/autorizației de mediu - Verificări suplimentare pe teren care se referă la respectarea măsurilor impuse de avizul/autorizația de mediu. În prezent, respectarea acestor măsuri nu este verificată sistematic
1.10 Cerințe de mediu	<p>Măsuri de control generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trebuie să existe evaluări ale impactului social și/sau asupra mediului și să fie aprobate de către autoritatea competentă, dacă acest lucru este necesar din punct de vedere juridic. - Trebuie respectate cerințele pentru monitorizarea mediului. - Restricțiile de mediu trebuie respectate pe teren, cum ar fi cerințele legate de deteriorarea solului, zonele tampon, menținerea arborilor pe picior, restricțiile sezoniere etc. <p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> - Întreprinderile de exploatare forestieră/contractanții trebuie să prezinte autorizația de mediu emisă înainte de începerea recoltării. - Întreprinderile de exploatare forestieră trebuie să prezinte dovada notificării custodelui zonelor protejate (dacă este cazul) și avizul acestuia pentru planului de recoltare și APV. - Întreprinderea de exploatare forestieră va pune în aplicare un sistem de control al parchetelor care să includă verificări ale cerințelor de mediu. Acest lucru se poate realiza prin revizuirea autorizației de mediu, a documentului tehnic de recoltare și audituri la fața locului. - Prezentarea autorizației de mediu - Prezentarea avizului de mediu (pentru fiecare loc de recoltare) - Demararea procesului de recoltare după obținerea avizului/autorizației de mediu - Verificări suplimentare pe teren care se referă la respectarea măsurilor impuse de avizul/autorizația de mediu. În prezent, respectarea acestor măsuri nu este verificată sistematic
1.11 Sănătate și securitate in munca	<p>Măsuri de control generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trebuie respectate toate reglementările privind sănătatea și securitatea și se utilizează toate echipamentele de siguranță necesare. - Cerințele de sănătate și securitate în muncă trebuie să fie respectate de toți membrii personalului implicat în activități de recoltare. - Interviuurile cu personalul și contractanții trebuie să confirme faptul că echipamentul de protecție impus prin lege este furnizat de organizație și că utilizarea acestuia este obligatorie. - Toate cerințele privind prevenirea poluării aerului și a apei trebuie să fie urmate și verificate prin monitorizarea rapoartelor privind poluarea (după caz). <p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> - Solicitați raportul periodic de control al muncii (efectuat de inspectoratul muncii și / sau de ocolul silvic pe baza vizitelor de control). Inspectoratul de muncă și / sau ocolul silvic notifică întreprinderile de exploatare cu privire la lacunele identificate în implementarea dispozițiilor în materie de sănătate și securitate. Solicitați un raport al întreprinderii cu privire la modul în care au fost abordate lacunele respective.
1.12 Angajari legale	<p>Măsuri de control generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toți lucrătorii trebuie să fie angajați în conformitate cu reglementările aplicabile și să fie în vigoare contractele necesare. - Persoanele implicate în activități de recoltare sunt acoperite de asigurări obligatorii. - Persoanele implicate în activități de recoltare trebuie să dețină certificatele necesare de competență pentru funcția ocupată (funcțiile ocupate). - Se vor achita cel puțin salariile minime stabilite prin lege pentru personalul implicat în activități de recoltare. - Salariile sunt plătite oficial și declarate de angajator în conformitate cu cerințele pentru personalul implicat în activități de recoltare. - Vârsta minimă trebuie respectată pentru tot personalul implicat în activitățile de recoltare.

Indicator	Măsuri de control recomandate
	<ul style="list-style-type: none"> - Vârsta minimă trebuie respectată pentru tot personalul implicat în lucrări periculoase. - Părțile interesate confirmă că munca forțată sau obligatorie nu este întâlnită în activități de recoltare. <p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asigurați existența contractelor de muncă. - Intervievarea personalului pentru a confirma că sunt respectate cerințele legale în ceea ce privește condițiile de muncă. - Intervievarea autorităților publice responsabile de monitorizarea condițiilor de lucru pentru a se asigura că aceste condiții îndeplinesc cerințele legale aplicabile. - Intervievarea reprezentanților sindicatelor relevante pentru a confirma că sunt respectate cerințele legale aplicabile în ceea ce privește condițiile de muncă și că nu există conflicte substanțiale.
1.13 Drepturi cutumiare	N/A
1.14 Consimțământul liber, prealabil și în cunoștință de cauză	N/A
1.15 Drepturile populațiilor indigene	N/A
1.16 Clasificarea speciilor, cantităților, calităților	<p>Măsuri de control generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Produsele trebuie să fie corect clasificate (specii, cantități, calități etc.) în documentele de vânzare, declarații vamale și alte documente prevăzute prin lege. - Dovezile se furnizează la cerere (fotografii ale etichetelor). - Controlul fizic trebuie să verifice dacă materialul prezent coincide cu ceea ce a fost facturat și marcat. <p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verificarea încrucișată a volumului sortimentelor din APV și documentele de livrare. - Verificarea legalității și notelor de livrare utilizând aplicația WOOD Tracking și sistemul SUMAL - Controlul fizic ar trebui să verifice dacă materialul prezent corespunde celui din facturi și notele de livrare; - Materialele neconforme vor fi separate și nu vor fi achiziționate; - Materialul neconform (dacă apare) trebuie să fie separat și se va informa Garda forestieră competentă teritorial; - Cursuri de formare adecvate pentru lucrători privind: dispozițiile legislative, criteriile și tehnicile de sortare, software-ul aplicabil și sistemul SUMAL; - Verificări încrucișate între notele de livrare și registrele de intrare; (pentru monitorizare);
1.17 Comercializare și transport	<p>Măsuri de control generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cerințele legate de mijloacele de transport (de exemplu, camioane) trebuie respectate întotdeauna. - Speciile și tipurile de produse trebuie să fie comercializate legal. - Autorizațiile comerciale necesare trebuie să existe și să fie documentate. - Toate documentele de transport necesare trebuie să existe și să fie documentate. - Volumul, speciile și calitățile trebuie să fie clasificate în conformitate cu cerințele legale. - Documentele referitoare la transport, comerț sau export trebuie să fie clar legate de materialul specific în cauză. <p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verificarea documentelor de transport (documente de livrare) și a codurilor privind originea și destinația lemnului (prevăzute în sistemul de urmărire a lemnului). Documentul de livrare trebuie să confirme datele și ora corespunzătoare zonei de exploatare și a zonelor de doborâre. - Volumul total din notele de livrare și sortimentele specificate în notele de livrare (lemn rotund, bușteni, lemn pentru combustibili, lemn de foc) trebuie comparat cu documentul de inventar pentru a vă asigura că sortarea este corectă. - Controlul fizic ar trebui să verifice dacă materialul prezent corespunde celui din facturi și notele de livrare; - Volumele peste limitele de toleranță vor fi separate și se va informa Garda forestieră;

Indicator	Măsuri de control recomandate
1.18 Comerțul offshore și prețurile de transfer	<ul style="list-style-type: none"> - Cursuri de formare adecvate pentru lucrători privind: dispozițiile legislative, metodele de măsurare, software-ul aplicabil și sistemul SUMAL; <p>Măsuri de control generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Produsele nu pot fi comercializate prin țări cunoscute drept “paradisuri fiscale” atunci când acest lucru este ilegal în țara furnizorului sau subfurnizorului. - Nu trebuie să existe o manipulare ilegală a sau în legătură cu prețurile de transfer. <p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> - N/A
1.19 Reglementări vamale	<p>Măsuri de control generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Produsele trebuie să fie corect clasificate (tipul, cod vamal, specii, cantități, calități etc.). - Toate autorizațiile de import și de export necesare trebuie să fie în vigoare. <p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> - N/A
1.20 CITES	N/A
1.21 Legislație care prevede procedura due diligence/due care	N/A

Lemn controlat categoria 2: Lemn recoltat prin incalcarea drepturilor cutumiare si civile

Evaluarea riscului

Indicator	Surse de informare	Scala functionala	Tipul de risc si stabilirea riscului
2.1. Sectorul forestier nu este asociat cu conflicte armate violente, inclusiv conflicte care ameninta securitatea nationala sau regionala si/sau control militar.	Vezi analiza detaliata mai jos.	Tara	Tip de risc: Risc scazut Justificare: Toate ,pragurile risc scazut' sunt atinse (1, 2, 3, 4 si 5) si nu exista dovezi de risc 'specificat'. Nici unul din ,pragurile de risc specificat' nu este atins.
2.2. Dreptul la munca este respectat, inclusiv drepturile specificate in principiile si drepturile fundamentale OIM.	Vezi analiza detaliata mai jos.	Tara	Tip de risc: Risc scazut Justificare: Se aplica pragurile 'Risc scazut' (10 si 12). Nici unul din ,pragurile de risc specificat' nu este atins. Nota: aceasta presupune ca evaluarea riscului pentru indicatorii de Categorie 1 vor confirma punerea in aplicare a legislatiei ('risc scazut') – de confirmat].
2.3. Depturile populatiilor indigene si traditionale sunt respectate.	Vezi analiza detaliata mai jos.	Tara	Tip de risc: Risc scazut Justificare: (16): No PI/PT in Romania (21): Nu sunt dovezi care sa contrazica tipul 'risc scazut'.

Analiza detaliata

Surse de informare	Dovezi	Scara de evaluarea riscului	Indicatii pentru risc ¹
Context (mai jos sunt indicatorii care ajuta la contextualizarea infomatiei din alte surse) <ul style="list-style-type: none"> S-au cautat date despre: nivel de coruptie, guvernare, legalitate, fragilitatea statului, libertatea presei, pace, drepturile omului, conflicte armate sau violente in interiorul sau exteriorul tarii, etc. 			

¹ U indicator de risc este furnizat pentru fiecare sursa analizata, cu exceptia primei parti care analizeaza contextu general al tarii pentru care nu exista indicator de risc. O evaluare a riscului cumulativa pentru fiecare indicator de risc este furnizata in coloana cu concluzia pentru fiecare indicator de risc, pe baza tutuor surselor analizate si a dovezilor gasite.

<p>World Bank: Indicatori guvernare – raportul WGI privind guvernarea Indicatori pentru 215 tari (cei mai recenti din 1996–2012), pentru sase aspecte ale guvernarii: Voce si responsabilitate stabilitate politica si absenta violentei; eficienta guvernului; calitatea legalitatii; statul de drept; controlul coruptiei http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home</p>	<p>http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#reports</p> <p>In 2014 (cel mai recent disponibil) scorul Romaniei se incadreaza intre 50 (pentru stabilitate politica si lipsa violentei/terrorismului) si 72 (pentru calitatea legalitatii) in evaluarea tuturor tarilor pentru cele sase aspecte (scorurile sunt intre 0 (cel mai mic) si 100 (cel mai inalt), unde valorile mai mari corespund rezultatelor mai bune).</p>	Tara	
<p>World Bank Lista armonizata a situatiilor delicate: http://siteresources.worldbank.org/EXTLICUS/Resources/511777-1269623894864/Fragile_Situations_List_FY11_%28Oct_19_2010%29.pdf</p>	<p>Romania nu apare pe aceasta lista</p>	Tara	
<p>Comitetul pentru protectia jurnalistilor: indicele de impunitate Indicele calculeaza numarul de cazuri nerezolvate de ucidere a unor jurnalisti ca procent din populatia fiecarei tari. Pentru acest indice CPJ a examinat cazurile de jurnalisti ucisi intre 01 ianuarie 2004 si 31 decembrie 2013, si pe cele ramase nerezolvate. Numai acele tari cu cinci sau mai multe cazuri nerezolvate sunt cuprinse in acest indice. http://cpj.org/reports/2014/04/impunity-index-getting-away-with-murder.php</p>	<p>Romania nu apare pe aceasta lista</p>	Tara	
<p>Carleton University: indicatori de tara pentru politica externa: proiectul State esuate si fragile al universitatii Carleton examineaza fragilitatea unui stat folosind o combinatie de date structurale si monitorizarea evenimentelor curente http://www4.carleton.ca/cifp/ffs.htm</p>	<p>http://www4.carleton.ca/cifp/app/serve.php/1419.pdf Romania are scor 'mediu' pe harta fragilitatii statului 2011.</p>	Tara	
<p>Human Rights Watch: http://www.hrw.org</p>	<p>http://www.hrw.org/world-report/2015 nu exista capitol despre on Romania in raportul 2015 al HRW.</p> <p>http://www.hrw.org/news/2013/02/14/divided-we-fall-intolerance-europe-puts-rights-risk <i>Dezbinati, pierdem: Intoleranta in Europa ameninta drepturile - Feb 14, 2013</i> "Emigrantii Roma din Europa de est se confrunta cu evacuarea fortata si expulzarea in Franta si Italia. Si mai la est, in Ungaria, Romania, Bulgaria, Republica Ceha si Slovacia, situatia este si mai alarmanta, cu putine progrese spre incetarea evacuarilor fortate si segregarii privind locuintele si scoala (de asemenea o problema in Grecia) in ciuda sutelor de milioane de euro din finantare europeana si hotararilor cu caracter obligatoriu ale Curtii europene a drepturilor omului."</p> <p>https://www.hrw.org/news/2008/05/04/universal-periodic-review-romania <i>Universal Periodic Review of Romania- Analiza Romaniei</i> Prezentare facuta de Human Rights Watch's la Consiliul Drepturilor omului, 04 Mai 2008</p>	Tara	

	<p>“Aceasta prezentare se concentreaza numai asupra ingrijorarii principale a Human Rights Watch privind respectarea de catre Romania a legii internationale privind drepturile omului in modul in care trateaza copii si tinerii cu HIV. Aceasta se bazeaza pe cercetarea si recomandările noastre prezentate in detaliu in raportul nostru din August 2006, Life Doesn’t Wait: Romania’s Failure to Protect si Support Children si Youth Living with HIV [Viata nu asteapta: Esecul Romaniei in protejarea si sprijinirea copiilor si tinerilor cu HIV.”</p> <p>https://www.hrw.org/news/2014/11/07/25-years-after-fall-communism-call <i>25 Ani de la caderea comunismului</i> <i>Noiembrie 7, 2014</i></p> <p>“In Romania si Bulgaria, cele mai sarace tari din Uniunea Europeana, democratia atarna de un fir foarte subtire. In ambele tari, revolutiile contra Comunismului au fost furate din mana poporului chiar pe cand erau in desfasurare, iar fosti comunisti au preluat controlul. Exista o larga discriminare a populatiei roma in ambele tari, iar Bulgaria s-a facut vinovata de expulzarea fortata a unor sirieni, afgani si a altor persoane in cautarea unui azil. Activistii si jurnalistii din Bulgaria au fost batuti cu violenta de politie in iulie 2013 in fata parlamentului unde aveau loc proteste. In Romania s-a produs un razboi atat de sangeros intre conducatorii politici, incat liderii occidentali si-au exprimat ingrijorarea cu privire la statul de drept din Romania.</p>		
<p>US AID: www.usaid.gov Cautare web pentru [tara] + ‘drepturile omului’ ‘conflicte’ ‘lemn conflictual’ ‘lemn conflictual’</p>	<p>Nu s-au gasit informatii pentru risc specificat din cautarea Romania + ‘drepturile omului’ ‘conflicte’ ‘lemn conflictual’</p>	Tara	
<p>Global Witness: www.globalwitness.org Search on website for [country] +‘human rights’ ‘conflicts’ ‘conflict timber’</p>	<p>Nu s-au gasit informatii pentru risc specificat</p>	Tara	
<p>http://wwf.panda.org/about_our_earth/about_forests/deforestation/forest_illegal_logging/</p>	<p>http://wwf.panda.org/what_we_do/where_we_work/black_sea_basin/danube_carpathian/?247014/thousands-in-romania-protest-illegal-logging <i>Thousands in Romania protest illegal logging; Posted on 15 May 2015</i> <i>Mii de oameni in Romania protesteaza contra taierilor ilegale; 15 mai 2015</i></p> <p>“Sambata, peste 20.000 de oameni au iesit pe strazile oraselor din Romania, cerand ca padurile sa fie respectate si protejate impotriva exploatarii forestiere ilegale. In afara de Bucuresti, protestele au avut loc in orase precum Cluj-Napoca, Timisoara sau Cluj, dar si in strainatate – in Austria, Marea Britanie, Germania, Danemarca, si in alte tari. De asemenea, oamenii au sprijinit si protestele din Bulgaria.</p> <p>Protestele au avut loc in urma unei investigatii sub acoperire a Agentiei de Investigatie a Mediului (AIM) privind activitatile de exploatare forestiera ilegale suspectate ale companiei austriece Holzindustrie Schweighofer – un investitor major in Romania si una dintre cele mai importante companii de exploatare forestiera din tara. Organizatia este considerata a fi implicata si in noua lege forestiera, blocata in momentul de fata. Este de asteptat ca parlamentul Romaniei sa voteze din nou legea, dupa veto-ul impus de presedintele tarii.</p>	Tara	

(Codul silvic a fost adoptat in data de 10 iunie 2015, conform amendamentelor propuse de WWF.)
 Carpatii Romaniei se numara printre ultimele mari zone salbatice din Europa. Aici se gaseste cel mai mare numar de animale carnivore mari de pe continent (ursi, lupi, rasi), cu exceptia Rusiei. In acelasi timp, aceasta zona gazduieste o mare parte din padurile vechi ale Europei.

Informatii suplimentare (Background)
 In luna februarie, parlamentul roman a acceptat Codul silvic, cu modificarile prezentate de WWF si alte ONG-uri. Cu toate acestea, la 23 Martie 2015, presedintele Romanie si-a exercitat dreptul de veto, Codul silvic ajungand din nou in parlament, pentru discutii ulterioare. Presedintele a sustinut ca noul cod ar incalca legiile pietei libere – amendamentele propuse limitau cantitatea orcarui tip lemn pe care o companie il putea cumpara la 30% din totalul disponibil.
 In ultimii patru ani, pentru a asigura conservarea diversitatii biologice si a bunastarii comunitatilor locale, WWF Romania a fost implicata activ in elaborarea amendamentelor Codului Silvic.

http://wwf.panda.org/what_we_do/where_we_work/black_sea_basin/danube_c_arpathian/?254910/us-ngo-eia-shows-evidence-of-holzindustrie-schweighofers-illegal-activities-in-romania-forests
US NGO EIA prezinta dovezi ale activitatilor ilegale din padurile Romaniei ale companiei Holzindustrie Schweighofer, afisat pe 21 octombrie 2015
 “Vienna/Austria, Washington D.C./SUA, Bucuresti/Romania, Miercuri, 21 octombrie 2015 – Intr-un raport publicat astazi, Agentia Americana de Investigare a Mediului a furnizat **noi dovezi privind practicile comerciale ilegale ale companiei austriece Holzindustrie Schweighofer (Schweighofer) in Romania. Raportul arata cum Schweighofer proceseaza cantitati mari de material lemnos, exploatat in mod ilegal din padurile romanesti, in biomasa si produse de lemn semifinite, care apoi sunt vandute in intreaga Uniune Europeana.**”
 “Schweighofer este una dintre cele mai mari companii europene de exploatare a materialului lemnos si, din pacate, cel mai mare exploatator ilegal al padurilor in Romania” spune Alexander von Bismarck, director al AIM. Astazi, WWF a depus o plangere la Oficiul Federal Forestier din Viena pentru incalcari ale Regulamentului European privind lemnul (EUTR) si solicita o investigatie completa a acuzatiilor impotriva companiei Schweighofer.”

Noi dovezi
 La inceputul acestui an, au fost lansate doua videoclipuri care ii arata pe reprezentantii companiei Schweighofer acceptand materialul lemnos ilegal. **Un camion dintr-un parc national romanesc a fost filmat cu o camera ascunsa, cat timp transporta, in lipsa documentelor necesare, busteni catre Schweighofer**, in ciuda afirmatiei companiei ca respinge material lemnos obtinu din parcurile nationale. Pe parcursul anului trecut, AGENTUL VERDE a investigat si a **expus**

o serie de cazuri de exploatare forestiera ilegala sau nesustenabila in parcurile nationale si in alte zone protejate.

In primavara anului 2015, EIA a facut public un videoclip, filmat cu camera ascunsa, in care doi dintre managerii seniori ai companiei Schweighofer au fost de acord sa cumpere material lemnos taiat ilegal, oferind bani in schimbul acestuia. Raportul de azi, intocmit in urma a doi ani de investigatii si detalii, urmareste, pentru prima data, amploarea distrugerilor cauzate de volumul mare de material lemnos ilegal care ajunge la fabricile din Romania ale companiei Schweighofer.

EIA a constatat ca peste 50 la suta din exploatarea forestiera din Romania este ilegala, un procent care include taierea ilegala in parcuri nationale, taieri rase, supraexploatarea, utilizarea de autorizatii false si exploatarea forestiera pe terenuri furate. Potrivit rapoartelor guvernamentale, 20 la suta din suprafata publica forestiera a fost restituita ilegal dupa caderea comunismului, in loc sa fie restituita proprietarilor de drept. In cadrul investigatiei sale, EIA identifica si documenteaza cazuri concrete ale fiecarui tip de exploatare forestiera ilegala din padurile Romaniei si a constatat ca, in aproape fiecare caz, materialul lemnos era in drum spre sau deja ajuns la fabricile Schweighofer.

Gabriel Paun, directorul programului AGENTUL VERDE, a spus, "Structuri de crima organizata faciliteaza fluxul de material lemnos ilegal din Romania pe pietele europene si mondiale. Asa ca, pana in prezent, UE si legislatia nationala nu au fost in masura sa opreasca activitatile de exploatare ilegala, prin urmare, exista un risc ridicat asociat cu cumpararea produselor din lemn din multe regiuni ale Romaniei. Supravietuirea ultimului peisaj forestier intact din Europa este in joc, impreuna cu doua treimi din padurile sale virgine care gazduiesc cele mai mari populatii de ursi bruni, lupi si rasi. "

Padurile Romaniei necesita protectia UE

WWF, pe baza raportului si a informatiilor disponibile, a depus o plangere in conformitate cu Regulamentul European al Materialului Lemnos (EUTR) din Austria. WWF a depus eforturi continue pentru a salva ultimele paduri virgine ramase in zona carpatica, reusind sa creeze o legislatie in acest scop, si a propus ca 25.000 de hectare de paduri virgine sa devina un sit al Patrimoniului Mondial UNESCO.

"Dar astazi solicitam o investigatie completa a tuturor acuzatiilor formulate in raport. Daca acest lucru esueaza, atunci ultimele paduri virgine din Europa de Sud-Est vor fi transformate in peleti de lemn si foc pentru sobe, in beneficiul companiilor multinationale ", avertizeaza CEO-ul WWF Andrea Johanides.

Plangerea este adresata Oficiului Federal Forestier (Bundesamt für Wald), care este autoritatea responsabila EUTR din Austria. Prezentul regulament a intrat in vigoare in 2013 si interzice punerea materialului si a produselor din lemn exploatat ilegal pe piata UE. Un studiu realizat de WWF a aratat ca, din pacate, aceasta reglementare nu a fost implementata in mod adecvat in legislatiile nationale din intreaga UE si, in plus, inca mai contine lacune si scutiri, sanctiunile

pentru incalcare fiind considerate prea slabe pentru a servi ca factor de descurajare în țări precum Austria,
 (..)
 Un sistem criminal amenință eforturile de conservare
 România are încă aproximativ 218.000 de hectare de pădure veche. **Un studiu recent, întreprins de guvernul României, a estimat că 80 de milioane de metri cubi de lemn au fost tăiați ilegal în ultimii 20 de ani, ceea ce reprezintă o pierdere pentru economia românească de peste cinci miliarde de euro.**

http://wwf.panda.org/about_our_earth/search_wwf_news/?237550/a-hotline-in-romania-fights-illegal-logging
A hotline in Romania fights illegal logging, Posted on 27 January 2015
 O linie telefonică de urgență din România luptă împotriva exploatarei forestiere ilegale, Postat pe 27 ianuarie 2015
 "Conform presei române, linia telefonică de urgență 112 din Cluj-Napoca, al doilea cel mai mare oraș din România, sună o dată la două zile și cineva raportează un transport suspect de material lemnos. Folosind numărul de înmatriculare al camionului, un operator verifică dacă transferul este legal, notificând imediat poliția în cazul în care acest lucru este necesar. De asemenea, sistemul poate identifica cu exactitate locul unde materialul lemnos a fost încărcat în camion."

http://barometer.wwf.org.uk/what_we_do/government_barometer/
Barometrul Guvernului 2014
 "Barometrul UE al Guvernului este o evaluare făcută de WWF a eforturilor statelor membre ale UE de combatere a exploatarei forestiere ilegale."
 "Barometrul din 2014 a fost efectuat în toate cele 28 de state membre ale UE - împreună cu Elveția - care a decis, de asemenea, să ia parte la sondaj. Punctajul global maxim care poate fi atins de către orice țară este de 16 puncte"
România a obținut 5 din 16 (puncte)

<http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/failingforests.pdf>
 Raportul WWF: Lipsa grijii față de păduri; comerțul ilegal de material lemnos din Europa.
"Majoritatea importurilor de material lemnos ilegal din Austria sunt probabil furnizate de alte state membre ale UE. Țările Balcanice, România și Ucraina sunt cei mai probabili furnizori ai unei proporții substanțiale a volumului RWE de material lemnos ilegal pe care îl importă Austria – probabil aproximativ 150.000 de metri cubi. Mai mult, este posibil ca Austria să importe, fără să vrea, materialul lemnos ilegal prin principalul său furnizor. - Germania "
 "China și, într-o măsură mai mică, Belarus și **România** sunt, de asemenea, susceptibile de a fi furnizor sectorului forestier al Franței cantități substanțiale de material lemnos ilegal."
 "Statele baltice, Indonezia și Rusia sunt susceptibile de a fi furnizor o mai mare parte a importurilor probabile de material ilegal ale Germaniei decât alți furnizori, precum bazinul Amazonului și bazinul din Congo."

	<p>Din posibila cantitate de material lemnos ilegal care probabil a fost furnizata din afara UE si regiunile vizate in prezentul raport, Belarus, China, Romania si Ucraina au furnizat marea majoritate – poate chiar 600.000 de metri cubi "</p> <p>"Din posibilele importuri de material ilegal ale Greciei venind din regiunile vizate in acest raport, Camerun si Rusia au fost singurii furnizori substantiali. UE si regiunile vizate in prezentul raport au furnizat, cel mai probabil, sectorul forestier al Greciei cu mai putin material lemnos ilegal decat restul furnizorilor, pe parcursul anului 2004. Romania si Bulgaria sunt responsabile pentru aproape 150.000 de metri cubi. "</p> <p>"Marea majoritate a importurilor probabile de material lemnos ilegal din Ungaria au avut ca furnizor principali alte tari, si nu statele membre ale UE sau regiunile acoperite in acest raport.</p> <p>Impreuna, Romania, Slovacia si Ucraina ar fi furnizat Ungariei pana la 400.000 de metri cubi de lemn ilegal in cursul anului 2004.</p>		
<p>Chattam House Raport de tara privind Indicatori pentru taieri ilegale http://www.illegal-logging.info</p>	<p>http://www.illegal-logging.info/content/europe-failing-clang-down-illegal-logging-report-warns</p> <p><i>News: Europe failing to clamp down on illegal logging, report warns. 22 October 2015</i></p> <p>Stiri: Europa esuand in oprirea taierilor ilegale, avertizeaza raportul. 22 octombrie 2015</p> <p>"Efortul European de a pune un capat comertului de material lemnos ilegal, cu o valoare globala de peste 100 de miliarde de dolari pe an, a fost proiectat prost, prost gestionat si in mare parte ineficient, potrivit unui raport critic al Curtii de Conturi a Uniunii Europene.</p> <p>Exploatarea forestiera ilegala este considerate o sursa responsabila pentru aproximativ o cincime din emisiile de gaze cu efect de sera provocate de om - mai mult decat toate navele, avioanele, trenurile si masinile din lume combinate. In acelasi timp, exploatarea forestiera ameninta existenta populatiilor indigene dependente de paduri, precum si a biodiversitatii.</p> <p>Dar, la 12 ani de la lansarea unui plan de actiune pentru a pune capat comertului ilegal, rezultatele programului European pentru ajutorul a 35 de tari partenere, in valoare de 300 de milioane de Euro, au fost "slabe", potrivit raportului auditorilor, cu probleme la capetele lantului comercial de cerinta si aprovizionare.</p> <p>Patru state membre ale UE - Grecia, Spania, Ungaria si Romania - inca nu au implementat un regulament UE privind reglementarea materialului lemnos, propus cu cinci ani in urma, facilitant un pasaj usor pe piata al produsele rezultate in urma exploatarei forestiere ilegale.</p> <p>"Deoarece, intr-o piata unica, lantul de control este atat de puternic pe cat este veriga cea mai slaba, materialul lemnos ilegal ar putea fi in continuare importat in UE prin intermediul acestor patru tari," Karel Pinxten, unul dintre auditorii raportului, a spus. "UE ar trebui sa-l dea de cap acestei probleme."</p> <p>http://www.illegal-logging.info/content/illegal-logging-romania-2013-2014</p> <p>Document: Exploatarea forestiera ilegala din Romania 2013-2014. 21 octombrie 2015</p>	Tara	

"Acest studiu este realizat in urma monitorizarii si raportarii anterioare efectuata de Greenpeace. Un studiu investigand modificarea nivelului de acoperire al padurilor in Romania intre 2001-2011 a constatat ca 280.108 de hectare de padure au fost pierdute sau degradate.

In 2013 si 2014, autoritatile romane au inregistrat 45.509 de cazuri de exploatare forestiera ilegala. In medie, s-au inregistrat 62 de cazuri de taieri ilegale in fiecare zi, indicand o crestere constanta, fata de 30 de cazuri zilnice in 2009, si 50 de cazuri / zi in 2012.

Judetele cu cel mai mare numar de cazuri de exploatare forestiera ilegala sunt Arges (12,85% din totalul cazurilor), Bacau (7,77%) si Mures (7,36%). Judetul Arges a inregistrat, de asemenea, cel mai mare numar de cazuri de exploatare forestiera ilegala in perioada 2009-2011.

Aceasta crestere s-ar putea datora unui nivel mai ridicat de eficienta a autoritatilor in identificarea si documentarea cazurilor si / sau o crestere a activitatilor de exploatare forestiera ilegala.

Valentin Salageanu, coordonatorul campaniei forestiere intreprinse de Greenpeace Romania: "Dorim sa subliniem faptul ca aceste date nu ofera o imagine completa a scalei reale a fenomenului la nivel national, din moment ce rapoartele guvernamentale indica o medie anuala de 8,8 milioane de metri cubi de material lemnos exploatat ilegal. Volumul inregistrat, in urma cercetarilor efectuate de catre autoritatile relevante, acopera doar o fractiune din cifra mentionata mai sus."

Raport Greenpeace's:
<http://www.illegal-logging.info/sites/files/chlogging/GP%20%282015%29%20IL%20in%20Romania%202013-2014.pdf>

<http://www.illegal-logging.info/content/bulgaria-has-made-little-progress-against-illegal-logging>

Stiri: Bulgaria a facut putine progrese in lupta impotriva exploatarii forestiere ilegale. 29 septembrie 2014

"Un studiu WWF efectuat la inceputul anului 2014 - Barometrul Guvernului UE - a aratat ca doar 11 state member ale UE au aplicat legi care sunt suficient de robuste pentru a controla legalitatea exploatarii forestiere si a produselor din material lemnos care intra pe teritoriul lor, sau au implementat mari sanctiuni financiare pentru cei care incalca legile. Aceste tari sunt Belgia, Cipru, Danemarca, Estonia, Finlanda, Lituania, Luxemburg, Olanda, Portugalia, Slovenia si Regatul Unit.

Celelalte 17 tari, fie nu si-au adaptat legislatia lor nationala la legislatia UE, fie au o legislatie care prevede sanctiuni mici sau sisteme de urmarire penala disfunctionale.

Tarile din Europa centrala, care fac parte din Initiativa WWF-ului numita "Inima Verde a Europei", au obtinut, din pacate, scoruri mici. De exemplu:

Rezultatele Bulgariei in 2014 sunt mai mici in comparatie cu anii anteriori. Modificarile aduse legislatiei pentru a se conforma Regulamentului UE privind

	<p>materialul lemnos (EUTR) au fost puse in aplicare, avand in sa lacune. Amenziile si penalitatile impuse sunt cele mai mici prezentate in studiu.</p> <p>Performanta Ungariei in 2014 este semnificativ mai proasta decat in 2012. Ungaria nu este in masura sa raspunda pe deplin intrebarilor barometrului din 2014 si nu a reusit sa inscrie nici un punct. Nicio legislatie care sprijina EUTR-ul nu a fost elaborata sau implementata.</p> <p>Scorul Romaniei in 2014 este consistent cu cel obtinut in 2012. Legislatia pentru a sprijini protectia padurilor, a guvernarii si a comerului (FLEGT) este in vigoare, iar legislatia pentru punerea in aplicare a EUTR a fost aprobata. Pe 17 septembrie 2014, guvernul roman a modificat in Codul forestier, incluzand propunerile WWF-ului, printre care se numara reducerea exploatarei forestiere ilegale si sustinerea comerului de material lemnos.</p> <p>Slovenia a marcat doar un singur punct in barometrul din 2014. Autoritatea competenta are o singura persoana dedicata EUTR-ului.</p>		
<p>Transparency International Corruption Perceptions Index http://cpi.transparency.org/cpi2013/results/</p>	<p>Romania a obtinut un scor de 43 de puncte pe Indicele Perceptiilor Coruptiei in 2013, scorurile fiind evaluate pe o scara de la 0 (foarte corupt) la 100 (lipsa coruptiei). Romania se afla pe locul 67 din 177, locul 1 fiind ocupat de tara cu cel mai scazut nivel de coruptie..</p>	Tara	
<p>Amnesty International Annual Report: The state of the world's human rights -information on key human rights issues, including: freedom of expression; international justice; corporate accountability; the death penalty; si reproductive rights</p>	<p>https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/0001/2015/en/ <i>Raport privind situatia drepturilor omului 2014/15</i></p> <p>Urmatoarele puncte negative sunt raportate despre Romania in capitolul privind situatia actuala a drepturilor omului, conform raportului din 2014/15 (paginile 302-305): Discriminarea - Roma, drepturi de locuinte - evacuari fortate, securitate si lupta impotriva terorismului, tortura si tratamentul prost, drepturile sexuale si reproductive, precum si drepturile persoanelor lesbiene, homosexuale, bisexuale, transsexuale si intersex.</p> <p>Cea mai relevanta informatie pentru evaluarea riscului se gaseste in sectiunea numita <i>Background</i> "In luna ianuarie, Comisia Europeana si-a exprimat ingrijorarea cu privire la independenta sistemului judiciar.</p>	Tara	
<p>Freedom House http://www.freedomhouse.org/</p>	<p>https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2015#.VmGSWfkve3d Statusul Romaniei pe indicele de Libertatea In lume 2015 este 'libera' https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2015 Statusul Romaniei pe indicele de Libertatea pe internet 2015 este 'nu exista date disponibile' https://freedomhouse.org/report/freedom-press/freedom-press-2015#.VmGTGPkve3c Statusul Romaniei pe indicele de Libertatea Presei 2015 este 'partial libera'.</p>	Tara	
<p>Reporters without Borders: Press Freedom Index https://index.rsf.org/#/</p>	<p>Romania se afla pe locul #52 din 180 in Indicele Libertatii Presei, cu un scor de 24.9</p>	Tara	
<p>Fondul Pentru Pace – Indicele Statelor Fragile - Fondul Pentru Pace este o organizatie non-profit de educatie si cercetare, bazata in S.U.A, a carei obiective sunt prevenirea conflictului violent si promovarea securitatii. Indicele Statelor Fragile este un clasament annual, publicat pentru prima data in 2005 sub</p>	<p>http://fsi.fundforpeace.org/rankings-2015 Romania se afla pe locul 132 din 178 de tari clasate pe Indicele Statelor Fragile (nr-ul 1 fiind cel mai fragil stat). Astfel, Romania este clasata in categoria 'Stabilitate Redusa'</p>	Tara	

numele de Indice al Statelor Esuate, care claseaza 177 de natii pe baza nivelurilor lor de stabilitate si capacitate http://fsi.fundforpeace.org/			
Indicele Global de Pace. Publicat de Institutul pentru Economie si Pace, Acest indice este liderul mondial in Masurarea pacii la nivel national. Clasifica 162 de natii in functie de lipsa lor de violenta. Este format din 23 de indicatori, variind de la nivelul cheltuielilor militare la relatiile sale cu tarile invecinate si nivelul de respectare a drepturilor omului a unei natii. Sursa: The Guardian: http://economicsandpeace.org/research/iep-indices-data/global-peace-index	http://static.visionofhumanity.org/sites/default/files/Global%20Peace%20Index%20Report%202015_0.pdf <i>2015 Global Peace Index</i> <i>Indicele Global de Pace 2015</i> Starea de pace din Romania este clasificata ca fiind 'Crescuta', tara clasandu-se pe locul 26 din 162.	Tara	
Additional surse de informare (These sources were partly found by Googling the terms [country], 'timber', 'conflict', 'illegal logging')	Evidence	Scara de evaluare a riscului	Indicatii pentru risc
The Guardian	http://www.theguardian.com/environment/2015/oct/21/holzindustrie-schweighofer-austrian-timber-firm-accused-of-illegal-logging <i>Arbori si paduri</i> <i>Companie austriaca majora de cherestea acuzata de exploatare forestiera ilegala in Romania</i> <i>Investigatia intreprinsa in ultimii doi ani leaga Holzindustrie Schweighofer de distrugerea ultimelor paduri virgine din Romania</i> <i>21 octombrie 2015</i> O mare companie de cherestea din Austria, care detine magazine de bricolaj in toata Europa, a fost acuzata de distrugerea ultimelor paduri virgine ale Europei, situate in Romania, prin exploatarea ilegala a lemnului. O investigatie pe o durata de doi ani, intreprinsa de Agentia Americana de Invesigare a Mediului (EIA), un ONG, afirma ca a inregistrat reprezentanti ai companiei Holzindustrie Schweighofer oferind sa cumpere material lemnos ilegal de la investigatori care pretindeau a fi cumparatori, si ca a filmat busteni nemarcati depozitati in magaziiile companiei, incalcand astfel legea din Romania. Schweighofer este cel mai mare producator de lemn de esenta moale din Romania prelucrand aproximativ 40% din productia anuala a tarii. Potrivit analizelor prin satelit, padurile vaste si, in mare parte, intacte ale Romaniei, care adapostesc zimbri, rasi si ursi, au pierdut 280.000 de hectare pe parcursul ultimului deceniu, o mare parte din pierdere datorandu-se exploatarii forestiere ilegale. EIA a estimat, pe baza rapoartelor guvernamentale si a ONG-urilor locale, ca aproximativ jumatate din exploatarile forestiere din Romania sunt ilegale, mentionand ca, in majoritatea cazurilor de exploatare forestiera ilegala descoperite, lemnul a ajuns in lantul de aprovizionare al companiei Schweighofer. Schweighofer a comunicat agentiei de stiri The Guardian ca reprezentantii companiei nu au spus niciodata ca ar fi acceptat material lemnos ilegal, si a		

negat acuzatia ca busteni nemarcati au in intrat punctele sale de aprovizionare sau in fabricile de cherestea. Compania a declarat ca este dedicata exploatarei pe termen lung a materialului lemnos, si ca padurile sale sunt certificate de Independent Forest Stewardship Council si de Programul de punere in aplicare a certificarii padurilor.

In mai multe intalniri sub acoperire, e-mail-uri si conversatii telefonice cu reprezentantii companiei, investigatorii EIM, jucand rolul unor investitori straini care ar fi dispusi sa "depaseasca" - o forma de exploatare forestiera ilegala in care sunt taiati mai multi arbori decat permite autorizatia - si a intrebat daca compania ar cumpara un astfel de material lemnos. Ei spun ca nu doar un singur reprezentant Schweighofer a raspuns cu da, in decursul diferitelor intalniri. Intalnirile au fost inregistrate audio si video.

inregistrarile fiscale romanesti obtinute de ONG releva ca Schweighofer a obtinut produse de la cel putin 1.000 de furnizori diferiti in 2014, un numar despre care EIA a spus ca este atat de mare, incat "eforturi extreme" ar fi necesare pentru a exclude materialul lemnos ilegal furnizat. Compania are trei gatere si doua fabrici in Romania.

Investigatorii au filmat, in Nordul Romaniei, gramezi de busteni nemarcati, intr-un camion pe care il urmarisera iesind dintr-o padure a carei proprietate inca este contestata, dupa ce a fost restituita in urma caderii regimului comunist. Camionul a fost vazut cum se indreapta spre un depozit feroviar, cu un mare semn la intrare, care preciza ca este proprietatea companiei Schweighofer, unde bustenii au fost incarcati intr-un tren.

EIM a precizat ca marcajele sunt singura modalitate de a determina daca un bustean provine dintr-o sursa legala, reglementarile din Romania cerand prezenta unui marcaj pe orice bustean cu mai mult de 20 cm in diametru.

"Chiar cand lumea inchide usa comerțului cu material lemnos ilegal, unul dintre cei mai periculosi si puternici actori opereaza in inima Europei", a declarat Alexander von Bismark, director executiv al EIM SUA.

"Este devastator pentru ultima padure virgina din Europa si pentru comunitatile care depind de ea, si, in acelasi timp, pentru exploatareii legitimi de material lemnos din intreaga Europa."

Guvernul roman a perchezitionat fabrica de cherestea Schweighofer din Sebes la inceputul acestui an si a precizat, printr-un comunicat public, ca a descoperit anumite nereguli contabile privind inregistrarea volumului si a furnizorilor de material lemnos, suspectand ca materialul lemnos gasit in fabrica in timpul perchezitiei provenea din surse ilegale.

Raportul intocmit de functionari in urma perchezitiei fabricii, care nu a fost inca publicat, dar a fost vazut de agentia de stiri The Guardian, concluzioneaza: "Noi credem ... ca acest material lemnos, avand un volum total de 1,455.1 m3, inregistrat ca livrari catre HSR Sebes [fabrica de cherestea Schweighofer], nu se bazeaza pe documente legale de provenienta. "

Rezultatul, precizeaza raportul guvernamental, a fost "o provenienta fictiva care, pe fluxul comercial din aval poate duce la crearea unor medii favorabile pentru comiterea de acte criminale si / sau civile". (..) "

<http://eubioenergy.com/2015/11/30/romania-up-in-flames/>

Romania – In flacari. 30 noiembrie 2015

De Fred Pearce, autor si jurnalist

"Padurile din Romania sunt supra-exploatate pentru a satisface cererea de biomasa, atat in interiorul tarii, cat si in toata Europa. In timp ce activitatea de exploatare forestiera ramane dominata de compania de stat Romsilva, pietele sale devin din ce in ce mai internationale, firmele austriece fiind liderii unei orgii a distrugerii padurilor. Trei sferturi din cele 300.000 de tone de peleti fabricate anual in Romania sunt exportate, si exista o ingrijorare crescanda ca o combinatie de subventii guvernamentale si pietele externe alimenteaza cresterea mafiei materialului lemnos din tara.

Arderea biomasei a devenit o cauza a coruptiei si a conflictului in Romania.

Anual, in jur de 20 de milioane de metri cubi de material lemnos sunt taiati si exploatati in Romania, mai ales in regiunile muntoase, cum ar fi Muntii Carpati. Greenpeace estimeaza ca mai mult de 250.000 de hectare de padure, mai ales paduri virgine, au fost pierdute sau grav degradate, in urma liberalizarii pietei materialului lemnos cu 12 ani in urma. Cel putin un sfert din materialul lemnos obtinut in urma exploatarei forestiere, cinci milioane de metri cubi, este ars drept combustibil de biomasa in interiorul tarii. Este prezisa cresterea acestei cifre la 7,5 milioane de metri cubi pana in 2020, in incercarea guvernului de a obtine un sfert din energia consumata din surse regenerabile.

In acelasi timp, exporturile reprezinta un sector de piata tot mai mare, iar companiile straine domina industria. Cea mai mare companie austriaca, Holzindustrie Schweighofer, care proceseaza aproximativ 40 la suta din productia de lemn de esenta moale a tarii pentru peleti din biomasa si alte utilizari, a fost onorata ca "investitor al anului" in Romania. Detinuta de Schweighofers, una dintre cele mai bogate familii austriece, compania pretinde ca proceseaza aproximativ 2,4 milioane de metri cubi de material lemnos romanesc in fiecare an. Aproximativ 60 la suta din exporturile sale sunt utilizate pentru arderea biomasei in centralele electrice din Austria si Germania.

Alte companii straine au inceput recent sa cumpere direct paduri. Value Forest Investment Management, cu sediul in Luxemburg, spune ca a cumparat, in 2013, 4000 de hectare de arboret de fag "extrem de dens" in padurea Petris, pentru a alimenta "potentialii utilizatori de biomasa".

Exista un puternic val de coruptie in industria forestiera romaneasca despre care unii analisti spun ca a fost declansat de sosirea companiilor straine si de subventiile oferite pentru a le incuraja.

La inceputul anului 2015, agentia de stat anticoruptie a inceput investigarea functionarilor Romsilva, inclusiv a directorul sau, Adam Craciunescu.

"Am stabilit o legatura clara intre exploatarea forestiera ilegala in Romania si piata europeana de peleti din lemn ", declara Susanne Breitkopf de la Agentia de Investigatie a Mediului din Washington DC, care a urmarit livrarea materialului din padurile Muntilor Carpati din Romania la gateri si fabrici de peleti si, mai departe, la centralele electrice din Austria si Germania. EIA acuza Schweighofer de procesarea unor "cantitati mari de material lemnos ilegal" si este "cel mai mare factor determinant al exploatarei forestiere ilegale din tara in

	<p>ultimul deceniu". Printre clientii sai se numara companiile austriece de biomasa Genol si Drauholz.</p> <p>In 2012, Greenpeace a raportat exploatarea forestiera ilegala pe scara larga, cu zeci de cazuri raportate autoritatilor in fiecare zi.</p> <p>Un ONG local, Agent Green, a estimat ca 366,000 de hectare de paduri din Romania au fost exploatate ilegal, incepand cu anii 90.</p> <p>In ultimul an, proiectul RISE, un grup de jurnalisti care investigheaza coruptia din Romania, a pus la indoiala legalitatea resurselor Schweighofer. A descoperit rapoarte scrise de inspectorii Ministerului Mediului din tara informand ca materialul lemnos livrat la fabricile de cherestea ale companiei nu a avut intotdeauna documentatia corespunzatoare, si de multe ori a depasit volumul declarat. Un raport scris despre fabrica din localitatea Sebes din Transilvania a constatat ca "intrarile de material lemnos si stocurile finale au fost denaturate, generand o provenienta fictiva."</p> <p>EIM a publicat un videoclip care arata reprezentanti ai Schweighofer aparent cazand de acord sa cumpere material lemnos ilegal de la investigatori care pretind a fi investitori straini. Compania a negat complicitatea in orice ilegalitate. Compania spune ca "face toate eforturile posibile ... pentru a ajuta la oprirea fenomenului exploatarei forestiere ilegale", inclusiv raportarea livrarilor suspecte si anulara contractelor cu firmele care nu indeplinesc standardele sale. "Acceptam numai livrarile care au toate datele cerute prin lege." Precizeaza ca afirmatiile din videoclipul EIM "au fost scoase din context". Intre timp, companiile locale de cherestea, inclusiv producatorii de mobilier, au dat faliment, dand vina pe emergenta firmelor straine. Ei sustin ca aceste companii straine folosesc subventiile guvernamentale pentru energie verde pentru a castiga competitia pentru materialul de mare valoare.</p> <p>Furia publicului asupra situatiei padurilor din Romania este in crestere. Au existat proteste majore in primavara anului 2015 impotriva exploatarei forestiere ilegale din parcurile nationale si, in special impotriva activitatilor companiilor austriece de cherestea. Guvernul a raspuns prin introducerea unui nou cod legislativ privind padurile tarii. Schweighofer insa, a facut lobby public impotriva dispozitiilor noului cod, care ar limita cota de piata a unei companii la 30% .</p> <p>Acest articol este unul dintre studiile de caz care fac parte din "In flacari: Cum arderea biomasei distruge padurile din Europa", un raport publicat de Fern, noiembrie 2015."</p>		
<p>Din ENR LC: FSC evaluarea riscului lemn controlat CERINTE SPECIFICE INTERPRETAREA ANEXEI 2B DIN STANDARDUL PENTRU EVALUAREA DE CATRE COMPANIE A LEMNULUI CONTROLAT FSC PENTRU ROMANIA (FSC-STD-40-005-V-2.1) Versiune: Finala; data aprobare: 15 ianuarie 2013</p>	<p><i>Cerinta:</i> <i>Cerinta:</i></p> <p>Categoria 1. Judetul de origine poate fi considerat ca avand un risc scazut privind exploatarea ilegala in cazul in care sunt prezenti urmatorii indicatori relationati cu guvernanta forestiera: 1.1 Dovezi ale aplicarii legilor legate de exploatarea forestiera in judet <i>Surse de informare</i></p>	Country	

<p>Info on illegal logging</p>	<p>Ministerul Mediului si Padurilor – legislatie privind padurile si aplicarea legilor forestiere si silvice http://www.mmediu.ro/legislatie/paduri.html Banca mondiala, Indicele Statului de drept - http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp Administratia Nationala a Padurilor – Romsilva – legislatia forestiera http://www.rosilva.ro/categorie.php?id=7 Statistici privind padurile – 2010, document elaborat de Ministerul Mediului si Padurilor Institutul National de Statistica: www.insee.ro Dovezi: O.M. care formeaza suportul legislativ si tehnic pentru activitatile forestiere Legea care reglementeaza activitatile de exploatare forestiera este Legea 46/2008 (Codul Silvic) O.M. Mediului nr. 1540/2011 privind termenele de exploatare, tehnica utilizata, si modalitatile de transport ale materialului lemnos. Fiecare activitate de exploatare forestiera se face in conformitate cu aprobarea Agentiei pentru Protectia Mediului si Inspectoratului Teritorial de Regim Silvic si Vanatoare, conform O.M. nr. 1798 / 19.11.2007, completat cu O.M. nr. 1298 / 28.04.2011. O.M. nr. 904/2010 include legislatia pentru stabilirea si autorizarea UMF private si de stat. Norma Silvica 4 (O.M. nr. 1565 / 31.10.2000) da indicatii cu privire la evaluarea volumelor de material lemnos. Aprovizionarea, transportul si comercializarea lemnului se fac prin H.G. nr. 996/2008 Sanctiunile aplicabile in silvicultura sunt prevazute in Legea nr. 171/2010 OUG 85/2006 - referitoare la evaluarea daunelor produse in interiorul si in afara zonei forestiere. H.G. nr. 1076/2009 reglementeaza aprobarea regulilor de paza forestiera. Un procent de minim 7% (mai mult de 400 000 ha) din suprafata impadurita din Romania nu este administrata si in jur de 10% din paduri nu au amenajament silvic. Fiecare judet din Romania cuprinde paduri care nu sunt administrate in acest moment. Aceste zone nu sunt compacte si sunt raspandite in toata tara Conform Indicelui general al statului de drept al Bancii mondiale, indicele pentru Romania, in anul 2011, a fost de 54: 100, insemnand <75%, dar a aratat o tendinta de crestere constanta in ultimii ani. <i>Risc:</i> NESPECIFICAT <i>Cerinta:</i> 1.2 Exista dovezi in judet care demonstreaza legalitatea exploatarei forestiere si a achizitiilor materialului lemnos, care include sisteme solide si eficiente de acordare a atestatorilor si permiselor de exploatare forestiera. <i>Surse de Informare:</i> Ministerul Mediului si Padurilor http://www.mmediu.ro/paduri/paduri.htm Ministerul Mediului si Padurilor - legislatiei in domeniul biodiversitatii</p>		
--------------------------------	--	--	--

<http://www.mmediu.ro/legislatie/biodiversitate.htm>

Agentia Nationala pentru Protectia Mediului

<http://www.anpm.ro/legislatie.aspx?id=57>

Dovezi:

In Romania este in vigoare, din 2008, un bun sistem de control al exploatarei forestiere (atestat de exploatare forestiera si autorizare pentru exploatarea forestiera). Conform legislatiei romanesti, in vederea obtinerii unei autorizatii de exploatare forestiera, o companie de exploatare forestiera trebuie sa indeplineasca urmatoarele cerinte:

o Amenajament silvic pe o perioada de zece ani, aprobat de Autoritatile silvice (Legea 46/2008 - Codul Silvic)

o Orice activitate de exploatare forestiera se face in conformitate cu aprobarea Agentiei pentru Protectia Mediului si Inspectoratului Teritorial de Regim Silvic si Vanatoare, conform O.M. nr. 1798 / 19.11.2007, completat cu O.M. nr. 1298 / 28.04.2011. Autorizatia pentru mediu se obtine la nivel de companie.

o Documentul de evaluare a stocului pe picior - APV (in limba romana) - inregistrat in sistemul National SUMAL (sistem informational integrat de urmarire a materialelor lemnoase) aprobat prin O.M. nr. 583 / 15.09.2008

o Comercializarea materialului lemnos este prevazuta de H.G. nr. 1174/2006

o Comercializarea materialului lemnos provenit de la UMF de stat este prevazuta de H.G. nr. 1898/2010.

In conformitate cu legislatia din Romania, pana la 20 de metri cubi pot fi taiati folosind resurse individuale. Pentru volumele care depasesc aceasta cantitate, activitatile de exploatare forestiera se pot face doar impreuna cu companiile de exploatare forestiera autorizate de o comisie coordonata de Ministerul Padurilor si Mediului. Comisia este functionala in baza O.M. nr. 223/1130/2008.

Risc:

SCAZUT

Cerinta:

1.3 Dovezi putine sau inexistente care raporteaza taierea ilegala in judetul de origine

Surse de informare:

Pagina web a Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale - Raport anual pentru 2011

([Http://www.madr.ro/pages/paduri/raport-starea-padurilor-2007.html](http://www.madr.ro/pages/paduri/raport-starea-padurilor-2007.html))

Banca mondiala, Indicele Statului de drept -

([Http://info.worldbank.org/governance/wji/index.asp](http://info.worldbank.org/governance/wji/index.asp))

Paginile web ale Inspectoratelor silvice teritoriale

([Http://www.madr.ro/pages/page.php?self=02&sub=0201&tz=020108](http://www.madr.ro/pages/page.php?self=02&sub=0201&tz=020108))

Raportul WWF privind exploatarea forestiera ilegala din 2005

([Http://www.forestconsulting.net/Downloads/Publications/finalromaniaillegallogging.pdf](http://www.forestconsulting.net/Downloads/Publications/finalromaniaillegallogging.pdf))

<http://www.suceava.regimsilvic.eu/>

Institutul National de Statistica: www.insee.ro

Dovezi:

Incepand cu anul 2008, SUMAL - "sistem informational integrat de urmarire a materialelor lemnoase" a fost implementat in fiecare UMF si companie care transporta, vinde sau prelucreaza material lemnos. Periodic, rezultatele SUMAL sunt verificate de inspectorii de la Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic si Vanatoare.

In conformitate cu reglementarile privind protectia padurilor si a altor reglementari specifice, exista activitati specifice destinate protejarii padurii:

- Cel putin doua inspectii in fiecare Canton Silvic (Canton Silvic = suprafata de padure, in responsabilitatea unui singur padurar)
- Controalele efectuate in zonele de exploatare forestiera (cel putin doua controale in fiecare locatie, in timpul activitatilor de exploatare) patrulele
- Puncte de control pe drumurile forestiere si nationale.

- Bariere pe drumurile forestiere in zonele cu risc ridicat pentru activitati ilegale. Un studiu a fost realizat de Programul WWF Dunare Carpati, Centrul din Brasov pentru Informatii si Certificare Forestiera, impreuna cu Directia de Inspectie Forestiera a Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale, pentru a realiza o imagine de ansamblu oficiala cu privire la situatia exploatarii ilegale a materialului lemnos. Accesati mai jos detaliile acestui studiu:

Sursa: WWF DCP si Asociatia pentru Certificare Forestiera

Fig. 2 Cartografierea zonelor de risc potential de exploatare forestiera ilegala si comert ilegal cu material lemnos din Romania

Zonele au fost create in timpul workshop-urilor publice organizate la Geoagiu, Hotelul Diana, in perioada 15-17 noiembrie 2006, de catre Programul WWF Dunare Carpati, Centrul din Brasov pentru Informatii si Certificare Forestiera, impreuna cu Directia de Inspectie Forestiera a Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale. Delimitarea zonelor de risc pe harti a fost facuta cu sprijinul inspectorilor silvici ai Inspectoratelor Silvice teritoriale. Activitatea de identificare a zonelor de risc a fost o parte a planului de actiune a Ministerului Agriculturii pentru combaterea exploatarii forestiere ilegale si a comertului cu material lemnos ilegal.

Urmatoarele criterii au fost luate in considerare in delimitarea zonelor de risc:

1. 1. Numarul de proprietari privati cu proprietati mai mici de 1,00 ha.
2. 2. Dimensiunea padurii.
3. 3. Numarul de reclamatii si scrisori adresate inspectoratelor silvice teritoriale care reclama ilegalitat comise intr-o anumita zona de padure.
4. 4. Volumul de lemn exploatat ilegal inregistrat in timpul inspectiilor silvice.
5. 5. Numarul de penalizari si sanctiuni aplicate de catre inspectorii silvici.
6. 6. Numarul de fabrici de cherstea de dimensiune mica.
7. 7. Probleme sociale si comunitati sarace.
8. 8. Restituirea ilegala sau abuziva a padurilor in zone importante.
9. 9. Presiunea politica exercitata asupra investigatiilor efectuate de catre inspectorii silvici.

	<p>10. Lipsa cadastrului forestier 11. Zone forestiere lipsite de supraveghere si management, in conformitate cu H.G. nr.139 Potrivit Institutului National de Statistica, in urma inspectiilor facute de autoritati, volumul total al lemnului ilegal in 2010 a fost de 189 982 mc. In 2010, in Romania a fost exploatat un volum total de 16 992 000 m³.de material lemnos Risc: NESPECIFICAT</p> <p><i>Cerinta:</i> 1.4 Exista o perceptie scazuta a coruptiei legata de acordarea sau eliberarea autorizatiilor de exploatare forestiera si de alte domenii de aplicare a legii legate de exploatarea lemnului si a comertului. Surse de Informare: Transparenta internationala http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009/cpi_2009_table Site-ul oficial al Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale http://www.madr.ro/pages/page.php?self=02&sub=0206 probe: Potrivit Indicelui de Perceptie a Coruptiei, Romania are un scor de 3.6 pentru anul 2011. Grupul de lucru pentru ERLC considera ca acest rezultat este conform cu realitatea si sa aproba indicatorul. Risc: NESPECIFICAT</p>		
<p>Concluzie privind contextul tarii: In calitate de stat membru al Uniunii Europene, Romania inregistreaza scoruri medii sau medii/inalte la majoritatea indicatorilor analizati in aceasta sectiune privind contextul cum ar fi stabilitatea, libertatea si guvernarea si este o tara relativ libera pentru toti cetatenii sai. Exista unele probleme privind drepturile omului, mentionate in raportul Amnesty. Exista dovezi ca exploatarea forestiera ilegala reprezinta o problema grava in Romania, guvernanta silvica ineficienta si coruptia fiind problemele subiacente.</p>		Country	
<p>Indicatorul 2.1. Sectorul forestier nu este asociat cu conflictul armat, inclusiv cel care ameninta securitatea nationala sau regionala si/sau controlul militar</p>			
<p>Indrumari</p> <ul style="list-style-type: none"> • Este tara sub vreo o interdictie a Consiliului de Securitate ONU pentru exportarea materialului lemnos? • Este tara sub alta interdictie internationala care prevede exportul materialului lemnos? • Exista persoane sau entitati din sectorul forestier, care se confrunta cu sanctiuni ONU? 			
<p>Listele de Sanctiuni ale Consiliului de Securitate ONU https://www.un.org/sc/suborg/sites/www.un.org.sc.suborg/files/consolidated.pdf</p>	<p>Nu exista o interdictie a Consiliului de Securitate ONU asupra exporturilor de material lemnos din Romania</p>	Country	Low
<p>US AID: www.usaid.gov</p>	<p>România nu este sub nicio interdictie prevazand exportul materialului lemnos.</p>		
<p>Global Witness: www.globalwitness.org</p>	<p>Nu exista persoane sau entitati din sectorul forestier, care se confrunta cu sanctiuni ONU.</p>		
<p>Din ENR LC:</p>	<p><i>Cerinta:</i></p>	Tara	Low

<p>FSC evaluarea riscului lemn controlat CERINTE SPECIFICE INTERPRETAREA ANEXEI 2B DIN STANDARDUL PENTRU EVALUAREA DE CATRE COMPANIE A LEMNULUI CONTROLAT FSC PENTRU ROMANIA (FSC-STD-40-005-V-2.1) Versiune: Finala; data aprobare: 15 ianuarie 2013</p>	<p>2.1 Nu exista nici o interdictie a Consiliului de Securitate al ONU privind exportul de lemn din tara in cauza. Surse de Informare: Global Witness (http://www.globalwitness.org/pages/en/forests.html) Dovezi: Nu exista nici o interdictie de export a Consiliului de Securitate al ONU in Romania, in conformitate cu site-urile Natiunilor unite si Global Witness Risc: SCAZUT</p>		
<p>Indrumari</p> <ul style="list-style-type: none"> • Este tara o sursa de lemn conflictual ? Daca raspunsul este da, este o problema prezenta la nivel national sau doar in regiuni specifice? Daca raspunsul este da, care sunt aceste regiuni? • Exista ste o relatie intre lemnul conflictual si anumite entitati? Daca da, care sunt acestea? 			
<p>www.usaid.gov Lemnul conflictual este definit de US AID ca: - conflict finantat sau sustinut prin exploatarea forestiera si comercializarea materialului lemnos (Tipul 1). - conflict declansat ca urmare a unei concurente asupra exploatarii forestiere sau a altor resurse forestiere. (Tipul 2) De asemenea, verificati suprapunerea cu indicatorul 2.3</p>	<p>Nu au fost gasite informatii privind lemnul conflictual in Romania</p>	<p>Tara</p>	<p>Risc scazut</p>
<p>www.globalwitness.org/campaigns/environment/forests</p>	<p>Nu au fost gasite informatii privind lemnul conflictual in Romania</p>	<p>Tara</p>	<p>Risc scazut</p>
<p>Human Rights Watch: http://www.hrw.org/</p>	<p>Nu au fost gasite informatii privind lemnul conflictual in Romania http://www.hrw.org/world-report/2015 There is no cap. on Romania in the country cap.s of the HRW World Report 2015.</p>	<p>Tara</p>	<p>Risc scazut</p>
<p>World Resources Institute: initiativa pentru cadrul indicatorului de guvernare a padurilor (Versiunea 1) http://pdf.wri.org/working_papers/gfi_tenure_indicators_sep09.pdf Now: PROFOR http://www.profor.info/node/1998</p>	<p>Aceasta lucrare a fost publicata: Evaluarea si monitorizarea guvernarii padurilor: ghidul utilizatorului pentru un instrument de diagnosticare publicat de PROFOR in iunie 2012. Acest instrument nu a fost inca aplicat in Romania.</p>	<p>Tara</p>	<p>Risc scazut</p>
<p>Raportul Anual Amnesty International: The state of the world's human rights -information on key human rights issues, including: freedom of expression; international justice; corporate accountability; the death penalty; and reproductive rights http://www.amnesty.org</p>	<p>https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/0001/2015/en/ Nu au fost gasite informatii privind lemnul conflictual in Romania</p>	<p>Tara</p>	<p>Risc scazut</p>
<p>World Bank: Indicatori guvernare – raportul WGI privind guvernarea in ansamblu si individuala Indicatori pentru 213 economii (cei mai recenti din 1996–2012), pentru sase aspecte ale guvernarii: Voce si responsabilitate;</p>	<p>In 2014 (cele mai recente rezultate) Romania a obtinut un scor de 50 pe scara de Stabilitate Politica si Absenta Violentei (scorurile variaza de la 0 (cel mai mic rang) la 100 (cel mai inalt rang), cu valori mai mari corespunzand unor rezultate mai bune).</p>	<p>Tara</p>	<p>Risc scazut</p>

stabilitate politica si absenta violentei; eficienta guvernului; calitatea legalitatii; statul de drept; controlul coruptiei http://info.worldbank.org/governance/wqi/index.aspx#home Use indicator 'Political stability si Absence of violence' specific for indicator 2.1			
Greenpeace: www.greenpeace.org Search for 'conflict timber [country]'	Nu au fost gasite informatii privind lemnul conflictual in Romania		Risc scazut
CIFOR: http://www.cifor.org/ http://www.cifor.org/publications/Corporate/FactSheet/forests_conflict.htm	Nu au fost gasite informatii privind lemnul conflictual sau taierile ilegale in Romania		Risc scazut
Cautare google pentru '[country]' si one of following terms or in combination 'conflict timber', 'illegal logging'	Nu au fost gasite informatii privind lemnul conflictual in Romania		Risc scazut
Din ENR LC: FSC evaluarea riscului lemn controlat CERINTE SPECIFICE INTERPRETAREA ANEXEI 2B DIN STANDARDUL PENTRU EVALUAREA DE CATRE COMPANIE A LEMNULUI CONTROLAT FSC PENTRU ROMANIA (FSC-STD-40-005-V-2.1) Versiune: Finala; data aprobare: 15 ianuarie 2013	<i>Cerinta:</i> 2.2 Tara sau judetul nu este desemnata ca sursa de lemn conflictual (ex. USAID Tipul 1 de lemn conflictual). <i>Surse de informare:</i> Lemn conflictual: Dimensiunile problemei in Asia si Africa. Volumul I. Raport de sinteza, iunie 2003, disponibil la: www.usaid.gov/hum_response/oti/pubs/vol1synth.pdf <i>Dovezi:</i> Romania nu este o sursa de lemn conflictual, nefiind nicodata considerata o sursa a acestui tip de material lemnos. Romania a ratificat, in data de 17 decembrie 2009, Acordul privind Acordul International al Materialului Lemnos Tropical, adoptat pe 27 ianuarie 2006 la Geneva de Conferinta ONU pentru Negocierea unui Acord de Succesiune pentru Acordul International al Materialului Lemnos Tropical din 1994. <i>Risc:</i> SCAZUT	Tara	Scazut
Concluzie la Indicator 2.1: Desi mai multe surse mentioneaza activitati ilegale de exploatare a materialului lemnos in Romania, nu au fost gasite informatii despre Romania ca fiind o sursa de lemn conflictual iar sectorul forestier nu este asociat cu niciun conflict armat violent. Se aplica urmatoarele praguri pentru clasificarea de risc scazut: (1) Suprafata evaluata nu este o sursa de lemn conflictual; SI (2) Tara nu este sub interdictii ale Consiliului de Securitate ONU pentru exportul materialului lemnos; SI (3) Tara nu este sub nici o alta interdictie internationala privind exportarea materialului lemnos; SI (4) Operatorii suprafetei evaluate nu sunt implicate in aprovizionarea/comertul cu material lemnos obtinut din surse de conflict; SI (5) Alte dovezi disponibile nu contesta desemnarea de 'risc scazut'		Tara	Risc scazut
Indicator 2.2. drepturile de munca sunt respectate, inclusiv cele precizate in Principiile fundamentale OIM.			
Indrumari			
<ul style="list-style-type: none"> • Sunt drepturile sociale acoperite de legislatia relevanta si aplicate in tara sau regiunea in cauza? (vezi categoria 1) • Sunt respectate drepturile precum libertatea de asociere si negociere colectiva? • Exista dovezi confirmand absenta muncii fortate si/sau obligatorii? • Exista dovezi confirmand absenta discriminarii privind angajarea si/sau ocupatia, si/sau genul? • Exista dovezi confirmand absenta angajarii copiilor in munca? 			

- Este tara semnatar al Conventiilor OIM relevante?
- Exista dovezi ca orice grupare (inclusiv femei) se simte adecvat protejata in relatie cu drepturile mentionate mai sus?
- Exista incalcari ale drepturilor de munca, limitate la anumite sectoare?

surse generale din FSC-PRO-60-002a V1-0 EN	informatii gasite si surse specifice	scara de evaluare a riscului	indicatii pentru risc
<p>Situatia ratificarii conventiilor fundamentale ale OIM: http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:11001:0::NO:: sau: baza de date a conventiilor fundamentale OIM: http://www.ilo.org/ilolex/english/docs/declworld.htm</p> <p>C29 Conventia privind munca fortata, 1930 C87 Conventia pentru libertatea de asociere si protejarea dreptului de organizare, 1948 C98 Conventia pentru dreptul de organizare si negociere colectiva, 1949 C100 Conventia pentru remunerare egala, 1951 C105 Conventia pentru abolirea muncii fortate, 1957 C111 Conventia pentru Discriminare (Angajare si ocupatie), 1958 C138 Conventia pentru varsta minima, 1973 C182 Conventia pentru cele mai grave forme de angajare a copiilor in munca, 1999</p> <p>Ratificarea ca atare trebuie cautata la Categoria 1. In Categoria 2 luam in considerare rezultatul..</p>	<p>http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:11200:0::NO:11200:P11200_COUNTRY_ID:102824 Romania a ratificat toate cele 8 Conventii Fundamentale ale OIM. Cele 8 Conventii apar pe site-ul OIM ca fiind 'in vigoare'</p> <p>http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3136614:NO <i>Cerere Directa (CEACR) – adoptata in 2013, publicata in sedinta ILC nr. 103 Conferinta Privind Munca Fortata, 1930 (Nr. 29) - Romania</i> "Articolele 1(1), 2(1) si 25 ale Conventiei. Traficul de persoane. 1. Masuri de aplicare a legii. Facand referire la comentariile anterioare, comitetul mentioneaza ca Strategia nationala impotriva traficului de persoane 2012-16 a fost adoptata in 2012, odata cu Planul de actiune national pentru implementarea strategiei pe perioada 2012-14. Comitetul mentioneaza in continuare, informatiile statistice detaliate din raportul guvernamental, indicand ca, in 2012, 427 de persoane au fost condamnate pentru trafic de persoane. Dintre acestea, 144 de persoane au primit sentinte variind intre 1 si 5 ani de inchisoare, 139 de persoane au primit sentinte intre cinci si zece ani, 31 de persoane au primit sentinte variind intre 10 si 15 ani iar 5 persoane au fost condamnati la mai mult de 15 ani de inchisoare in timp ce 107 persoane au primit sentinte suspendate. Comitetul mentioneaza in continuare informatiile detaliate furnizate de Guvern privind monitorizarea facuta de inspectoratul de munca a agentilor de angajare, prin care cetatenii romani sunt angajati sa lucreze in strainatate. In 2012, s-au efectuat 804 inspectii ale acestor agentii de angajare, rezultand in 49 de amenzi si 168 de avertismente, iar agentiile au fost informate cu privire la obligatiile lor de a respecta cadrul legislativ privind protectia cetatenilor romani care lucreaza in strainatate. In plus, o campanie nationala specifica pentru a asigura respectarea legislatiei a fost realizata in octombrie si noiembrie 2012, investigand 822 de agentii de angajare, si a rezultat in 20 de amenzi si 114 avertismente.</p> <p>Comitetul mentioneaza ca, potrivit raportului redactat, pregatit pentru revizuirea periodica a Consiliului Drepturilor Omului de Biroul Inaltului Comisar al Drepturilor Omului, in 9 noiembrie 2012, Raportul Special privind formele contemporane de sclavie, inclusiv cauzele si consecintele acestora, a tras concluzia ca Romania continua sa fie o sursa a traficului de persoane, existand o scadere a traficului pentru exploatare sexuala dar o crestere a traficului pentru munca fortata. Raportul Special a recomandat luarea unor masuri care sa asigure implementarea eficienta a legislatiei impotriva traficului de persoane (A/HRC/WG.6/15/ROU/2, paragraful 24). <i>Comitetul solicita guvernului sa-si</i></p>	<p>Tara</p> <p>Tara</p>	<p>Risc scazut</p> <p>Risc specificat munca fortata</p>

continue eforturile de prevenire, supresie si combatere a traficului de persoane, mai ales in ceea ce priveste traficul de persoane cu scopul exploatarii muncitorilor. Comitetul solicita guvernului sa continue furnizarea informatiilor cu privire la masurile luate in scopul atingerii acestui obiectiv, inclusiv masurile luate in cadrul Strategiei Nationale de Combatere a Traficului de Persoane 2012-16. Comitetul solicita guvernului sa continue furnizarea informatiilor privind punerea in practica a legislatiei nationale, inclusiv numarul de urmariri penale, condamnari si penalizari specifice aplicate.

(...)

Articolul 2(2)(c). 1. Munca ceruta ca o consecinta a unei condamnari intr-o instanta de judecata. In afirmatiile anterioare, Comitetul a constatat ca, desi Codul Penal din 1968 continea o obligatie a prizonierilor condamnati de a efectua munca utila, sectiunea 557 a legii no. 275/2006 privind implementarea sentintelor si masurilor ordonate de autoritatile judiciare in cursul procesului penal declara ca detinutii, dandu-si acordul, pot sa efectueze munca in functie de abilitatile si calificarile lor. Cu toate acestea, comitetul, a mentionat ca Codul penal din 1968 a fost abrogat si inlocuit de Codul penal adoptat in 2009, care nu include prevederi referitoare la munca prestata de detinuti.

Comitetul mentioneaza declaratia guvernului ca, in conformitate cu prevederile legislative in vigoare, detinutii pot efectua munca doar daca isi dau acordul iar detinutii selectati trebuie sa semneze un contract de munca, care include drepturile, obligatiile si restrictiile din timpul muncii, fiind inregistrat in dosarele lor personale. In acest sens, Comitetul mentioneaza declaratia guvernului ca noul Cod penal (programat sa intre in vigoare la 1 februarie 2014, in conformitate cu Legea nr 187/2012) nu contine prevederi referitoare la activitatea detinutilor, aceasta chestiune va fi reglementata de proiectul de lege privind executarea pedepselor si a masurilor privative de libertate dispuse de instanta, de indata ce va fi adoptata. Comitetul mentioneaza ca sectiunea 78 a acestui proiect de lege prevede dreptul de a muncii a tuturor persoanelor condamnate, dar nu pare sa contina dispozitii referitoare la acordul detinutului. **Sectiunea 83 din prezentul proiect prevede ca activitatea detinutilor se efectueaza intr-un regim de servicii pentru operatorii economici, persoanele fizice sau juridice, in interiorul sau in afara penitenciarului, si ca administratorul penitenciarului poate incheia contracte de munca cu entitati economice sau persoane fizice interesate de folosirea detinutilor in scopul muncii.**

In plus, Comitetul mentioneaza declaratia Guvernului ca Ordinul Ministrului Justitiei nr 420/2011 privind conditiile in care persoanele condamnate pot lucra numai cu acordul lor a fost publicata in martie 2011. Guvernul indica faptul ca anexele Ordinului nr. 420/2011 ofera modele pentru contractul de munca care urmeaza sa fie incheiat in penitenciar pentru munca prestata pe baza de voluntariat, precum si angajamentul la munca, pe baza de voluntariat, a detinutilor. *Luand in considerare aceste informatii, Comitetul solicita Guvernului sa prezinte, in urmatorul raport, o copie a Ordinului Ministrului Justitiei nr 420/2011, inclusiv anexele Ordinului. De asemenea, comitetul solicita guvernului sa furnizeze informatii cu privire la modul in care acest ordin este*

Tara

	<p>implementat, furnizarea de copii ale contractelor de munca semnate, incheiate intre intreprinderi private si detinuti. (..) ”</p> <p>http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3085299:NO</p> <p>Observatia (CEACR) – adoptata 2012, publicata in sedinta ILC nr 102 (2013) Conventia privind Libertatea de Asociere si Protectia Dreptului de Organizare, 1948 (Nr. 87) – Romania</p> <p>Probleme legislative. In observatiile sale anterioare, Comitetul a mentionat mai multe sectiuni ale Legii nr 168/1999 privind solutionarea conflictelor de munca, Legea nr. 54/2003 privind sindicatele si Codul Muncii. Comitetul a mentionat indicatia guvernului ca aceste acte legislative au fost revizuite. Comitetul a sperat ca, in contextul revizuirii legislative mentionate mai sus, se va tine seama de necesitatea de a modifica dispozitiile relevante pentru a se asigura ca: (1) minorii au dreptul de a se asocia cu sindicate, fara autorizatie parinteasca, de indata ce acestia sunt autorizati sa lucreze; (2) toti functionarii publici, cu posibilele exceptii constatate in articolul 9 al conventiei, au dreptul de a organiza sindicate; (3) muncitorii care desfasoara mai mult de o activitate profesionala au dreptul de a stabili si a se alatura mai multor organizatii, in functie de propria lor alegere; (4), procedura de inregistrare este simplificata, fiind anulata cerinta de aprobare in prealabil a modificarilor legilor sindicatelor; (5) circumstantele si conditiile in care activele unui sindicat pot fi supuse lichidarii sunt aduse in conformitate cu conditiile exprimate de conventie; (6) puterea acordata autoritatii publice in ceea ce priveste controlul asupra activitatii economice si financiare a sindicatelor este limitata la obligatia de prezentare a rapoartelor periodice sau a unor cazuri de reclamatii; (7) Arbitrajul obligatoriu poate fi impus numai in ceea ce priveste serviciile esentiale, in sensul strict al definitiei, pentru functionarii publici exercitand autoritate in numele statului sau in caz de criza nationala sau locala; si (8) serviciile minime sunt negociate de catre partenerii sociali in cauza si, in lipsa unui acord intre parti, sunt stabilite de catre un organism independent.</p> <p>Comitetul mentioneaza indicatia guvernului din raportul sau, ca Legea nr. 62, din 2011 privind dialogul social (Legea Dialogului Social) abrogă Legea nr. 168, din 1999 privind solutionarea conflictelor de munca si Legea nr. 54, din 2003 privind sindicatele; si ca Legea nr 40, din 2011 modifica in mod substantial Codul muncii. Comitetul constata, satisfactut, ca urmatoarele probleme mentionate anterior au fost rezolvate prin adoptarea Legii Dialogului Social: dreptul minorilor autorizati sa lucreze de a se asocia cu sindicate, nefiind necesara autorizatia parentala (sectiunea 3 (5)); dreptul muncitorilor care desfasoara mai mult de o activitate profesionala sa stabileasca si sa se alature mai multor organizatii (sectiunea 3 (4)); Procedura simplificata de inregistrarea sindicatelor, nefiind necesara cerinta de aprobare in prealabil a modificarilor legilor sindicatelor (sectiunile) 14-20; anulara lichidarii activelor sindicatelor drept metoda de plata a datorilor catre stat (sectiunile 21-26); si arbitrajul obligatoriu numai la cererea ambelor parti (sectiunile 179 si 180).</p>		<p>Risc scazut de incalcare a dreptului la libertatea de asociere</p>
--	---	--	---

	<p>Totusi, comitetul mentioneaza ca anumite probleme enumerate anterior, sunt inca in curs de solutionare, in urma adoptarii Legii dialogului social (negarea dreptului de organizare a anumitor categorii de functionari publici (sectiunea 4); controlul excesiv al finantelor sindicatelor (sectiunea 26 (2)), precum si serviciile minime stabilite prin lege (sectiunea 205). Comitetul mentioneaza, in continuare, o serie de discrepante suplimentare intre prevederile Legii Dialogului Social si cele ale Conventiei, in ceea ce priveste domeniile de aplicare (cum ar fi ucenici independenti, muncitori concediati sau pensionati), conditiile de eligibilitate pentru functionarii sindicatelor, limitarea activitati sindicale (interzicerea activitatilor cu caracter politic), etc.</p> <p><i>In acest sens, Comitetul constata ca Guvernul a beneficiat recent de asistenta tehnica OIM, dorind sa se asigure conformitatea cu Conventia a unui proiect de Ordonanta de Urgenta prin care se modifica in mod substantial Legea Dialogului Social. Comitetul spera ca Guvernul va tine seama de observatiile sale in contextul acestei revizuri legislative si ca noua legislatie va fi in deplina conformitate cu prevederile Conventiei. Comitetul solicita Guvernului sa indice in urmatorul raport orice evolutii in acest sens.</i></p> <p>Comitetul a ridicat si alte probleme, intr-o cerere directa, adresata guvernului.</p> <p>http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3085296:NO</p> <p><i>Cerere Directa (CEACR) - adoptata 2012, publicata in sedinta ILC nr. 102 (2013) Conventia privind libertatea de asociere si protejarea dreptului organizare, 1948 (Nr. 87) – Romania</i></p> <p>"In observatiile sale anterioare, Comitetul a mentionat indicatia Guvernului ca, printre altele, Legea nr 168/1999 privind solutionarea conflictelor de munca si Legea nr 188/1999 privind statutul functionarilor publici au fost supuse unei analize. Comitetul a sperat ca, in contextual efectuarii revizuirii legislative, se va tine seama de nevoia de a: (i) asigura ca functionarii publici la nivel inalt nu sunt suspendati atunci cand aleg sa desfasoare activitati de management al unui sindicat, si ca plata salariilor functionarilor publici in greva nu este o posibilitate exclusa in negocierile partilor implicate(Legea 188/1999); si (ii) furniza informatii detaliate cu privire la aplicarea practica a dispozitiilor privind dreptul managemantului superior de a solicita suspendarea sau declararea ilegalitatii unei greve (Legea nr 168/1999), inclusiv copii ale deciziilor pronuntate in temeiul acestor dispozitii.</p> <p>Comitetul mentioneaza indicatiile guvernului din raportul sau, ca Legea nr 62 din 2011 privind dialogul social (Legea Dialogului Social) abroga Legea nr 168/1999. Comitetul mentioneaza in continuare indicatia Guvernului ca nu a fost considerata necesara modificarea Legii nr 188/1999, deoarece functionarii publici la nivel inalt sau functionari publici cu atributii bugetare au prerogativele autoritatii publice, aflandu-se intr-un conflict de interese, si fiindca domeniul de aplicare al negocierii colective de catre functionarii publici este limitat. <i>Prin urmare, Comitetul atrage inca o data atentia Guvernului asupra necesitatii de a modifica: (i) sectiunea 29 (3) din Legea nr. 188/1999, pentru a se asigura ca functionarii publici la nivel inalt sau functionari publici cu responsabilitati</i></p>	Tara	Risc scazut de incalcare a dreptului la libertatea de asociere
--	---	------	--

bugetare nu sunt suspendati atunci cand aleg sa desfasoare activitatile de management al unui sindicat si ca aceasta chestiune va face obiectul consultatiilor cu sindicatul in cauza; si (ii) sectiunea 30(2) din legea mentionata, astfel incat sa se asigure ca plata salariilor functionarilor publici in greva poate face obiectul unor negocieri intre partile implicate. In cele din urma, Comitetul cere Guvernului sa furnizeze informatii detaliate cu privire la aplicarea practica a sectiunilor 198 - 200 din Legea Dalogului Social (in baza caruia conducerea poate solicita instantei sa se pronunte cu privire la incetarea grevei iar instanta de judecata are un termen de doua zile pentru a emite o hotarare de urgenta stabilind daca greva este ilegala), precum si copii ale unor decizii pronuntate in temeiul acestor dispozitii

Mai mult, in ceea ce priveste comentariile facute de Confederatia Nationala Sindicala "CNS Cartel Alfa", (CNS "Cartel Alfa") pe 6 aprilie 2010, denuntand faptul ca Legea nr 144 din 2007 obliga presedintii, vicepresedintii, secretarii si trezorerii sindicatelor si a confederatiilor sa-si declare public , in fiecare an, averea si interesele, oferind Agentiei Nationale a Integritatii (ANI), puterea de a verifica aceste declaratii, Comitetul mentioneaza raspunsul Guvernului referitor la scopul asigurarii integritatii si evitarii coruptiei si a existentei unei obligatii corespunzatoare a reprezentantilor angajatorilor (a se vedea articolul 1 alineatul (1), (nr. 34 si 37) din Legea nr. 176 din 2010 modificant Legea nr 144 din 2007). Comitetul reaminteste ca, in conformitate cu articolul 3 al Conventiei, organizatiile muncitorilor si angajatorilor ar trebui sa aiba dreptul de a-si organiza propria administratie in mod liber si ca autoritatile publice ar trebui sa se abtina de la orice interventie care ar restrange acest drept sau ar impiedica exercitarea legala a acestuia. In masura in care autonomia, independenta financiara si protectia activelor si a bunurilor organizatiilor sunt elemente esentiale ale dreptului organizatiilor de a-si organiza administrarea in libertate deplina, orice interventie legislativa in acest sens capteaza atentia Comitetului. In timp ce accepta cerinte legislative care sustin ca constitutiile organizatiilor ar trebui sa contina prevederi referitoare la administrarea lor financiara interna sau la supravegherea externa a rapoartelor financiare, in vederea asigurarii conditiilor de administrare onesta si eficienta, aceasta considera ca alte interventii sunt incompatibile cu conventia. De exemplu, Comitetul considera ca o astfel de supraveghere este compatibila cu Conventia atunci cand este efectuata in urmatoarea maniera (in toate cazurile, atat continutul, cat si procedura unei astfel de verificari ar trebui sa fie obiectul unei reexaminari de catre autoritatea judiciara, oferind garantia imparțialitatii si obiectivitatii): (i) supravegherea este limitata la obligatia de a prezenta rapoarte financiare anuale; (ii) verificarea este efectuata, deoarece exista motive serioase pentru a banui ca actiunile unei organizatii sunt contrare normelor sale sau a legii (care nu ar trebui sa incalce principiile libertatii de asociere); si (iii) verificarea se limiteaza la cazurile in care un numar semnificativ de lucratori (de exemplu, 10 la suta) fac apel o investigatie a acuzatiilor de deturnare de fonduri sau depun o plangere (a se vedea Studiul General din 2012 cu privire la conventiile fundamentale referitoare la drepturile la locul de munca avand in vedere Declaratia OIM privind Justitia sociala pentru o globalizare echitabila, 2008, paragraful 109). *Luand in considerare principiile*

Tara

mentionate mai sus, Comitetul solicita Guvernului stergerea secțiunii 1 (1) (nr 34 și 37) al Legii nr 176 din 2010 de modificare a Legii nr 144 din 2007.

Comitetul își exprimă încrederea în abilitatea guvernului de a raporta progresele înregistrate în viitorul apropiat, în privința tuturor problemelor menționate mai sus.”

http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3085310:NO

Observație (CEACR) - adoptată 2012, publicată în ședința ILC nr.102 (2013)
 Convenția Dreptului de Organizare și Negociere Colectivă, 1949 (Nr. 98) - România

"Articolele 1, 2 și 3 ale Convenției. **Protecție eficientă împotriva actelor de discriminare și interferența anti-sindicală. Sancțiuni pentru acte de discriminare anti-sindicale.** În observația anterioară, menționând că secțiunile 10 din Legea Dialogului Social și 220 (2) din Codul Muncii interzice actele de discriminare anti-sindicală, dar că noua legislație nu pare să conțină sancțiuni în cazul încălcării acestora, Comitetul a solicitat Guvernului să clarifice acest punct. Comitetul menționează confirmarea guvernului că Legea Dialogului Social și Codul muncii, în forma lor curentă, nu conțin sancțiuni pentru acte de discriminare anti-sindicale, ci indică faptul că sancțiunile pentru concedierile anti-sindicale sunt prevăzute în legea generală, cum ar fi în Ordonanța Guvernului Nr 137 din 2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare. Comitetul notează că decretul menționat conține prevederi care interzic sancționarea și discriminarea din motive legate de rasă, naționalitate, religie, origine socială, HIV, statutul de refugiat, condamnari, vârstă, sex sau orientare sexuală, în ceea ce privește angajarea, modificarea sau rezilierea contractului de muncă, etc. **Comitetul menționează în continuare că afilierea sindicală sau angajarea în activități sindicale legitime nu constituie un motiv de discriminare potrivit Ordonanței, Comitetul reamintește de existența unor prevederi legale generale care interzic actele de discriminare anti-sindicală (cum ar fi secțiunea 10 din Legea Dialogului Social și secțiunea 220 (2) din Codul Muncii) nu este suficientă în cazul în care aceste dispoziții nu sunt însoțite de proceduri rapide și eficiente pentru a asigura punerea lor în practică. Comitetul cere Guvernului să indice prevederile legale generale, care sancționează discriminarea anti-sindicală sau, dacă este necesar, să ia măsurile necesare pentru a garanta o protecție completă împotriva actelor de discriminare anti-sindicală, inclusiv prin impunerea unor sancțiuni suficient de disuasive.**

Sancțiuni aplicate pentru acte de discriminare sau de interferență anti-sindicală. Mai departe, comitetul a menționat anterior că, potrivit ITUC, sancțiunile pentru activitățile anti-sindicale sunt rareori aplicate, din cauza lacunelor prezente în Codul penal, și că procedura de plângere este prea complicată. Comitetul menționează că Guvernul furnizează informații statistice privind sancțiunile impuse prin inspecția muncii în conformitate cu secțiunea 217 alineatul (1) litera (b) din Legea Dialogului Social, care se referă la refuzul de negociere colectivă (în timp ce actele de interferență sunt sancționate în conformitate cu secțiunea 217 (1) litera (a)). Comitetul reamintește că refuzul de negociere colectivă nu constituie un act de interferență sau de discriminare

Risc scăzut de încălcare a dreptului de organizare

anti-sindicala. Comitetul solicita inca o data guvernului sa furnizeze informatii statistice in urmatorul sau raport, sau cel putin, sa furnizeze totalitatea informatiilor disponibile, cu privire la numarul de cazuri de discriminare si interferenta anti-sindicala prezentate autoritatilor, durata medie a procedurilor relevante si rezultatul lor, precum si sanctiunile si masurile de remediere aplicate in astfel de cazuri.

Reuniuni tripartite cu privire la practicile anti-sindicale recente. (..)

Articolul 4. **Promovarea negocierii colective. Nivelul de negociere.** Comitetul a solicitat anterior Guvernului sa indice daca noile prevederi legale permit partilor, in cazul in care doresc acest lucru, sa negocieze si sa incheie conventii colective la nivel national, in plus fata de acordurile sectoriale. De asemenea, comitetul a solicitat guvernului, sa comunice statistici comparative pentru perioada 2008-12 privind acoperirea negocierilor colective.

Comitetul mentioneaza indicatia Guvernului ca: (i) Legea Dialogului Social stabileste in sectiunea 128 (1), nivelurile de negociere "obligatorii" (de exemplu, intreprindere, grup de intreprinderi, si sectorul de activitate determinat de partenerii sociali), care nu interzic negocierea colectiva la nivel national, in cazul in care partile implicate decid acest lucru, cu atat mai mult cu cat criteriile de reprezentativitate la nivel national sunt deja stabilite; (ii) contractul colectiv national nu mai este valabil datorita denuntarii sale de catre organizatia angajatorului; si (iii), avand in vedere faptul ca statisticile comparative solicitate pe perioada 2008-12 sunt irelevante, deoarece 2012 este o perioada de tranzitie necesara pentru adaptarea la noile prevederi legale, datele statistice furnizate acoperind doar contractele colective de munca la nivelul sectorului activitatii si a grupurilor de intreprinderi din 2012. Comitetul mentioneaza informatiile furnizate de Guvern, dar arata ca informatiile privind acordurile colective sectoriale din 2012 nu au fost anexate la raport. Comitetul constata **cu ingrijorare** ca Guvernul indica, intr-o solicitare recenta pentru asistenta tehnica OIM cu privire la un proiect de Ordonanta de Urgenta prin care se modifica in mod substantial Legea Dialogului Social, ca una dintre consecintele Legii Dialogului Social a fost o scadere drastica a numarului de conventii colective incheiate la nivelul intreprinderilor si la nivelul sectorului de activitate (din cauza intarzierii in determinarea sectoarelor de activitate de catre partenerii sociali). *Comitetul solicita Guvernului sa furnizeze informatii detaliate cu privire la orice evolutii in ceea ce priveste aceasta scadere si de a furniza statistici comparative si alte date statistice privind acoperirea negocierilor colective.*

Criterii de reprezentativitate. Comitetul a mentionat anterior criteriile de reprezentativitate la nivel de intreprindere, stabilite in sectiunea 51 a Legii Dialogului Social (Apartenenta sindicala a cel putin 50 la suta plus unul dintre muncitorii intreprinderii), si a reamintit ca, in cazul in care nici un sindicat nu asigura o majoritate absoluta, drepturile de negociere colectiva ar trebui acordate tuturor sindicatelor din unitate, cel putin in numele propriilor membri, solicitand guvernului sa modifice legislatia pentru a se asigura respectarea acestui principiu. Comitetul mentioneaza ca, potrivit Guvernului, in cazul in care nici un sindicat nu atinge majoritatea, pentru a fi recunoscut ca agent de negociere, "reprezentantii desemnati de catre angajati" devin partenerii legitimi,

	<p>grupare care include reprezentantii sindicatelor existente la nivel de intreprindere si reprezentantii alesi de muncitori. In timpul parcurgerii acestor informatii, Comitetul observa ca, in conformitate cu sectiunea 135 (1): (i) in intreprinderi in care sindicatul nu atinge criteriile de reprezentativitate, in cazul in care exista un sindicat la nivelul intreprinderii, afiliat cu o federatie care atinge criteriile de reprezentativitate in sectorul relevant de activitate, negocierea unei conventii colective va fi efectuata de reprezentantii acelei federatii, impreuna cu reprezentantii alesi de muncitori; si (ii) in intreprinderi, fara o un sindicat care atinge criteriile de reprezentativitate, in cazul in care exista un sindicat la nivelul intreprinderii, dar care nu este afiliat cu o federatie care atinge criteriile de reprezentativitate in sectorul relevant de activitate, negocierea unei conventii colective se va efectua de catre reprezentantii alesi de muncitori. Reamintind principiul enuntat mai sus, Comitetul subliniaza faptul ca nu ar trebui sa fie necesara apartenenta la o federatie reprezentativa pentru a exista capacitatea de a negocia la nivel de intreprindere. In continuare, subliniaza faptul ca negocierea directa intre intreprindere si angajatii sai, ocolind organizatiile reprezentative in cazul in care acestea exista, ar putea fi, in anumite cazuri, spre detrimentul principiului enuntand ca negocierile intre angajatori si organizatiile muncitorilor ar trebui sa fie incurajate si promovate. <i>Comitetul solicita Guvernului sa modifice legislatia relevanta pentru a garanta aplicarea acestor principii.</i></p> <p>http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3187008:NO</p> <p><i>Solicitare Directa (CEACR) – adoptata in 2014, publicata in sesiunea ILC nr. 104 (2015)</i></p> <p><i>Conventia remunerarii egale, 1951 (Nr. 100) – Romania</i></p> <p>"Articolele 1 si 2 ale Conventiei. Evaluarea diferentei de remunerare intre femeii si barbati si a cauzelor care stau la baza acesteia. Comitetul remarca faptul ca, potrivit statisticilor Eurostat din 2012, diferenta globala de remunerare intre femeii si barbati, estimata pe baza castigurilor salariale medii brute pe ora a fost de 9,7 la suta (22,7 la suta in industria prelucratoare, 21,1 la suta in domeniul financiar si de asigurari, 23,7 la suta in alte domenii si 12,8 la suta in educatie). Comitetul mentioneaza in continuare ca eliminarea diferentei de remunerare intre femeii si barbati este un obiectiv al Programului de Guvernamental pentru 2013-16. <i>Reamintind importanta colectarii si analizei datelor recente si fiabile cu privire la situatia actuala, cu scopul de a aborda in mod adecvat remunerarea inegala, Comitetul solicita Guvernului sa furnizeze statistici privind castigurile femeilor si a barbatilor din forta de munca, ordonate pe grupe ocupationale si sector economic, precum si orice cercetari disponibile privind evolutia diferentei de remunerare intre femeii si barbati si a cauzelor care stau la baza acesteia.</i> Comitetul solicita in continuare Guvernului sa indice masurile luate sau propuse pentru a aborda cauzele structurale si care stau la baza diferentei de remunerare intre femeii si barbati, cum ar fi segregarea pe verticala si pe orizontala a locurilor de munca, precum si toate masurile luate pentru a combate in mod eficient diferenta de remunerare intre femeii si barbati in sectoarele in care exista o diferenta semnificativa.</p>	Tara	Risc scazut de discriminare a sexelor in remunerare
--	--	------	---

	<p>(...) Articolul 2. Aplicarea principiului prin intermediul contractelor colective de munca. Comitetul reaminteste ca, Contractul Colectiv de Munca nr. 710 pentru industria constructiilor de automobile nu reflecta principiul remunerarii egale pentru barbati si femei pentru munca de valoare egala, deoarece prevede "salariu egal pentru munca egala intre barbati si femei". Comitetul mentioneaza indicatia Guvernului ca legislatia muncii, care include principiul remunerarii egale pentru munca de valoare egala se aplica tuturor muncitorilor si angajatorilor, indiferent daca acestia sunt sau nu acoperiti de contracte colective de munca. Comitetul mentioneaza in continuare ca, in conformitate cu Legea nr 62/2011 privind dialogul social, termnii contractelor colective de munca pot stabili drepturi si obligatii numai in concordanta cu limitele si conditiile prevazute de lege (sectiunea 132 (1)). <i>Comitetul solicita inca o data guvernului sa furnizeze informatii cu privire la masurile luate pentru a incuraja partenerii sociali sa respecte in efectuarea contractelor colective sectoriale, cum ar fi Contractul Colectiv nr. 710, principiul remunerarii egale pentru munca de valoare egala, inclusiv orice masuri de formare si sensibilizare efectuate in randul organizatiilor de muncitori si angajatori, cu privire la conceptul de "munca de valoare egala".</i></p> <p>Articolele 2 si 3. Determinarea remuneratiilor si evaluarea obiectiva a postului de munca in sectorul public. Comitetul mentioneaza declaratia Guvernului ca, in conformitate cu Cadrul Legislativ nr. 284/2010 privind sistemul unitar de salarizare a angajatilor din sectorul public, grila de salarizare de baza este stabilita pe baza unei evaluari a postului de munca, bazata pe urmatoarele criterii: cunostinte si experienta; complexitate; creativitatea si diversitatea activitatilor; impactul deciziilor; influenta; coordonare si monitorizare; contacte si comunicare; conditiile de munca; incompatibilitate; si regimuri speciale. Potrivit Guvernului, sistemul de remunerare stabileste remuneratia a functionarilor publici conform responsabilitatii postului, muncii efectuate, calitatii si cantitatii muncii, importantei sociale a muncii, conditiilor concrete de munca, a rezultatelor obtinute si a criteriilor mentionate mai sus. Analizand aceste informatii, Comitetul reaminteste ca o atentie deosebita trebuie acordata pentru a se asigura ca metoda si criteriile utilizate sunt lipsite de stereotipuri si pejudicati de gen: este important sa se asigure ca selectarea criteriilor pentru comparatii, ponderea acestora si comparatia efectuata sunt nediscriminatorii, fie direct, fie indirect, si nu subvalueaza sau trec cu vederea abilitatile considerate ca fiind "feminine", cum ar fi cele solicitate in profesiile din domeniul ingrijirii, in comparatie cu abilitati considerate in mod traditional ca fiind "masculine", cum ar fi abilitatile tehnice (a se vedea Studiul General efectuat privind Conventiile Fundamentale, 2012, paragraful 701). <i>Comitetul solicita guvernului sa se asigure ca metodele si criteriile utilizate si aplicate pentru a determina remuneratia in serviciul public sunt lipsite de stereotipuri si prejudecati de gen si nu rezulta in subevaluarea locurilor de munca din sectorul public ocupate preponderent de femei.</i> Comitetul solicita, de asemenea, ca guvernul sa furnizeze informatii cu privire la accesul functionarilor publici de sex masculin si feminin la beneficii suplimentare si de a indica modalitatea de solutionare a plangerilor privind discriminarea in remunerare. Comitetul solicita guvernului sa furnizeze date cu privire la</p>	Tara	
--	--	------	--

	<p><i>distributia barbatilor si femeilor in diferitele posturi si ocupatii in sectorului public si nivelurile lor corespunzatoare ale castigurilor. "(.)</i></p> <p>http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3136684:NO <i>Solicitare Directa (CEACR) - adoptata 2013, publicata in sesiunea ILC nr. 103 (2014)</i> <i>Conventia privind Abolirea Muncii Fortate, 1957 (Nr. 105) – Romania</i> "Munca fortata a detinutilor. In observatiile sale anterioare, Comitetul a remarcat adoptarea, in iulie 2009, a unui nou Cod penal (Legea nr. 286/2009), care, spre deosebire de Codul penal anterior, nu a inclus prevederi referitoare la munca efectuata de catre detinuti. Comitetul a mentionat indicatia guvernului ca noul Cod Penal din 2009 nu a intrat inca in vigoare si ca proiectul de lege privind aplicarea Codului Penal este inca dezbatut. Comitetul mentioneaza declaratia guvernului ca noul Codul Penal (Legea nr 286/2009), va intra in vigoare in data de 1 februarie 2014, si ca, doarece Codul Penal nu contine dispozitii in acest sens, problema munci detinutilor in inchisoare va fi abordata de proiectul de lege, odata ce va fi adoptat, privind executarea pedepselor si a masurilor de deprivare a libertatii impuse de instanta,. Comitetul mentioneaza ca sectiunea 78 a acestui proiect de lege prevede dreptul la munca a detinutilor, dar nu pare sa contina prevederi referitoare la munca obligatorie a detinutilor. Cu toate acestea, Comitetul mentioneaza declaratia guvernului din raportul prezentat in temeiul Conventiei privind munca fortata, 1930 (nr 29), ca Ordinul Ministrului Justitiei nr 420/2011, privind conditiile in care persoanele condamnate pot muncii numai pe baza de voluntariat, a fost publicat in martie 2011. Guvernul indica faptul ca anexele Ordinului nr 420/2011 ofera modele pentru contractul care urmeaza sa fie incheiat in penitenciar, pentru munca prestata pe baza de voluntariat, precum si angajamentul persoanelor condamnate de a efectua munca. <i>Comitetul solicita guvernului sa prezinte, in urmatorul sau raport, o copie a Ordinului Ministrului Justitiei nr 420/2011, inclusiv anexele Ordinului. De asemenea, comitetul solicita guvernului sa prezinte o copie a proiectului de lege, odata ce a fost adoptat, privind executarea pedepselor si a masurilor de lipsire de libertate impuse de instanta.</i></p> <p>http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3189696:NO <i>Direct Request (CEACR) - adopted 2014, published 104th ILC session (2015)</i> <i>Discrimination (Employment si Occupation) Convention, 1958 (No. 111) – Romania</i> No information found on risc specificats in this report.</p> <p>http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3136946:NO <i>Solicitare directa (CEACR) – adoptata in 2013, publicata in sesiunea ILC nr. 103 (2014)</i></p>	<p>Tara</p> <p>Tara</p>	<p>Risc scazut de munca fortata (obligatia de a munci in inchisoare)</p> <p>Risc scazut de discriminare</p> <p>Risc specificat privind angajarea in</p>
--	---	-------------------------	---

	<p><i>Conventia privind varsta minima, 1973 (No. 138) - Romania</i></p> <p>"Articolul 2 (1) al conventiei si partile IV si V din formularul raportului. Domeniul de aplicare, inspectia muncii si aplicarea in practica a conventiei. Comitetul a mentionat anterior ca articolul 2 din Codul muncii se aplica numai persoanelor angajate in cadrul unui contract de munca. De asemenea, el a mentionat ca, in mai multe ramuri ale activitatii, copii au fost identificati, de catre organisme profesionale precum inspectoratele pentru munca, asistenta sociala si protectia copilului, educatie, sanatate si de catre politie, ca fiind implicati in activitati intolerabile si periculoase in sectoarele formale si informale.</p> <p>Comitetul observa cu interes informatiile detaliate continute in raportul guvernamental cu privire la eforturile inspectoratelor de combatere a muncii ilegale, inclusiv angajarea copiilor. Comitetul mentioneaza faptul ca, in 2012, inspectoratele teritoriale de munca au identificat 72 de cazuri de ignorare a varstei minime necesare pentru angajarea minorilor de catre angajatori sau de neglijare a conditiilor de munca, si au informat organele de urmarire penala. In plus, intre 27 august si 8 septembrie 2012, inspectoratul muncii desfasurat o campanie nationala de prevenire si combatere a angajarii copiilor si tinerilor cu varste sub 18 ani, cu scopul general de informare a angajatorilor cu privire la obligatia de a respecta legile privind angajarea copiilor si a tinerilor. Obiectivele specifice ale campaniei au inclus identificarea angajatorilor care angajeaza tineri sub 18 ani, in absenta unui formular legal de angajare si incurajarea acestora sa elaboreze contracte individuale de munca pentru tinerii care se afla intr-o situatie neregulamentara. Guvernul afirma ca, in timpul campaniei, inspectoratele teritoriale de munca au colaborat cu finantele si cu agentii de protectie sociala in organizarea echipelor de inspectie si traseului si ca, in cazul in care a fost necesar, echipele de control au primit sprijin de la inspectoratul de politie. Au fost inspectati 1.370 de angajatori, 21 fiind sanctionati pentru angajarea fortei de munca fara nici un contract legal de angajare, iar noua dintre acestia au fost sanctionati pentru angajarea tinerilor intre 15 si 18 ani fara un contract individual. In total, au fost acordate 1.016 de amenzi, 462 dintre ele pentru nerespectarea prevederilor legale referitoare la angajarea minorilor. Amenzile s-au ridicat la un total de 563500 Lei (RON), dintre care amenzi in valoare de 100000 RON au fost acordate pentru angajarea tinerilor intre 15 si 18 ani, fara un contract individual scris si 148,600 RON pentru nerespectarea prevederilor legale in ceea ce priveste angajarea minorilor. 37 de cazuri au fost aduse in fata organelor de urmarire penala pentru incalcarea prevederilor legale privind varsta minima de angajare a minorilor la locul de munca sau pentru incalcarea legilor care reglementeaza angajarea minorilor. <i>Comitetul cere guvernului sa continue furnizarea de informatii cu privire la modul in care se aplica conventia, inclusiv statisticile privind angajarea copiilor si tinerilor si extrase din rapoartele de inspectie a muncii, impartite, pe cat posibil, pe varsta si sex, care indica numarul si natura incalcarilor legislatiei cu privire la copii si tineri, in special copiii care lucreaza pe cont propriu sau in economia neoficiala."</i></p> <p>http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3137137:NO</p>	Tara	munca a copiilor
--	---	------	---------------------

	<p><i>Solicitare directa (CEACR) – adoptata in 2013, publicata in sesiunea ILC nr. 103 (2014)</i></p> <p><i>Cele mai grave forme de angajare in munca a copiilor, 1999 (Nr. 182) – Romania</i></p> <p>Articolul 6 al conventiei. Programele de actiune pentru eliminarea celor mai grave forme ale angajarii in munca a copiilor. Traficul de copii. In observatiile sale anterioare, comitetul a remarcat indicatia Guvernului ca eforturile comune ale tuturor institutiilor nationale si internationale au dus la o scadere in ceea ce priveste amplexarea fenomenului traficului de persoane si ca au fost depuse eforturi in ultimii ani pentru a lupta impotriva mai retelelor de crima organizata. Cu toate acestea, comitetul a mentionat indicatia Guvernului ca mobilitatea sporita a grupurilor criminale si o structura mai organizata a ierarhiei lor au dus la o crestere a numarului identificat, la nivel national, al victimelor traficului de persoane, inclusiv a copiilor, in 2010 comparativ cu anul 2009. De asemenea, Comitetul a mentionat faptul ca, in observatiile sale concludente din 30 iunie 2011, Comitetul pentru Drepturile Copilului (CDC) si-a exprimat ingrijorarea ca numarul copiilor exploatați sexual, inclusiv numarul copiilor straini traficati in interiorul Romaniei, este ridicat; ca numarul traficului de copii din Romania catre alte state europene a crescut; si ca fetele traficate pe plan extern si intern, care au fost victimele exploatarii sexuale au fost tratate in mod diferit, fiind vazute uneori ca niste criminali (CRC / C / ROM / CO / 4, paragraful 87). Mai mult, Comitetul a observat ca raportul Misiunii in Romania din 30 iunie 2011, a raportului special privind formele contemporane de sclavie (Raportul raportului special), a indicat, de asemenea, ca traficul de copii a avut loc in interiorul tarii si ca, in majoritatea cazurilor, exploatarea acestora a avut loc in locuinte private, ceea ce face astfel de cazuri greu de descoperit (a / HRC / 18/30 / Add.1, paragraful 52).</p> <p>Comitetul remarca, de asemenea, informatiile guvernamentale referitoare la mai multe proiecte implementate in vederea combaterii traficului de copii. Printre acestea se numara proiectul de reducere a traficului de copii, prin cresterea eficientei fortei de politie in Uniunea Europeana (UE) si in Spatiul Economic European (SEE), prin punerea in aplicare a directivelor si a normelor in domeniu, avand ca scop, printre altele, identificarea aspectelor problematice cu care se confrunta in prezent fortele de politie din UE si SEE privind identificarea si referirea la servicii speciale a victimelor traficului de copii; pentru a crea un manual comun de proceduri ale fortelor de politie din UE si SEE; si pentru a promova si distribui manualul in UE si SEE, destinatii populare ale traficului de copii din Romania. De asemenea, guvernul indica faptul ca proiectul "REVENI - Monitorizarea transnationala privind procedurile de repatriere a copiilor de cetatenie bulgara si romana" a fost realizat in 2010-12, in cadrul caruia a fost realizat un studiu, cercetand legislatia relevanta, reglementarile si practicile specifice in ceea ce priveste protectia victimelor traficului de copii si a copiilor cu risc ridicat de a fi traficati, si recomandand crearea unei proceduri standardizate aplicabile celor 27 de state membre ale UE care promoveaza coordonarea interna si transnationala. Comitetul solicita guvernului sa-si continue eforturile de combatere a traficului de copii cu varsta de sub 18 ani, in scopul exploatarii sexuale si a muncii fortate si sa furnizeze informatii cu privire la progresele</p>		<p>Risc scazut de angajare in munca a copiilor</p>
--	---	--	--

	<p>realizate. Mai mult, comitetul solicita guvernului sa furnizeze informatii cu privire la numarul victimelor traficului de copii, care au fost identificate in cadrul acestor proiecte.</p> <p>Clauza (d). Identificarea si asistenta copiilor care prezinta un risc deosebit. Rromi si copii ai strazii. In observatiile sale anterioare, Comitetul a mentionat ca, potrivit raportului raportorului special, unii copii, majoritatea de etnie rroma, au fost implicati in cersitul pe strada, spalarea de masini la intersecții periculoase, incarcarea si descarcarea marfurilor grele sau colectarea de deseuri, cum ar fi resturi de fier, sticla sau hartie, precum si in munca in domeniul agriculturii, inclusiv cresterea animalelor dar si cea din sectorul constructiilor (A / HRC / 18/30 / Add.1, punctul 38). Copiii care au fost gasiti ocazional pe strazi au fost fortati sa cerseasca sau sa efectueze alte activitati in conditii foarte dificile si in medii aversive, unii dintre ei, timp de mai mult de opt ore pe zi, majoritatea dintre ei au abandonat scoala la o varsta timpurie (punctul 42). In ceea ce priveste copiii care traiesc in permanenta pe strazi, acestia traiesc in conditii inumane si medii ostile. Comitetul a mentionat ca, in observatiile sale de incheiere din 30 iunie 2009, CRC, observand scaderea raportata a numarului de copii care traiesc in strada, a fost preocupat de faptul ca multi copii ai strazii au trebuit sa lucreze pentru hrana lor, spunand ca majoritatea nu merg la scoala si nu au certificate de nastere (CRC / C / ROM / CO / 4, punctul 84). In aceasta privinta, comitetul a mentionat indicatiile raportului raportorului special conform carora guvernul a recunoscut problema copiilor fara acte care traiesc pe strazi, furnizandu-le documente temporare de identificare care le permit accesul la institutii de invatamant la si la servicii de sanatate (A / HRC / 18/30 / Add.1, punctul 45). Cu toate acestea, Raportorul Special a raportat ca inca exista cazuri de copii lipsiti de acte de identitate, mai ales printre categoria copiilor strazii si grupul de etnie rroma (paragraful 46).</p> <p>Comitetul mentioneaza informatiile guvernului potrivit carora proiectul intitulat "Initiativa Copiii Strazii" a fost pusa in aplicare pana in decembrie 2011, rezultand in crearea a noua adaposturi si cinci centre de urgenta, cu o capacitate de 15 copii per centru, si formarea a 132 de profesionisti. Guvernul arata ca, in 2012, au fost gasiti 226 de copii care traiesc in strada cu familiile lor, s-au gasit 236 de copii care traiesc in strada fara familiile lor, iar 291 de copii ai strazii au fost gasiti muncind. Mai mult, Guvernul indica faptul ca 1,748 de servicii au fost oferite copiilor strazii, inclusiv centre de adapost si de ingrijire. In plus, 1,723 de copii au fost scosi de pe strazi sau din conditii de munca pe strada. Amintind ca copiii strazii sunt expusi la cele mai grave forme ale exploatarii copiilor prin munca, Comitetul indeamna guvernul sa isi continue eforturile de protectie a copiilor care traiesc si muncesc pe strazi, in special copiii rromi, de cele mai grave forme ale exploatarii copiilor prin munca si de a furniza reabilitarea lor si integrarea lor sociala. Comitetul solicita guvernului sa furnizeze in continuare informatii cu privire la masurile luate si rezultatele obtinute in acest sens. "</p>		
<p>OIM Declaratia principiilor fundamentale si dreptului la munca. Rapoarte de tara. http://www.ilo.org/declaration/lang--en/index.htm</p>	<p>http://www.ilo.org/budapest/information-resources/press-releases/WCMS_167216/lang--en/index.htm <i>Combaterea exploatarii copiilor prin munca</i> <i>Comunicat de presa 02 May 2010</i></p>	<p>Tara</p>	<p>Risc scazut de angajare</p>

<p>Source of several reports. Search for 'racial discrimination', 'child labour', 'forced labour', 'gender equality', 'freedom of association'</p> <p>Amongst others use, daca este cazul: http://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_324678/language--en/index.htm <i>Global Wage Report 2014/15</i> "The Global Wage Report 2014/15 analyses the evolution of real wages around the world, giving a unique picture of wage trends si relative purchasing power globally si by region." http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/---ro-bangkok/---sro-bangkok/documents/publication/wcms_178415.pdf <i>Equality si non-discrimination at work in East si South-East Asia – Guide (2011)</i></p>	<p>"In Europa Centrala si de Est, OIM, prin Programul International pentru Eliminarea Exploatarii Copiilor Prin Munca (IPEC), a furnizat servicii directe la peste 19.000 de copii exploatați prin munca si copii cu risc crescut, incepand cu anul 2000. The Global Report evalueaza asistenta OIM din Romania</p> <p>Sprijinirea progreselor nationale din Romania</p> <p>Schimbaria in Romania catre o economie de piata si democratie, dupa rasturnarea regimului Ceausescu in 1989, a adus schimbari drastice in mediul economic, social si politic al tarii. Ca urmare a acestor schimbari rapide, nivelul somajului si saraciei a crescut, fortand multi romani sa emigreze. Aceste socuri au avut un impact direct asupra copiilor. Numerele celor care nu au acces la institutii de invatamant si serviciile sociale crescut si mii de copii au fost lasati in grija institutiilor guvernamentale. Situatia dificila a acestor copii, in special cei care au fost abandonati de parintii lor, a atras atentia internationala. Exploatarea copiilor prin munca a inceput sa fie o problema, necesitand adoptarea urgenta a unor masuri pentru combaterea ei.</p> <p>In acest context, IPEC a inceput sa ofere asistenta tehnica guvernului roman si partenerilor locali in cadrul unui program national lansat in 2000. Acesta a avut un numar de componente si faze, care se incheie in completarea asistentei directe IPEC in septembrie 2009.</p> <p>Primind sprijin financiar din partea Departamentului Muncii al SUA si Guvernul Germaniei, interventiile programului s-au axat pe cele mai grave forme ale exploatarei copiilor prin munca, in special traficul de copii, unde Romania a facut parte dintr-un efort subregional. In cadrul acestei interventii, s-a dezvoltat un numar considerabil de activitati, cuprinzand 16 programe de actiune si 13 studii. Mai mult, au fost realizate 16 consultatii tripartite nationale si workshopuri, care au contribuit la cresterea gradului de constientizare a problemei exploatarei copiilor prin munca ajutand procesul de gasire a unui raspuns national la aceasta problema.</p> <p>Au existat realizari considerabile. Una dintre cele mai importante a fost angajamentul politic manifestat de guvern si de partenerii sociali si civili. Acest argument este sustinut de o serie de importante avansuri legislative, politice si institutionale. Criteriile de aderare la Uniunea Europeana a jucat si ele un rol important. Romania a ratificat Conventia OIM nr 182 in anul 2000. O lege de prevenirea si combatere a traficului de persoane a fost adoptata in 2001, in conformitate cu legislatia europeana si internationala. Un sistem de monitorizare a exploatarei copiilor prin munca a fost infiintat in anul 2002 si aplicat de catre autoritati si partenerii locali la nivel national. In 2003, Romania a prelungit perioada invatamantului obligatoriu la zece ani. In 2004, Guvernul a stabilit un Comitet de Coordonare National a Exploatarii Copiilor Prin Munca incorporand partenerii sociali si a aprobat un plan national de actiune. Anul urmator, exploatarea copiilor prin munca a fost inclusa pentru prima data in legislatia nationala, si anume Legea privind protectia si promovarea drepturilor copilului. Un department exploatarei copiilor prin munca a fost identificat in cadrul autoritatii nationale pentru protectia drepturilor copilului. Lista muncii periculoase a fost revizuita si actualizata in 2009.</p>	<p>in munca a copiilor</p>
--	---	----------------------------

	<p>Alocari bugetare din resurse nationale si locale pentru politici si programe care abordeaza cele mai grave forme ale exploatarii copiilor prin munca si serviciile pentru copiii afectati au crescut treptat, dar in mod semnificativ. Printr-un angajament politic, parteneriate sociale eficiente, strategii de sensibilizare a populatii la problema exploatarii copiilor si prin mobilizarea resurselor locale, Romania a obtinut o experienta si un set abilitati tehnice considerabile, care pot fi, de asemenea, puse la dispozitia altor tari din regiune. "</p> <p>http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_090548.pdf <i>Exploatarea muncii si traficul de persoane In Europa: Procesul prin care oamenii sunt prinsi, sunt folositi, si sunt eliberati</i> <i>Working Paper; International Labour Office, Geneva, February 2008</i> "Datele publicate de UNODC confirma tendinta ca rutele de trafic de persoane se leaga tarile cu venit scazut de cele cu venit ridicat. Raportul de UNODC (2005) asociaza tarile de origine, cu recrutarea victimelor sau a potentialelor victime, fie prin utilizarea unor mijloace de constrangere sau inselaciune. Din 161 de tari despre care s-au strans date, 127 au fost clasificate ca tari sursa. Urmatoarele tari europene au fost clasificate ca tari sursa: Albania, Belarus, Bulgaria, Lituania, Republica Moldova, Romania, Federatia Rusa si Ucraina. Cu exceptia Belarusului, Lituaniei si Rusiei, aceste tari au o incidenta ridicata a saraciei, conform Bancii Mondiale ". In acest raport, Romania nu este mentionata ca o tara in care are loc exploatarea fortata a muncii.</p> <p>O serie de alte surse de pe site-ul ilo.org identifica Romania ca o tara sursa pentru pentru traficul de persoane privind exploatarea muncii fortate.</p>	Tara	Risc scazut de munca fortata
OIM Child Labour Country Dashboard: http://www.ilo.org/ipec/Regionsandcountries/lang--en/index.htm	Romania nu figureaza in tabloul OIM al Exploatarii copiilor prin munca	Tara	Risc scazut de angajare in munca a copiilor
OIM Helpdesk for Business on International Labour Standards: http://www.ilo.org/empent/areas/business-helpdesk/lang--en/index.htm	Nu a fost gasita nicio referire la riscurile specifice din Romania	Tara	Risc scazut
Global March Against Child Labour: http://www.globalmarch.org/	http://www.globalmarch.org/kNOw-child-labour <i>KNOw Child Labour</i> "Romania si Bulgaria se numara printre cele 11 tari clasificate de ONU, potrivit numarul victimelor raportate, drept surse de varf pentru traficul de persoane (exploatarea copiilor prin munca nu este mentionata in sursa)	Tara	Risc scazut de angajare in munca a copiilor si munca fortata
Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), Committee on Rights of the Child: http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CRC/Pages/CRCIndex.aspx	Romania a ratificat conventia cu privire la drepturile copilului http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fROM%2fCO%2f4&Lang=en <i>Conventia Drepturilor Copilului; 30 iunie 2009.Comitetul pentru Drepturile Copilului. Sesiunea 51.</i>	Tara Tara	Risc scazut de angajare in munca a copiilor

	<p><i>EXAMINAREA RAPOARTELOR PREZENTATE DE STATE PARTIES IN TEMEIUL ARTICOLULUL 44 AL CONVENTIEI</i> <i>Observatiile finale ale Comitetului pentru Drepturile Copilului: Romania</i> "C. Principalele domenii de interes si recomandari</p> <p>1. Masuri generale de punere in aplicare (art. 4, 42 si 44, alin. 6 din Conventie) Recomandarile anterioare ale comisiei</p> <p>5. Comitetul, in timp ce saluta eforturile facute de stat pentru a implementa observatiile finale ale Comitetului cu privire la raportul sau anterior (CRC / C / 15 / Add.199), constata, cu regret, ca unele dintre recomandarile continute in raport nu au fost implementate pe deplin , in special, cele legate de: discriminarea impotriva copiilor apartinand minoritatii rroma, crearea unui organism independent pentru promovarea si monitorizarea implementarii conventiei, consolidarea Sistemului Informativ de Monitorizare Urmarire a Copiilor (CMTIS), si asigurarea alocarii de resurse suficiente, in special pentru judetele si comunitatile dezavantajate, in ceea ce priveste descentralizarea procesului defurnizare de servicii sociale.</p> <p>6. Comitetul indeamna statul sa ia toate masurile necesare pentru a implementa recomandarile observatiilor finale ale raportului anterior care nu au fost inca – sau nu sufficient de bine - implementate. In acest context, Comitetul atrage atentia statului asupra comentariului general Nr.5 (2003) privind masurile generale implementare a Conventiei cu privire la Drepturile Copilului. " (..) "7. Masuri speciale de protectie Exploatare economica, inclusiv exploatarea copiilor privind munca</p> <p>82. Comitetul saluta faptul ca noul Cod Penal incrimineaza care inducerea sau fortarea copiilor sa cerseasca de catre adulti, precum si crearea unui Comitet National Director pentru prevenirea si combaterea exploatarei copiilor privind munca, scopul caruia este de a stabili unitati specializate in combaterea exploatarei copiilor prin munca in institutiile relevante si sa preia responsabilitatile privind elaborarea si monitorizarea programelor si activitatilor, ale Programului International pentru Eliminarea Exploatarei Copiilor Prin Munca a Organizatiilor Internationale de Munca (OIM-IPEC). Cu toate acestea, Comitetul este preocupat de incidenta ridicata a copiilor care cersesc. In timp ce Comitetul mentioneaza ca ANPDC poate sanctiona angajatorii care sunt gasiti utilizand copii in forta de munca si ca inspectiile sunt efectuate si amenzile colectate de la persoanele acuzate de angajarea ilegala a minorilor cu varste cuprinse intre 15 si 18 ani, nu toate echipele intersectoriale locale, create pentru a combate munca copiilor, sunt functionale</p> <p>83. Comitetul recomanda ca statul: (A) sa intensifice eforturile de implementare si aplicare a legilor si politicilor care protejeaza copiii impotriva exploatarei economice, inclusiv prin munca si cersit; (B) sa monitorizeze situatia copiilor implicati in toate formele de exploatare economica, inclusiv exploatarea privind munca, cu scopul de a elimina astfel de practici, sa asigure prezenta copiilor la scoala, si sa protejeze sanatatea si bunastarea lor;</p>	<p>Risc scazut de angajare in munca a copiilor</p>
--	--	--

	(C) Sa culeaga date privind copiii care sunt victime ale exploatarei economice, inclusiv exploatarea privind munca, incat sa permita o analiza dezagregata pe activitati si masuri de urmarire intreprinse. "		
Comitetul pentru Eliminarea discriminarii femeilor http://www.ohchr.org/en/hrbodies/cedaw/pages/cedawindex.aspx (Use the link to 'Key documents' on the left hand side. Go to "observations" si search for country.) (Refer to CW Cat. 1) Or: Selectare tara, click pe tratat CEDAW treaty, click pe ultima perioada de raportare si selectati concluziile	http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/Countries.aspx?CountryCode=ROU&Lang=EN Cele mai recente observatii finale CEDAW sunt din 2006, fiind considerate o sursa irelevanta pentru anul 2015	Tara	Risc scazut de discriminare a femeilor
Human Rights Watch: http://www.hrw.org/	Nu exista informatii disponibile despre riscurile specifice cu privire la drepturile de munca in Romania.	Tara	Risc scazut
Child Labour Index 2014 produced by Maplecroft. http://maplecroft.com/portfolio/new-analysis/2013/10/15/child-labour-risks-increase-china-and-russia-most-progress-shown-south-america-maplecroft-index/	Romania este clasificata drept 'risc crescut' pe Indicele Exploatarei Copiilor Privind Munca.	Tara	Risc specificat privind angajarea in munca a copiilor
http://www.verite.org/Commodities/Timber (useful, specific on timber)	Romania nu este mentionata pe acest site	Tara	Risc scazut
Indicele ITUC Drepturile in lume, face un clasament pentru 139 de tari in raport cu 97 indicatori recunoscuti la nivel international, pentru a evalua unde drepturile lucratorilor sunt cel mai bine protejate, in practica si in lege. Ancheta ofera informatii cu privire la incalcare drepturilor la libertatea de asociere, negociere colectiva si greva astfel cum sunt definite de conventiile OIM, in special Conventia OIM nr. 87 si 98, precum si jurisprudenta realizata de mecanismele de supraveghere OIM. http://www.ituc-csi.org/new-ituc-global-rights-index-the?lang=en	Romania este clasificata in categoria 3 "incalcare regulate ale drepturilor", care este a 3-a categorie din 6. "Guvernul si / sau companiile interfereaza in mod regulat in drepturile colective de munca sau nu reusesc sa garanteze pe deplin aspectele importante ale acestor drepturi. Exista deficiente in legislatiile si / sau anumite practici care fac posibile incalcarile frecvente. "	Tara	Risc specificat de incalcare a drepturilor colective de munca
Gender wage gap (in OECD countries) http://www.oecd.org/gender/data/genderwagegap.htm	Romania nu este un membru OECD.	Country	No info
World Economic Forum: Global Gender Gap Index 2014 http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2014/rankings/ Search for country rankings for the adjusted si the unadjusted pay gap	<i>Indicele global privind sexul angajatilor 2014.</i> Romania este pe locul 72 din 142 tari, cu un scor de 0,694. (scorul cel mai mare este 1 (egalitate) iar cel mai mic este 0 (inegalitate). http://reports.weforum.org/global-gender-gap-report-2014/economies/#economy=ROU La sub-indicele mai specific pentru participare si oportunitate economica , Romania este pe locul 60, cu un scor de 0,683.	Tara	Risc specificat de discriminare

	<p>In cadrul acestui indice, indicatorul cel mai specific si mai relevant este Wage Egalitatea de salarizare pentru munci similare. Aici Romania ocupa doar locul 101, cu un scor de 0.58, sub media globala (din 142 tari).</p>		a sexelor in remunerare
<p>Cautare google pentru '[country]' si one of following terms 'violation of labour rights', 'child labour', 'forced labour', 'slave labour', 'discrimination', 'gender pay/wage gap, 'violation of labour union rights' 'violation of freedom of association si collective bargaining'</p>	<p>http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Gender_pay_gap_statistics#Main_statistical_findings Eurostat <i>Diferenta neajustata de remunerare intre femei si barbati in 2013 (1) – diferenta dintre media venitului brut orar al angajatilor de sex masculin si feminin, prezentat ca un procent al venitului brut pentru barbati png earnings.png</i> Diferenta neajustata de remunerare intre barbati si femei in Romania este de 9%, fiind una dintre cele mai mici diferente din cadrul UE.</p> <p>http://download.springer.com/static/pdf/540/art%253A10.1186%252Fs40174-015-0032-3.pdf?originUrl=http%3A%2F%2Flink.springer.com%2Fart.%2F10.1186%2Fs40174-015-0032-3&token2=exp=1450360019~acl=%2Fstatic%2Fpdf%2F540%2Fart%25253A10.1186%25252Fs40174-015-0032-3.pdf%3ForiginUrl%3Dhttp%253A%252F%252Flink.springer.com%252Fart.%252F10.1186%252Fs40174-015-0032-3*~hmac=96ab3cfb1e627a3222e3e62f3be17161e6c55b0d3e7d8e73d48574ba44f7bf66 <i>IZA Journal of European Labor Studies</i> <i>IZA Jurnalul studiilor asupra muncii in Europa</i></p> <p><i>Gen si diferentele de salarizare in Romania: de la egalitate planificata la inegalitate de piata?</i> "Sumar si concluzii" (...) Descompunerea diferentei de salarizare intre femei si barbati arata ca inzestarile (sau aspectele observabile) au avut o contributie negativa la diferenta de ansamblu. Mai mult decat atat, conform analizei ultimilor ani de tranzitie, componentele inexplicabile si de selectie a diferentei salariale s-au dezvoltat in directii opuse pentru ocupatii dominate de barbati, respectiv de femei. Componenta inexplicabila a fost negativa doar pentru ocupatiile dominate de femei, lucru ce ar putea sugera ca femeile care lucreaza in ocupatiile dominate de sexul feminin obtin unu "bonus de gen". Cu toate acestea, diferenta de gen "bruta" poate fi explicata (in mare parte) de factori nondiscriminatorii, cum ar fi responsabilitatile familiale si, in special, nivelul diferit de implicare a barbatilor si femeilor in gospodarie. Cu toate acestea, avand in vedere ca economia si societatea in general, si pe piata fortei de munca in special, a cunoscut o multitudine de schimbari complexe pe parcursul perioadei analizate, este posibil ca o mare parte din diferenta de salarizare sa se datoreze normelor institutionale, practicilor angajatorilor si politicilor privind piata muncii. Aceste trei elemente au intampinat o schimbare continua, reflectand conditiile structurale ale pietei fortei de munca si restrictiile sociale, care ar putea crea nu numai</p>	<p>Tara</p> <p>Tara</p>	<p>Risc scazut de discriminare a sexelor in remunerare</p> <p>Risc scazut de discriminare a sexelor in remunerare</p>

	<p>diferite oportunitati. pentru diferite grupuri de indivizi, pe piata fortei de munca, dar si valori relative ale diferitelor ocupatii in societate. (..) "</p> <p>http://www.ilo.org/global/research/global-reports/global-wage-report/2014/lang-en/index.htm <i>Raportul OIM al Salariului Global 2014/15</i> "Raportul OIM al Salariului Global 2014/15 analizeaza principalele tendinte ale salariilor in tarile dezvoltate, emergente si in tarile in curs de dezvoltare. De asemenea, se analizeaza inegalitatea pe piata fortei de munca si veniturile populatiei. " In acest raport Romania are un decalaj salarial ajustat inversat de aproximativ - 2.5% (prezentata in figura 37, la pagina 49).</p> <p>http://www.unicef.org/romania/children_1605.html <i>UNICEF Romania; Trafic de persoane si exploatarea copiilor prin munca</i> "Un numar tot mai mare de migranti de sex feminin si copiii neinsotiti, impreuna cu o cerere pentru forta de munca ieftina si neprotejata, sugereaza ca problema traficului de exploatare a muncii ar putea creste in viitor. Mai mult decat atat, in Romania, ca si in alte cateva tari din regiune, un nou grup de copii cu risc pentru traficul e persoane a aparut, si anume copiii cu dizabilitati, fiind folositi pentru cersit. "</p> <p>http://www.ncbuy.com/reference/country/humanrights.html?code=ro&sec=6d <i>NCBuy: Raportul asupra drepturilor omului din Romania (2015)</i></p> <p>Starea exploatarei copiilor prin munca si a varstei minime necesare pentru angajare "Nu au existat date statistice acurate cu privire la copii angajati ilegal. Copii exploatați prin munca, inclusiv cersetoria, vanzarea de bilete pe strada sau spalarea parbrizelor, este inca o problema intampinata pe scara larga in comunitatea de romi; acesti copii ar putea fi de orice varsta.</p> <p>A existat o recunoastere a problemei, iar tara a continuat sa inregistreze progrese in eliminarea celor mai grave forme ale muncii copiilor. Legislatia muncii copiilor a fost adecvata, dar aplicarea laxa, cu exceptia cazurilor extreme, mai ales acelea care atrag atentia mass-media, cum ar fi un caz in care copiii au fost "vandut" de catre o familie din mediul rural pentru a lucra la o ferma de porci. Cazul doar a venit la lumina atunci cand unul dintre copii a fost grav ranita si a trebuit sa primeasca ingrijiri medicale ".</p> <p>Interzicerea muncii fortate sau obligatorii "Constitutia interzice munca fortata sau obligatorie, in special de catre copii; cu toate acestea, au existat rapoarte ale copiilor rromi implicati in trafic de persoane si munca fortata (consultati sectiunile 6.d. si 6.f.). "</p> <p>Dreptul de organizare si negociere colectiva</p>	<p>Tara</p> <p>Tara</p> <p>Tara</p> <p>Tara</p> <p>Tara</p> <p>Tara</p>	<p>Risc scazut de discriminare a sexelor in remunerare</p> <p>Risc scazut de angajare in munca a copiilor</p> <p>Risc scazut de angajare in munca a copiilor</p> <p>Risc scazut de munca fortata</p> <p>Risc scazut de incalcare a dreptului de organizare</p>
--	--	---	--

	<p>"Lucratorii au dreptul la negocieri colective, dar negocierea colectiva a fost impiedicata de controlul de stat al multor intreprinderi industriale si absenta reprezentantilor conducerii la aceste entitati. Desi legea sprijina negocierile colective ca institutie, contractele rezultate nu au fost in mod consistent aplicabile. Nivelurile de baza al salariilor la intreprinderile de stat au fost stabilite prin negocieri colective cu guvernul. Angajatii din sectorul public au putut negocia pentru orice, cu exceptia salariilor, care au fost stabilite de guvern. Sindicatele au sustinut ca deciziile reducere a personalului si a salariilor, care rezulta din acordurile cu institutiile financiare international, au incalcat acordurile de munca.</p> <p>Legea colectiva a litigiilor de munca stabileste procedurile de conciliere, si medierecare trebuie urmate in timpul grevelor. Legea permite stabilirea unor comitete de mediere tripartite formate din mediatori aprobati de catre Consiliul Economic si Social, in cazul in care sindicatele si asociatiile patronale au fiecare o treime din membri</p> <p>Cu toate acestea, capacitatea de mediere nu sa dezvoltat pe deplin. Comitetele locale au fost slab pregatite, iar sindicatele au continuat depinda de guvern pentru rezolvarea disputelor..</p> <p>Nici noul Cod al Muncii, nici noua lege a sindicatelor nu a schimbat cerintele lungi si greoaie care fac dificila organizarea de greve in mod legal. Sindicatele pot intra in greva numai daca toate mijloacele de conciliere au esuat, iar angajatorului ii este dat un preaviz de 48 de ore. Grevele pot avea loc numai pentru a apara interesul economic al lucratorilor si nu din motive politice. Companiile pot solicita despagubiri de la initiatorii grevei in cazul in care instanta considera o greva ca fiind ilegala. Sindicatele s-au plans ca trebuie sa prezinte plangerile fata de concilierile sponsorizate de guvern inainte de a initia o greva, si ca instantele au avut tendinta de a declara ilegale majoritatea grevelor. Greva este interzisa judecatorilor, procurorilor si personalului aferent din Ministerul Justitiei, precum Ministerului Apararii, Ministerului Administratiei si Internelor, angajatori serviciului de informatii. Ca si in trecut, teama fata de pierderea locurilor de munca din cauza privatizarii a fost factorul motivant pentru multe greve. Guvernul a luat in considrare preocuparile sindicatelor in strategiile sale de privatizare.</p> <p>Nelinistea muncitorilor a continuat la fabrica de otel Resita.</p> <p>Legislatia muncii este aplicata in mod uniform prin tara, inclusiv in cele 6 zone de liber schimb si cele 31 de zone defavorizate.</p> <p>https://ec.europa.eu/anti-trafficking/sites/antitrafficking/files/2011-03-romanian_report_going_beyond_1.pdf <i>Comisia europeana: Investigatie privind exploatarea muncii prin trafic cu fiinte umane (2010)</i> "Romania este tara de origine si tranzit pentru victime ale traficului cu fiinte umane. Momentul integrarii in Uniunea Europeana a Romaniei a determinat noi perspective asupra traficului de fiinte umane, ceea ce inseamna ca era de asteptat ca Romania sa devina si mai vizibila ca tara de destinatie, precum si in</p>	Tara	<p>si negociere colectiva</p> <p>Risc scazut de munca fortata</p>
--	---	------	---

	<p>ceea ce privește necesitatea de a spori capacitatea autorităților române de a acționa în noul context european</p> <p>“VIII. Statistics on the phenomenon of trafficking in persons from exploitation through forced labor in Romania for 2007-2008 (identified victims)</p> <p>an: 2007</p> <p>Total: 877 persoane – reprezentând 68% din victimele identificate în 2007</p> <p>Sex:</p> <p>barbați: 81%</p> <p>femei: 19%</p> <p>(..)</p> <p>Sectoarele în care au lucrat:</p> <p>Agricultura: 68%</p> <p>Construcții: 28%</p> <p>Servicii hoteliere: 4%</p> <p>Tări de destinație:</p> <p>Spania: 28%</p> <p>Republica Ceha: 27%</p> <p>Italia: 21%</p> <p>Grecia: 18%</p> <p>România: sub 3%</p> <p>Alte țări de destinație: (Germania, Cipru, Belgia și Slovacia): sub 2%</p> <p>An: 2008</p> <p>Total: 716 persoane - reprezentând 58% din toate victimele traficului</p> <p>Sex:</p> <p>barbați: 78%</p> <p>femei: 22%</p> <p>(..)</p> <p>Sectoarele în care au lucrat:</p> <p>Agricultura: 578</p> <p>Construcții: 111</p> <p>Servicii hoteliere: 27%</p> <p>Tări de destinație:</p> <p>Spania: 39%</p> <p>Grecia: 18%</p> <p>Republica Ceha: 13%</p> <p>Italia: 12%</p> <p>Germania: 5%</p> <p>România: sub 3%</p> <p>Cipru: 3%</p> <p>Alte țări de destinație (Slovacia, Austria, Irlanda, Belgia, Franța, Coreea de sud, China): 6%</p>		
Surse generale suplimentare	Surse specifice suplimentare		
Din ENR LC: FSC evaluarea riscului lemn controlat CERINTE SPECIFICE	<i>Cerinta:</i>		

<p>INTERPRETAREA ANEXEI 2B DIN STANDARDUL PENTRU EVALUAREA DE CATRE COMPANIE A LEMNULUI CONTROLAT FSC PENTRU ROMANIA (FSC-STD-40-005-V-2.1) Versiune: Finala; data aprobare: 15 ianuarie 2013</p>	<p>2.3 Nu exista dovezi de angajare in munca a copiilor sau de incalcarea principiilor fundamentale ale OIM in activitatile de munca in suprafetele forestiere din ocolul in discutie.</p> <p><i>Surse de informare:</i> Constitutia Romaniei Global Child Labor developments: Measuring Child labor trends 2004-2008 (http://www.ilo.org/ipeinfo/product/viewProduct.do?productId=13313)</p> <p><i>Dovezi:</i> Conform Constitutiei Romaniei, toti cetatenii au drepturi egale la munca, fara discriminare de gen, pareri politice si religioase sau nationalitate. Femeile si barbatii au drepturi egale la munca, la aderarea la sindicate si la drepturi sociale. Romania a ratificat toate Conventiile OIM privind angajarea in munca a copiilor si Principiile fundamentale ale OIM.</p> <p>Legislatia nationala privind ratificarea conventiei OIM 182/199 – cu privire la angajarea in munca a copiilor si diferite forme de angajare a copiilor – ratificata prin Legea 203/ 2000 - 15.11.2000 cu privire la angajarea in munca a copiilor. Romania nu este inclusa in baza de date IPEC ca tara in care exista problema angajarii in munca a copiilor.</p> <p>Conform legislatiei nationale privind Securitatea si sanatatea in munca, in sectorul silvic, varsta minima pentru a putea lucra in exploatarea forestiera este de 18 ani, iar pentru a lucra in pepiniere este de 16 ani.</p> <p>Legislatia muncii in Romania indeplineste cerintele OIM: ord. 727/1991-reglementari SSM; O.U. 59/2000 Privind statutul personalului silvic; Codul muncii – Legea 53/2003.</p> <p><i>Risc:</i> SCAZUT</p>		
<p>Concluzii privind Indicator 2.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toate drepturile sociale sunt prevazute in legislatia in vigoare in Romania. (vezi categoria 1) - Romania este clasificata in categoria 3 a Indicelui ITUC Global Rights referitor la „Incalcarea drepturilor la libera asociere, negociere colectiva si greva”. Dar toate celelalte surse descriu incalcari minore si nu s-a gasit nici o incalcare a legii in sectorul forestier. - Exista dovezi ample ca Romania este una din tarile care reprezinta o sursa majora de trafic uman. Victimele traficului in numeroase cazuri sunt exploatate ca forta de munca in alte tari. Exista, de asemenea, dovezi ca sistemul juridic isi imbunatateste lupta impotriva traficului de persoane si sunt dovezi ca munca fortata nu este practicata pe scara larga sau structural in Romania si nu exista dovezi de munca fortata in sectorul forestier. - Exista dovezi privind cazuri de copii angajati in munca dar aproape toate sursele mentioneaza ca este vorba despre copiii strazii si riscul ca acestia sunt fortati sa cerseasca. Angajarea copiilor in munca este limitata si nu exista dovezi ca acest lucru se intampla in sectorul forestier. - Exista dovezi de discriminare a romilor, dar nu sunt dovezi ca ar exista asemenea situatii in sectorul forestier. - In ceea ce priveste problema discriminarii salariale intre barbati si femei, cele doua surse foarte importante si respectabile care arata ca diferenta de salarii in functie de gen corectata nu este doar diferenta de salarii necorectata prezinta concluzii contradictorii. Forumul economic mondial are indicatorul <i>Egalitate a salariilor pentru munca similara</i>. Aici Romania se incadreaza pe pozitia 101 din 142 tari, ceea ce este mult sub media mondiala. Pe de alta parte Raportul OIM privind salariile in lume arata o relativ mica diferenta. In situatia data consideram raportul OIM mai important. <p>Se aplica urmatoarele praguri de risc scazut:</p>		Tara	Risc scazut

(10) Legislatia in vigoare pentru suprafata evaluata acopera principiile cheie recunoscute in Principiile si Drepturile fundamentale OIM (recunoscute ca: libertatea de asociere si dreptul la negociere colectiva, eliminarea muncii fortate si obligatorii; eliminarea discriminarii in munca si abolirea angajarii copiilor in munca), iar evaluarea riscului la indicatorii relevanti pentru Categoria 1 confirma ca legislatia in vigoare este aplicata ('risc scazut'); [aceasta presupune ca evaluarea riscului la indicatorii semnificativi pentru Categoria 1 va confirma aplicarea legislatiei in vigoare ('risc scazut') – de confirmat] si		
(12) Other available evidence do not challenge 'risc scazut' designation.		

Indicator 2.3. Respectarea drepturilor populatiilor indigene si traditionale.

Indrumari:

- Exista populatii indigene (PI) si/sau populatii traditionale (PT) pe suprafata evaluata?
- Reglementarile din Conventia 169 a OIM si UNDRIP sunt in vigoare in suprafata in chestiune? (referire la categoria 1)
- Exista dovezi de incalcare a drepturilor legale si cutumiare ale PI/PT?
- Exista conflicte de mare amploare [nota subsol 6] legate de drepturile populatiilor indigene si traditionale si/sau comunitatilor locale cu drepturi traditionale?
- Exista legi si/sau reglementari si/sau procese recunoscute in vigoare pentru a rezolva conflicte de mare amploare in legate de drepturile PI sau PT si/sau ale comunitatilor locale cu drepturi traditionale?
- Ce dovezi pot demonstra aplicarea legilor si reglementarilor identificate mai sus? (referire la categoria 1)
- Rezolvarea conflictului este acceptata pe scara larga de factorii interesati afectati ca fiind dreapta si echitabila?

surse generale din FSC-PRO-60-002a V1-0 EN	informatii gasite si surse specifice	scara de evaluare a riscului	indicatii pentru risc
OIM Core Conventions Database http://www.ilo.org/ilolex/english/docs/declworld.htm - OIM Convention 169	http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:11200:0::NO:11200:P11200_COUNTRY_ID:102824 Populatia roma nu a ratificat Conventia 169. Prin urmare aceasta sursa nu ofera informatii despre aplicarea ei de catre Romania.	Tara	Risc specificat for OIM 169
Survival International: http://www.survivalinternational.org/	Nu exista surse care sa mentioneze prezenta PI/PT in Romania, nici surse care sa ofere imagini de ansamblu, ca The Indigenous World [Lumea indigena], nu au fost gasite rapoarte sau pagini web care sa mentioneze sau sa declare prezenta PI/PT si nici discutii sau dezbateri despre asa ceva.	Tara	Risc scazut
Human Rights Watch: http://www.hrw.org/			
Amnesty International http://amnesty.org			
The Indigenous World http://www.iwgia.org/regions			
United Nations Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples http://www.ohchr.org/en/issues/ipeoples/srindigenouspeoples/pages/sripeoplesindex.aspx			
UN Human Rights Council Universal Periodic Review http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/Documentation.aspx			
UN Human Rights Committee http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CCPR/Pages/CCPRIndex.aspx search for country			

Also check: UN Committee on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CERD/Pages/CERDIndex.aspx			
Intercontinental Cry http://intercontinentalcry.org/			
Forest Peoples Programme: www.forestpeoples.org FPP's focus is on Africa, Asia/Pacific si South si Central America.			
Society for Threatened Peoples: http://www.qfbv.de/index.php?change_lang=english			
Curti si comisii regionale pentru drepturile omului: - Inter-American Court of Human Rights http://www.corteidh.or.cr/index.php/en - Inter-American Commission on Human Rights http://www.oas.org/en/iachr/ http://www.oas.org/en/iachr/indigenous/ - African Commission on Human si Peoples' Rights - African Court on Human si Peoples' Rights - European Court of Human Rights			
Date furnizate de organizatii populatiilor indigene si traditionale			
Date furnizate de institutii guvernamentale care se ocupa de problemele populatiilor indigene;			
Date furnizate de ONG-uri nationale; documentatii privind situatii de conflicte (trecute sau prezente) cu PI si PT.			
Fondul funciar, inregistrari, harti, titluri, evidente (Google)			
Date semnificative din recensamant - dovezi de participare la luarea de decizii; (vezi info privind implementarea OIM 169 si proteste impotriva noilor legi) - Dovezi de refuz de participare al PI (ex.pe baza unui proces nedrept, etc.); (vezi info privind implementarea OIM 169 si proteste impotriva noilor legi)			
National/regional records of claims on lands, negotiations in progress or concluded etc.			
Cazuri de conflicte PI si PT (trecute sau prezente) Date despre conflicte si litigii privind utilizarea terenului (trecute/prezente)			
Contracte de responsabilitate sociala stabilite conform principiului Consimtamentului liber si in cunostinta de cauza (FPIC)			
Cautare Google pentru termenii '[country]' si one of following terms 'indigenous peoples organizations', 'traditional peoples organizations', 'land registration office', 'land office', 'indigenous			

<u>peoples', 'traditional peoples', 'name of IPs', 'indigenous peoples+conflict', 'indigenous peoples+land rights'</u>			
Surse generale suplimentare for 2.3	Surse specifice suplimentare	scara de evaluare a riscului	indicatii pentru risc
<p>Din ENR LC: FSC evaluarea riscului lemn controlat CERINTE SPECIFICE INTERPRETAREA ANEXEI 2B DIN STANDARDUL PENTRU EVALUAREA DE CATRE COMPANIE A LEMNULUI CONTROLAT FSC PENTRU ROMANIA (FSC-STD-40-005-V-2.1) Versiune: Finala; data aprobare: 15 ianuarie 2013</p>	<p><i>Cerinta:</i> 2.4 Exista procese recunoscute si echitabile pentru rezolvarea conflictelor de dimensiuni substantiale referitoare la drepturile cutumiare printre care drepturile de folosinta, interesele culturale sau identitatea culturala traditionala in districtul respectiv. <i>Surse de informare:</i> Constitutia Romaniei Ministerul mediului si padurilor – date privind restituirea padurilor pentru 2008 http://www.mmediu.ro/ <i>Evidence:</i> Nu exista dovezi de conflicte privind drepturile traditionale sau culturale si de utilizare a terenului ale comunitatilor locale. Conform Ministerului mediului si padurilor exista 1582 comunitati locale (asociatii de proprietari de padure) care detin o suprafata totala de 526042 ha de padure, dupa procesul de restituire din 2002-2005. Aceste suprafete forestiere sunt gestionate numai de UMF autorizate (de stat sau private) conform O.G. 139/2007. Nu exista conflicte care sa fie in proces si sa fie reclamate ca inequitabile. Romania a ratificat Conventia patrimoniului mondial cultural si natural (UNESCO, Paris, 16 noiembrie 1872) prin decretul 187/1990. Nu exista conflicte legate de drepturi traditionale si culturale. Exista conflicte inregistrate numai cu privire la proprietatea privata (procesul de restituire) a comunitatilor locale, situatie care este acoperita de legislatia din Romania. Implementarea legilor de retrocedare (Legea 18/ 1991; Legea 1/2000 si Legea 247/2005) a dus uneori la litigii inevitabile. Numarul litigiilor legate de primele doua legi a scazut semnificativ, in timp ce Legea 247 poate duce la mai multe actiuni in instanta cand dreptul de retrocedare nu este clar. Chiar daca numarul unor asemenea actiuni a scazut, suprafetele in discutie pot fi mai mari (ex. situatia fondului forestier al bisericii ortodoxe romane). Legea 247/2005 stipuleaza retrocedarea tuturor proprietatilor catre fostii proprietari. Legea cuprinde mecanisme care sa rezolve potentialele litigii. In prezent, legea este in implementare. <i>Risc:</i> SCAZUT</p> <p><i>Cerinta:</i> 2.5 Nu exista dovezi de incalcare a Conventiei OIM 169 privitoare la populatii indigene si tribale pe suprafetele forestiere din zona in discutie. <i>Surse de informare:</i> N/A</p>		

	<i>Dovezi:</i> Nu este cazul pentru Romania <i>Risc:</i> SCAZUT		
Concluzie la Indicator 2.3: Nu exista populatii indigene si traditionale in Romania. Prin urmare se aplica urmatoarele praguri 'risc scazut': (16) nu exista dovezi despre prezenta unor populatii indigenesi/sau traditionale in suprafata evaluata; SI (21) alte dovezi disponibile nu contrazic tipul 'risc scazut'.	Tara	Risc scazut	

Lemn controlat categoria 3: Lemn din păduri în care valorile ridicate de conservare sunt amenințate de activitățile de management

Prezentare generală

Codul silvic din România prevede următoarea definiție a pădurii: prezența arborilor care au o înălțime minimă de 5 m la maturitate, cu un coronament minim (K) de 0,4 pe o suprafață minimă de 0,25 ha. Vegetația forestieră din afara fondului forestier (a se vedea categoria 1 pentru definiție) include zonele de vegetație forestieră cu $K < 0,4$. Vegetația forestieră din România este compusă din 7.046.056 ha de pădure (29.6% din suprafața țării), 649.658 ha de arbori în afara fondului forestier (care sunt considerate toate zone împădurite: terenurile destinate împăduririi, cele care servesc nevoilor de cultură, producție sau administrație silvică, a iazurilor, a albiilor pâraielor, a altor terenuri cu destinație forestieră și neproductive, cuprinse în amenajamente silvice la data de 1 ianuarie 1990 sau incluse în acestea ulterior, indiferent de tipul de proprietate (Codul silvic 2008, art. 1) și (Inventarul Forestier Național www.roifn.ro) și 101.953 ha vegetație forestieră se află în afara fondului forestier. Distribuția vegetației forestiere este diferențiată la nivelul întregii țări, procentul cel mai ridicat fiind în zona montană. Ecoregiunile care se găsesc în România sunt: Pădurile muntoase din Munții Carpați, pădurile mixte balcanice, pădurile mixte din Europa Centrală și stepa forestieră din Europa de Est.

Sistemul de protecție a naturii include o rezervație a biosferei, 12 parcuri naționale, 13 parcuri naturale, 916 rezervații naturale, 383 de situri de importanță comunitară (SIC) și 148 de arii de protecție specială (APS). Toate zonele forestiere trebuie să se afle sub administrarea exploatațiilor forestiere (EF) de stat sau private, indiferent dacă anumite zone sunt delimitate ca arii protejate. Supravegherea ariilor protejate se concentrează asupra obiectivelor de conservare, de exemplu, protecția speciilor, a peisajelor etc., și nu asupra administrării resurselor (păduri, pășuni etc.). Parcurile naționale și naturale au o administrație distinctă (administrația națională a pădurilor, consiliul județean), în timp ce custodia altor rezervații, situri de importanță comunitară sau arii de protecție specială este atribuită prin licitații (oferta cea mai mare înseamnă scorul maxim obținut pe baza criteriilor tehnice: experți, echipament tehnic, experiență etc.). Licitațiile sunt organizate de Agenția pentru Protecția Mediului și custodia poate fi acordată întreprinderilor de administrare a pădurilor private sau de stat, ONG-urilor de mediu, instituțiilor de cercetare sau de învățământ sau administrațiilor parcurilor existente. Baza de date a ariilor protejate din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor conține 691 de situri protejate, unele dintre ele suprapunându-se cu zonele protejate menționate mai sus pentru care custodia a fost licitată (<http://www.mmediu.ro/>). Există un efort continuu de elaborare a planurilor de gestionare a parcurilor naționale și a altor situri Natura 2000. Planurile elaborate se află în diferite stadii de aprobare de către diferite instituții ale statului (<http://www.mmediu.ro/articol/baza-de-date-privind-ariile-naturale-protejate-si-aprobarea-planurilor-de-management-ale-acestora/1664>). Parcurile și siturile Natura 2000 se suprapun și conțin în cele mai multe cazuri rezervații naturale strict protejate, care pot fi amplasate atât în păduri, cât și în alte tipuri de ecosisteme terestre. Exploatarea masei lemnoase este permisă pe suprafețele care nu sunt incluse în ariile strict protejate. Cu toate acestea, orice recoltă dintr-un parc sau sit Natura 2000 trebuie să fie aprobată în prealabil de agențiile de mediu locale sau de administrațiile parcurilor pe baza sistemului de zonare internă al parcului sau sitului Natura 2000 respectiv.

În scopul acestei evaluări a riscurilor, "arii protejate" înseamnă: parcuri naționale, parcuri naturale și situri Natura 2000.

România are un sistem de zonare funcțională a pădurilor care a fost implementat în 1954 (Hotărârea Guvernului 114/1954) și a fost îmbunătățit de atunci. În conformitate cu acest sistem, toate pădurile sunt împărțite în:

Grupa I – Păduri cu funcții speciale de protecție (53,3% din suprafața totală a pădurilor în 2000)

- Subgrupa I – Păduri cu funcții de protecție a apelor
- Subgrupa II – Păduri cu funcții de protecție a terenurilor și solurilor contra eroziunii

- Subgrupa III – Paduri cu functii de protectie contra factorilor climatici si industriali daunatori
- Subgrupa IV – Paduri cu functii de recreere
- Subgrupa V – Paduri de interes stiintific si de ocrotire a genofondului si ecofondului forestier

Grupa II - Păduri de producție și protecție

Aceste grupe sunt în continuare împărțite în 60 de categorii funcționale în cadrul a două grupe funcționale principale (57 în grupa I și 3 în grupa II). În prezent, majoritatea păduri cu valoare de conservare ridicată identificate în România sunt incluse în primul grupa funcțională de păduri. În cadrul acestor categorii funcționale de păduri, regimul silvic al României definește șase tipuri diferite de management, legate de intensitatea restricțiilor funcțiilor de protecție:

- Grupa funcțională I:
 - Tipul I – excludere totala a oricarei interventii (in situatii speciale, se pot face exceptii, cu avizul Comisiei pentru Protejarea Monumentelor Naturale din cadrul Academiei Romaniei (http://www.acad.ro/comisiiAR/comisii_CMN.htm), dar numai pentru taieri de igiena in cazul unor infestatii de mare intensitate)
 - Tipul II – tăieri de conservare – sub 10 % din volumul pe picior in interval de 10 ani
 - Tipul III și tipul IV – sistemul de selectie individuala a arborilor sau sistemul de protectie pentru a asigura continuitatea functiilor de protectie
- Grupa funcțională II:
 - Tip V – productie de sortimente de inalta calitate, cu tratamente silviculturale adecvate
 - Tipul VI – productie de cherestea si alte sortimente (inclusiv lemn pentru necesitatile constructiilor locale), cu o gama larga de operatiuni silviculturale aplicate.

Sistemul functional se aplica indiferent de tipul de proprietate sau de nivelul silvicultural. Detinatorii privati de paduri sau asociatiile private au dreptul, prin lege (Codul silvic, art. 97), la compensatii din bugetul statului in cazul in care venitul lor se reduce ca urmare a aplicarii politicii de protejare a pădurii. Însă metodologia de calcul a compensației încă nu este stabilita. Însă metodologia de calcul a compensației încă nu este stabilita. Acest fapt generează presiune asupra rezervațiilor naturale si a pădurilor cu funcție de protecție si sporește riscul de taieri ilegale (a se vedea mai jos Categoria 1 pentru mai multe detalii). Unii pași in elaborarea unei metodologii au fost făcuți in cadrul unui proiect pilot in Parcul natural Munții Maramureșului (http://www.wwf.ro/ce_facem/arii_protejate/solidaron/); cu toate acestea încă nu exista un sistem operațional de compensație. O alta sursa de risc este legata de faptul ca pădurile aflate in proprietate publica nu au dreptul la compensație. Aceasta se aplica atât pădurilor aflate in proprietatea statului, gestionate de Regia Națională a Pădurilor (RNP-Romsilva), cat si pădurilor aflate in proprietatea comunităților locale, gestionate de ocoluri silvice autonome subordonate primăriei respective.

Nivelurile de biodiversitate din Romania sunt ridicate din punct de vedere al numărului si abundenței de specii de plante si animale (Raport CAD, 2014). Conform acestui Raport CAD (2014), in Romania exista 3795 specii si subspecii de plante vasculare, 5 specii sunt dispărute, 250 specii sunt grav periclitare si 157 specii sunt vulnerabile. Exista de asemenea 33.802 specii de animale dintre care 33085 nevertebrate si 717 vertebrate. Printre vertebrate, au fost identificate 191 specii de pești (9 specii periclitare), 20 specii de amfibieni (9 specii periclitare), 30 specii de reptile (6 specii periclitare), 364 specii de păsări (dintre care 312 specii migratoare) si 102 specii de mamifere.

Caracteristici ale provenienței materialului						
Suprafața evaluată	Tipul de pădure	Clasificarea legală a terenului (clasificarea terenului, cum ar fi fond forestier permanenta, teren agricol, clasa arie protejată etc.)	Proprietate și nivel operațiuni	Regim de management (se indica diferitele tipuri de drepturi de gestionare a pădurii ca: privată, comunală, stat, administrație locală etc.)	Altele (de ex., specii arbori pt. comercializare)	Descrierea tipului de proveniența a materialului (pe baza evaluării diferitelor atribute evaluate, definiți diferitele tipuri de origine a lemnului / produselor accesorii cu riscuri similare)
				Stat/Regia Națională a Pădurilor		
				Primărie/Ocoale silvice de stat sau private		
				Proprietari privați individuali / Ocoale silvice de stat sau private		
				Comunități locale/Ocoale silvice de stat sau private		
				Stat/Regia Națională a Pădurilor		
				Primărie/Ocoale silvice de stat sau private		
				Proprietari privați individuali / Ocoale silvice de stat sau private		
				Ocoale silvice de stat sau private		
				Stat/Regia Națională a Pădurilor		
				Primărie/Ocoale silvice de stat sau private		
				Proprietari privați individuali / Ocoale silvice de stat sau private		
				Comunități locale/Ocoale silvice de stat sau private		

	Păduri cu funcție de producție (tip III-VI) în afara ariilor protejate	Public	Stat/Regia Națională a Pădurilor	Producție de sortimente obișnuite și speciale, cu respectarea vârstei de recoltare și tipul de pădure naturală	Păduri cu funcție de producție în afara ariei protejate	
			Primărie/Ocoale silvice de stat sau private			
			Proprietari privați individuali / Ocoale silvice de stat sau private			
			Comunități locale/Ocoale silvice de stat sau private			
				Stat/Regia Națională a Pădurilor		
				Primărie/Ocoale silvice de stat sau private		
				Proprietari privați individuali / Ocoale silvice de stat sau private		
				Comunități locale/Ocoale silvice de stat sau private		
Plantație	Păduri de producție (tip III-VI)	Private	Management individual	Plantații cu rotație pe termen scurt de plop hibrid, salcie, salcâm etc.	Plantații private pentru biomasă	
Pășuni împădurite	Pășuni împădurite cu coronament < 0,4	Private sau de stat (primărie)	Individ /comunitate locală	Exploatare ocazională. Extinderea naturală a vegetației forestiere pe pășuni	Pășuni împădurite	

* Pădurile cu funcție de conservare și pădurile cu funcție de producție din interiorul ariilor protejate au fost introduse drept clasificare juridică a terenurilor pentru o mai ușoară desemnare a riscului. Această zonă forestieră se suprapune cu tipurile de pădure I-II-III-IV-V-VI). Ariei protejate înseamnă: Parcuri naționale, parcuri naturale, situri Natura 2000.

Experți consultați

	Nume	Organizare	Domeniu de expertiză (categoriile / subcategoriile)
1.	Nichiforel Liviu	Universitatea "Ștefan cel Mare", Suceava	1, 2, 3, 4, 5, 6
2.	Duduman Gabriel	Universitatea "Ștefan cel Mare", Suceava	1, 2, 3, 4
3.	Laura Bouriaud	Universitatea "Ștefan cel Mare", Suceava	5

4.	Marian Dragoi	Universitatea "Ștefan cel Mare", Suceava	1, 2, 3, 4, 5
5.	Sebastian Constantin	WWF Romania	1, 2, 3, 4, 5, 6
6.	Crisanta Lungu	Greenpeace Romania	1, 2, 3
7.	Ionuț Apostol	Greenpeace Romania	1, 2, 3
8.	Valentin Salagean	Greenpeace Romania	1, 2, 3
9.	Popa Razvan	Fundația ADEPT	1, 3

Evaluarea riscurilor

Indicator	Surse de informații	Răspândirea VRC și evaluarea amenințării	Scară funcțională	Tipul de risc și stabilirea riscului
3.0	1,2,3,4,5,6	<p>Răspândirea VRC Identificarea și cartarea VRC ca activitate integrată în România a fost efectuată aproape în totalitate în pădurile certificate. Baza pentru identificare și cartare o constituie forma revizuită a adaptării Ghidului PVRC pentru România, (Vlad et al., 2013). Ghidul prezintă o strategie de identificare și evaluare precum și măsuri de management pentru păstrarea valorilor de conservare. Cele mai multe VRC au categorii echivalente în sistemul de zonare funcțională din România, conform descrierii de mai sus.</p> <p>Tipurile de VRC prezente, sau potențial prezente, stabilite în primul rând în baza Ghidului PVRC pentru România, sunt: VRC1: Arii protejate (sistemul GIS de la Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, baza de date a limitelor Natura 2000) Habitate pentru speciile rare, amenințate, periclitate sau endemice (planuri de management ale Natura 2000, Lista roșie IUCN, amenajamente silvice, studii științifice, consultarea experților) Paduri cu utilizare sezonala critica (Amenajamente silvice, studii științifice, Planuri de management ale Natura 2000, consultarea experților) VRC2: Peisaje forestiere intacte (Studii științifice, http://www.intactforests.org/) H C V 3 : Paduri care cuprind ecosisteme rare, amenințate sau periclitate (Amenajamente silvice, studii științifice, consultarea experților) Ecosisteme forestiere naturale cu mare complexitate compozițională și structurală (Amenajamente silvice, studii științifice, consultarea experților) Ecosisteme forestiere naturale cu mare complexitate compozițională și structurală (Amenajamente silvice, studii științifice, consultarea experților)</p>	România	<p>"Risc redus" (Este îndeplinit pragul (1): Datele disponibile sunt suficiente pentru a determina prezența VRC în zona evaluată; ȘI (2) Datele disponibile sunt suficiente pentru evaluarea amenințărilor la adresa VRC cauzate de activitățile de gestionare a pădurilor.)</p>

	<p>VRC4. Paduri de importanta deosebita pentru sursele de apa (Amenajamente silvice, Ghidul PVRC) Paduri critice pentru controlul procesului de eroziune (Amenajamente silvice, Ghidul PVRC) Paduri cu impact critic asupra terenurilor agricole si calitatii aerului (Amenajamente silvice, Ghidul PVRC) VRC5</p> <p>VRC5 Paduri esențiale pentru satisfacerea necesitațiilor de baza ale comunităților locale (Ghidul PVRC)</p> <p>VRC6 (pe baza Ghidului PVRC): Paduri aflate in vecinătatea unor monumente culturale sau istorice (Lista monumentelor istorice de la Ministerul Culturii, amenajamente silvice) Paduri cu funcție recreaționala (amenajamente silvice) Paduri ce fac parte din tradiția culturala</p> <p>Studiile pentru identificarea tuturor valorilor ridicate de conservare in teren sunt încă in desfășurare, pentru ca nu exista evaluare la nivel național. Punctul de pornire pentru evaluarea VRC îl constituie amenajamentele silvice si sistemul de zonare funcțională. După aceea, rezultatele sunt coroborate cu baza națională de date privind arile protejate (parcuri, rezervații, situri NATURA 2000), cu lista speciilor rare, amenințate si periclitare aflata in anexele Ghidului PVRC pentru Romania si cu alte materiale științifice privitoare la tipurile de habitate (Donița et al., 2005). In cazuri punctuale, exista inițiative la nivel național care iau in considerare numai subcategoriile de VRC (Catalogul Pădurilor virgine).</p> <p>Identificarea si evaluarea amenințărilor si masurilor de protectie Chiar daca sistemul legislativ privitor la pădurile din Romania este foarte normativ, conservarea si monitorizarea VRC nu este menționată explicit. Procesul de certificare FSC a pădurilor a fost stabilit pe aproximativ 35% din suprafata forestiera totala. Analiza neconformităților din rapoartele de audit a arătat ca 31,4% din neconformitățile înregistrate erau in legătura cu VRC (Halalisan, 2014). Printre exemplele de asemenea neconformități se numără inventarul insuficient sau inexact al VRC, consultarea necorespunzătoare a factorilor interesați in identificarea VRC si faptul ca masurile propuse erau insuficiente pentru menținerea sau consolidarea VRC (Halalisan, 2015). In cazul hărților cu distribuția generala a anumitor tipuri de VRC (VRC1.1, VRC2 VRC3, VRC4) se constata suprapuneri cu suprafețe in care se considera ca exista risc ridicat de taieri ilegale, conform descrierii din categoria 1 – Legalitate).</p>		
--	--	--	--

		Prin urmare exista suficiente informații disponibile pentru identificarea VRC semnificative pentru Romania. Riscurile la care sunt expuse VRC sunt identificate prin Ghidul PVRC pentru Romania, analize in teren, consultarea factorilor interesați, rapoarte științifice si ale ONG-urilor. Sursele identificate sunt considerate a fi suficiente pentru a identifica		
3.1 VRC 1	4, 5, 25, 35, 37, 38	<p>Răspândirea Răspândirea ariilor protejate in Romania este documentata. In conformitate cu Ghidul PVRC pentru Romania, toate suprafețele forestiere din arii protejate au ca obiectiv principal conservarea biodiversității (PVRC1.1) (Vlad et al., 2013).</p> <p>In ceea ce privește speciile rare, amenințate, endemice si periclitare, Ghidul PVRC oferă o lista extinsa a speciilor de plante si a distribuției lor spațiale așa cum apar in studiile botanice anterioare. Identificarea si cartarea RAP nu este inclusa in mod obișnuit in descrierea postului in cazul personalului din teren al ocoalelor silvice, cu excepția cazurilor in care au fost luate masuri in vederea certificării sau in cazul in care aria este intra-un sit Natura 2000 site cu planuri de management elaborate.</p> <p>Suprafețele forestiere cu utilizare sezonala critica sunt identificate prin speciile de animale care fac parte din aceasta categorie. In cazul unor animale cunoscute (in special mamifere mari), exista un plan de conservare si date privind răspândirea si habitatele, care pot fi găsite in planul de management pentru aria protejata.</p> <p>Lucrările obișnuite de amenajare a pădurilor cuprind puține categorii funcționale cu funcția de a proteja specii rare, amenințate sau periclitare, printre care ursul, capra neagra, cocosul de munte, etc. Habitatele unor specii rare sau periclitare mai puțin cunoscute nu sunt, in general, identificate si cartografiate, cu excepția studiilor efectuate in scopul certificării sau altor studii locale sau regionale (Planuri de management ale Natura 2000).</p> <p>Metodologia de aprobare a recoltării materialului lemnos in Parcuri sau in situri Natura 2000 include informarea custodelui, care va evalua daca cerințele planurilor de management sunt sau nu îndepliniți de tipul de recoltare propus. Răspândirea VRC1 nu se aplica in plantații de biomasa, deoarece este puțin probabil ca VRC1 să fie prezentă întrucât astfel de plantații sunt stabilite pe foste terenuri agricole în zone fără conservare a biodiversității.</p> <p>Identificarea si evaluarea amenințărilor si masurilor de protectie Ariile protejate din toate tipurile de păduri (arii de importanță comunitară, arii speciale protejate și parcuri) prezintă un risc scăzut de distrugere/fragmentare a habitatelor și de introducere a unor specii exotice/invazive, deoarece sunt bine identificate si pot fi verificate prin baza de date GIS - cuprinzând toate suprafețele forestiere protejate.</p>	<p>Păduri strict protejate</p> <p>Pădure cu funcție de conservare în ariile protejate</p> <p>Pădure cu funcție de conservare în afara ariilor protejate</p> <p>Pădure cu funcție de producție în ariile protejate</p> <p>Pădure cu funcție de producție în afara ariilor protejate</p> <p>Pășuni împădurite</p> <p>Plantații private pentru biomasa</p>	<p>“Risc redus” Pădurea strict protejată</p> <p>Pădure în interiorul ariilor protejate</p> <p>(Este îndeplinit pragul (7): VRC1 este identificată și / sau răspândirea acesteia este probabilă în zona evaluată, dar este protejată eficient împotriva amenințărilor din activitățile de management.)</p> <p>Plantații private pentru biomasa</p> <p>(Este îndeplinit pragul (5): În zona evaluată nu s-a identificat VRC1 și răspândirea sa este puțin probabilă.)</p> <p>“Risc specificat” Pădure cu funcție de conservare în afara ariilor protejate</p> <p>Pădure cu funcție de producție (toate celelalte tipuri de surse de material) în afara ariilor protejate</p>

	<p>furnizate de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (http://ibis.biodiversity.ro/). Planurile de management sunt în general considerate a fi bine implementate în ariile protejate și se considera că VRC1 sunt protejate. O anumită amenințare poate apărea din lipsa unor planuri de management valabile în curs de a fi aprobate de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și de includerea unor măsuri speciale de management în amenajamentul silvic al unor arii protejate, dar în general nu există un nivel semnificativ de risc pentru acest tip de păduri cuprinse în tipul I de categorii funcționale – Păduri cu excludere totală a oricărei intervenții.</p> <p>În România, sistemul de zonare funcțională a pădurilor cuprinde câteva categorii funcționale cu funcția de a menține specii rare, amenințate sau periclitate, printre care ursul, capra neagră, cocosul de munte etc. există cazuri în care zonare funcțională a pădurilor nu este suficient detaliată pentru a stabili măsuri de management corespunzător pentru arii incluse în RAP și utilizarea sezonala critică - (Reglementări tehnice nr. 5/2000). Riscurile de fragmentare a habitatului, distrugere și specii invazive în VRC 1 există în special în cazul unor specii de plante și de animale rare, amenințate, endemice sau periclitate mai puțin cunoscute și pe baza observațiilor generale, coroborate cu revizuirea de către experți a prezentului raport de audit privind VRC. Acest lucru este considerat a fi legat de nivelul scăzut de conștientizare al personalului silvic de pe teren în ceea ce privește speciile menționate în Ghidul PVRC pentru România (punctul de vedere al părților interesate și al specialiștilor consultați). Nu există cerința identificării sistematice a VRC în planurile de management al pădurilor cu funcție de producție, iar VRC nu pot fi considerate suficient de protejate.</p> <p>Cel de al cincilea Raport național al CAD (Convenția pentru Diversitate Biologică) pentru România menționează un progres semnificativ în situația conservării biodiversității în ultimii cinci ani – reintroducerea unor specii dispărute de animale, extinderea rețelei Natura 2000 și îmbunătățirea managementului, a evaluării naționale a situației conservării speciilor și habitatelor de interes pentru Uniunea Europeană. Acest lucru indică faptul că pădurile din ariile protejate ar înregistra progrese similare.</p> <p>Sistemul național de gestionare a ariilor protejate include măsuri suficiente în planurile de management ale siturilor Natura 2000, parcurilor și rezervațiilor. Aceste măsuri sunt introduse după consultările cu experți și cu publicul și reduc riscul de a afecta VRC1 prin activitățile de management. Riscul ca VRC 1 să fie amenințate de activitățile de management forestier rămâne specificat pentru suprafețele cu vegetație forestieră (inclusiv pășuni împădurite) care nu sunt cuprinse în sistemul de Arii protejate.</p>		<p>(Este îndeplinit pragul (8): VRC 1 este identificată și/sau răspândirea acesteia este probabilă în zona evaluată și este amenințată de activitățile de management)</p>
--	---	--	---

3.2 VRC 2	7, 8, 9, 10, 11, 36	<p>Răspândirea</p> <p>Criteriile pentru zona VRC 2 în Ghidul privind valorile ridicate de conservare pentru România includ: prezența unui peisaj forestier cu suprafețe mai mari de 50.000 ha, dintre care cel puțin 35.000 ha sunt acoperite de păduri și din suprafața totală a pădurilor, cel puțin 5.000 ha sunt ecosisteme forestiere cu caracter primar și nu sunt fragmentate de infrastructură (36). Pe baza consultărilor cu WWF și Greenpeace, aceste praguri nu sunt îndeplinite de zonele forestiere din România, deoarece pădurile sunt fragmentate de localități și de infrastructura rutieră; iar zonele ocupate de păduri cu caracter primar confirmat nu acoperă o suprafață de bază mai mare de 5000 de hectare.</p>	România	<p>“Risc redus”</p> <p>(Este îndeplinit pragul (9): Nu s-a identificat VRC 2 și răspândirea acesteia este puțin probabilă în zona evaluată.)</p>
3.3 VRC 3	4, 12, 13, 14, 15, 16, 34, 37, 38	<p>Răspândirea</p> <p>VRC 3 are în România una dintre cele mai mari răspândiri din Europa, după cum se menționează în literatura de specialitate (Giurgiu et al., 2001, Biris et al., 2001). Ghidul PVRC oferă o lista a echivalentelor dintre tipurile de pădure (înregistrate în descrierea din amenajamentul silvic) și ecosistemele rare sau amenințate. Aceasta constituie baza pentru identificarea potențialelor VRC 3, câtă vreme inventarul tipului de pădure este făcut în mod corespunzător și bazat pe o analiză riguroasă a condiției sitului. Un astfel de inventar este inclus în planul de management al ariilor protejate și poate fi utilizat ca suport pentru identificarea ecosistemelor RTE.</p> <p>Un caz specific este identificarea ecosistemelor forestiere cu caracter primar din România, efectuată la nivel național pentru prima dată în cadrul proiectului PIN-MATRA. Proiectul a avut ca rezultat baza de date GIS, disponibil online la http://www.mmediu.ro/categorie/paduri/25. Baza de date PIN-MATRA a fost inclusă într-un proces de reevaluare în cadrul unui proiect coordonat de WWF România. Criteriile pentru identificarea pădurilor cu structura primară au fost incluse în O.M. nr. 3397/2012 și este obligatoriu ca orice amenajament silvic să le includă ca arii strict protejate. O.M. 1417/2016 a creat baza pentru pădurilor cu structura primară în Catalogul național al pădurilor virgine și cvasivirgine din România, în conformitate cu detaliile precizate în OM 3397/2012. Punctul de pornire pentru verificarea și includerea acestor păduri în Catalog este de date PIN-MATRA, fără însă a fi limitat la acest set de date (specialiști autorizați pot include în acest catalog orice altă suprafață forestieră care îndeplinește aceste criterii). Odată incluse în Catalog, suprafețele forestiere sunt incluse în tipul I de categorii funcționale – excludere totală de la orice intervenție.</p>	<p>Păduri strict protejate</p> <p>Pădure cu funcție de conservare în ariile protejate</p> <p>Pădure de conservare în afara ariilor protejate</p> <p>Pădure cu funcție de producție în ariile protejate</p> <p>Pădure cu funcție de producție în afara ariilor protejate</p> <p>Pășuni împădurite</p> <p>Plantații private pentru biomasă</p>	<p>“Risc redus”</p> <p>Păduri strict protejate</p> <p>Păduri cu rol de conservare și producție din ariile protejate</p> <p>(Este îndeplinit pragul (14): VRC 3 este identificată și/sau răspândirea acesteia este probabilă în zona evaluată, dar este protejată eficient împotriva amenințărilor din activitățile de management.)</p> <p>Plantații private pentru biomasă</p> <p>(Este îndeplinit pragul (23): Nu s-a identificat VRC 3 și răspândirea acesteia este puțin probabilă în zona evaluată.)</p>

	<p>Valorile VRC 3 nu apar în plantațiile de biomasă din România, astfel încât VRC 3 nu sunt aplicabile pentru acest tip de proveniență a materialului, deoarece astfel de plantații sunt stabilite pe fostele terenuri agricole în zone fără conservare a biodiversității.</p> <p>Identificarea si evaluarea amenințărilor si masurilor de protectie În cazul RAP identificat în amenajamentul silvic - este necesară o evaluare de către specialiști a măsurilor de management necesare, deoarece în multe cazuri există puține cunoștințe despre starea de conservare necesară în astfel de cazuri (de exemplu, pădurile de <i>Alnus incana</i>, <i>Alnus glutinosa</i>, <i>Populus nigra</i> de pe malurile râurilor).</p> <p>Ghidul PVRC pentru Romania (Vlad et al., 2013, eng.) cuprinde, in Anexa 4 (VRC 3 Ecosisteme rare si periclitare), lista tipurilor de pădure si codurile utilizate in descrierea din amenajamentul silvic precum si echivalenta cu codurile habitatelor (Habitat Codes acc. EU 27). In unele cazuri, identificarea tipului de pădure nu este făcută cu precizie. Sistemul de împărțire a suprafeței forestiere stabilește un prag de 0,5 ha pentru parcela. Prin aceasta, unele ecosisteme limitrofe sunt descrise împreuna cu ecosistemul înconjurător, ceea ce poate duce la excluderea anumitor suprafețe din lista potențialelor PVRC3. Gestionarea acestor suprafețe, mai ales in fundul văilor, poate reprezenta o amenințare de distrugere/fragmentare/deteriorare a habitatelor din cauza nivelului scăzut de conștientizare al angajaților din ocolul silvic si al celor ce întocmesc amenajamentele silvice cu privire la importanta unor asemenea ecosisteme.</p> <p>Planurile de management ale parcurilor si siturilor Natura 2000 cuprind liste cu ecosistemele RAP, amplasarea acestora, echivalenta cu tipurile de pădure si masurile de management. Amenajamentele silvice ale suprafețelor incluse in siturile menționate trebuie sa fie puse in acord cu aceste cerințe in interval de un an de la aprobarea planului de management al ariilor protejate. Aceste masuri reduc amenințările la care este supusa aceasta VRC in parcurile naționale si naturale si in siturile Natura 2000, câtă vreme acestea au un plan de management aprobat si un amenajament silvic actualizat pentru suprafețele forestiere incluse.</p> <p>Pădurile seculare cu structura primara, așa cum sunt definite de OM 3397/2012 si de Ghidul PVRC pentru Romania, sunt excluse de la orice intervenție, cu excepția cazurilor de infestare masiva si numai cu aprobarea Comisiei pentru ocrotirea monumentelor naturii (CNM) din cadrul Academiei Romane (http://www.acad.ro/comisiiAR/comisii_CNM.htm). Poligoanele din baza de date națională existenta (GIS disponibil online la http://www.mmediu.ro/categorie/paduri/25), elaborate in cadrul proiectului PINMATRA trebuie introduse in mod obligatoriu in orice nou amenajament silvic ca suprafețe excluse de la orice intervenție (OM 3397/2012).</p>	<p>Pădure cu funcție de conservare în afara ariilor protejate</p> <p>Pădure cu funcție de producție în afara ariilor protejate</p> <p>Pășuni împădurite</p> <p>(Este îndeplinit pragul (13): VRC 3 este identificată și/sau răspândirea acesteia este probabilă în zona evaluată și este amenințată de activitățile de management forestier)</p>
--	--	--

		<p>in scopul de a verifica aceste suprafețe, precum si alte potențiale suprafețe de pădure bătrâna in raport cu criteriile din OM 3397/2012.</p> <p>Pana la finalizarea acestui proces, alte suprafețe de pădure seculara (pe lângă cele din PINMATRA) pot fi supuse unor taieri silvotehnici, nefiind incluse in categoriile funcționale corespunzătoare (tip I – excludere de la orice intervenție). Verificarea planurilor de exploatare se face numai in cazul tăierilor de regenerare si al tăierilor accidentale (de Garda forestiera) si nu in cazul tăierilor de rărire sau de conservare. Acest fapt poate conduce la interventii care ar afecta in mod semnificativ structura unor astfel de paduri si le-ar exclude din aceasta categorie PVRC.</p> <p>Pe lângă operațiunile de management, pădurile bătrâne pot fi supuse si tăierilor ilegale; evaluări anterioare făcute de WWF Romania (harta riscului de taieri ilegale http://www.mmediu.ro/categorie/paduri/25) arata o suprapunere a suprafețelor de paduri primare peste suprafețe care prezinta riscul de taieri ilegale (a se vedea și Categoria 1, 1.9).</p> <p>Realizarea țintelor Aichi este analizata in raportul CBD (2014). Principalele aspecte pozitive menționate sunt zonele de protectie pe scara larga in cadrul rețelei Natura 2000, creșterea finanțării accesate in ultimii ani pentru conservarea biodiversității, creșterea gradului de conștientizare a problemelor de conservare a biodiversității. Obiectivul 11, care se refera la procentul suprafeței conservate prin masuri speciale, este îndeplinit in Romania, întrucât suprafata totala inclusa in siturile Natura 2000 reprezintă aproximativ 24% din întregul teritoriu al Romaniei si 45% din ea se afla in suprafețe de pădure (conforma bazelor de date GIS de la Ministerul mediului, apelor si pădurilor (http://www.mmediu.ro/articol/date-gis/434).</p> <p>Ca neajunsuri importante in atingerea obiectivelor sunt menționate: obiectivul 7 gestionare durabila a zonelor agricole, silvice si de acvacultura (in cazul silviculturii, exista încă probleme de gestionare a bazinelor hidrografice, atenuarea alunecărilor de teren, practicile de gestionare durabila).</p> <p>In cazul ariilor protejate incluse in parcuri si in siturile Natura 2000, aproximativ 90% din ele au un plan de management aprobat (după cum reiese din lista disponibila pe pagina web a Ministerului mediului, apelor si pădurilor, din data de 8 august 2016). In absenta unui plan de management valabil, custodele nu are decât standardul siturilor Natura 2000, care cuprinde lista speciilor si ecosistemelor RTE, cu foarte puține masuri de management pentru conservare.</p>		
3.4 VRC 4	4, 6, 17, 18, 30	<p>Răspândirea Categorica 4 de VRC este bine reprezentata in Romania. Sistemul de zonare funcțională utilizat in planificarea managementului forestier (Reglementarea tehnica nr. 5/2000)</p>	România	“Risc redus” (Este îndeplinit pragul (21): VRC 4 este identificată și/sau

	<p>separa in mod distinct pădurile cu functii de protectie a ecosistemelor care se încadrează in grupa 1, care corespunde cu VRC 4: VRC4.1 – Subgrupa funcțională I.1 paduri pentru protecția surselor de apa VRC4.2 – Paduri pentru protecția solului si reducerea eroziunii VRC4.3 - Paduri pentru protecția împotriva amenințărilor climatice si industriale Identificarea si cartografierea acestor paduri se fac in cadrul amenajamentelor silvice, după care urmează coroborarea cu hărțile hidrologice, geologice, agricole si cele privind eroziunea solului.</p> <p>Identificarea si evaluarea amenințărilor si masurilor de protectie Amenajamentele silvice cuprind masuri speciale pentru fiecare tip de categorie funcțională legata de VRC4. Restricțiile la aplicarea tratamentelor silviculturale se refera atât la taieri de regenerare, cat si la rărituri (Normele tehnice nr. 5/2000). Exista anumite categorii funcționale care restricționează aplicarea răriturilor comerciale sau necesita rărituri de intensitate redusa (mai ales in cazul pantelor abrupte, al solului vulnerabil la eroziune sau al surselor de apa de mare importanta). Sistemul de identificare se aplica de aproape 60 ani (din 1954) iar specialiștii in silvicultura au un nivel înalt de conștientizare cu privire la valorile de conservare.</p> <p>Cele mai multe dintre categoriile funcționale incluse in aceste subgrupe sunt tratate ca suprafețe de conservare, incluse in Tipul II de management, care nu permite recoltarea a mai mult de 10 % din stocul pe picior in interval de 10 ani, numai in scopuri de regenerare si întreținere (Normele tehnice nr. 5). Unele categorii funcționale sunt incluse in tipurile funcționale III si IV, care necesita selecția individuala a arborilor sau sisteme de protectie cu perioade lungi de regenerare si restricții privitoare la distribuția spațiala a tăierilor.</p> <p>Opinia generală a experților consultați, a grupului de lucru și a părților interesate a fost că zonele forestiere în care este prezentă VRC 4 sunt cartografiate corect în timpul elaborării amenajamentelor forestiere și sunt stabilite măsuri suficiente de întreținere. Schimbarea categoriei funcționale a unui sub compartiment este foarte puțin frecventă și se poate face numai cu o justificare detaliată. Planul de exploatare este elaborat în conformitate cu cadrul categoriei funcționale și implementat pe întreaga durată a amenajamentului (10 ani). Monitorizarea punerii în aplicare a amenajamentului se efectuează pe perioada de valabilitate a acestuia de către Garda Forestieră și la elaborarea următorului amenajament de către echipa de planificare a amenajamentelor.</p> <p>In general, nivelul masurilor de protectie si respectarea acelor referitoare la VRC 4 sunt bune. Prin urmare riscul ca VRC 4 sa fie amenințate de activități de management forestier este considerat scăzut.</p>	<p>Răspândirea acesteia este probabilă în zona evaluată, dar este protejată eficient împotriva amenințărilor din activitățile de management.)</p>
--	---	---

3.5 VRC 5	4, 6, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 31	<p>Răspândirea Ghidul PVRC pentru Romania a stabilit criteriile pentru identificarea si cartografierea VRC 5 ca fiind esențiale pentru satisfacerea necesităților de baza ale comunităților locale. Necesitățile de baza comune identificate in Ghidul PVRC pentru Romania includ lemnul pentru energie (încălzire si bucătărie), construcții si artizanat. Metoda sugerata pentru identificarea VRC 5 într-o suprafata forestiera este consultarea cu comunitățile locale si studiile socii-economice efectuate in zona.</p> <p>Cum Romania are mai multe regiuni cu populație rurala sub limita de sărăcie, in special in zonele îndepărtate sau izolate, in Delta Dunării sau in regiunile muntoase, utilizarea resurselor locale devine foarte importanta (<i>Rural poverty portal</i>, http://www.ruralpovertyportal.org/country/home/tags/romania) și este esențială pentru existența acestor comunități. Este încă greu de stabilit un prag clar intre dependenta esențială de resursele forestiere (motiv pentru identificarea VRC5) pentru satisfacerea necesităților de baza ale comunităților locale si cazurile in care produsele forestiere sunt doar un venit alternativ pentru subzistenta. Totuși, așa cum precizează Ghidul PVRC, situațiile in care comunitățile depind strict de paduri sunt foarte rare.</p> <p>Identificarea si evaluarea amenințărilor si masurilor de protectie Strategia Regiei Naționale a Pădurilor si a unor ocoale silvice private (care gestionează mai ales pădurile comunităților) este de a furniza cantități limitate de lemn pentru foc si chiar pentru construcții la preturi mai mici decât piața libera. Acest material lemnos nu este recoltat din suprafețe compacte ci este lemn din exploatări care nu are utilizare industrială. Modificările in reglementările privind vânzarea lemnului (H.G.617/2016) ar putea genera o întrerupere in furnizarea de lemn pentru foc pentru populația locala întrucât Regia Națională a Pădurilor nu va putea sa recolteze decât 15% din posibilitatea anuala a pădurilor administrate in 2017 si cel mult 20% in 2018 conform art. paragraf (3) din H.G. nr. 617/2016 (art. 3 paragraf 3). Acest fapt poate conduce la riscul ca aceste comunități sa nu își poată acoperi necesitățile de lemn pentru foc prin surse legale. În plus, materialul lemnos recoltat de Regia Națională a Pădurilor (care poate fi utilizat si pentru furnizarea lemnului de foc) nu va fi in toate ocolurile silvice aflate sub administrația RNP, ceea ce poate duce la restricționarea accesului la lemn de foc pentru unele comunități izolate. Întrucât aceste comunități nu au acces la electricitate sau gaze, singura lor posibilitate de încălzire rămâne lemnul de foc. Consumul de lemn pentru foc in timpul iernii este destul de ridicat, întrucât aceste localități se afla in regiuni muntoase cu temperaturi foarte scăzute in sezonul rece.</p>	<p>Păduri strict protejate</p> <p>Pădure cu rol de conservare în afara ariilor protejate și în interiorul ariilor protejate</p> <p>Pădure cu funcție de producție în afara ariilor protejate și în interiorul ariilor protejate</p> <p>Plantații private pentru Biomasă</p> <p>Pășuni împădurite</p>	<p>“Risc redus”</p> <p>Păduri strict protejate</p> <p>Plantații private pentru biomasă</p> <p>Pășuni împădurite.</p> <p>(Este îndeplinit pragul (23): Nu s-a identificat VRC 5 și răspândirea acesteia este improbabilă în zonei evaluate).</p> <p>“Risc specificat”</p> <p>Pădure cu funcție de conservare în afara ariilor protejate și în interiorul ariilor protejate</p> <p>Pădure cu funcție de producție în afara ariilor protejate și în interiorul ariilor protejate</p> <p>(Este îndeplinit pragul (26): VRC 5 este identificată și/sau răspândirea acesteia este improbabilă în zona evaluată și este amenințată de activitățile de management.)</p>
--------------	--	---	--	---

		<p>În acest fel, nu există nici o garanție că materialele lemnoase (care provin din pădurile de care comunitatea locală depinde pentru asigurarea acestor nevoi de bază - VRC 5) pot fi alocate, chiar și teoretic, comunităților locale. Legislația nu mai asigură gestionarea corespunzătoare a VRC 5 (deoarece zonele de aprovizionare cu lemn de foc sunt alese aleatoriu de pe locul de recoltare).</p> <p>Datorită procedurii de reglementare există deja o adevărată criză a lemnului de foc în comunitățile rurale - reflectată în mare parte de mass-media și de societatea civilă (39, 40).</p> <p>Plantațiile pentru biomasă se află în zone accesibile și nu sunt legate de răspândirea VRC 5.</p> <p>Pentru pădurile care înconjoară comunitățile izolate, fără niciun alt acces la lemne de foc, riscul este considerat specific.</p>		
3.6 VRC 6	25, 26, 27, 28, 29	<p>Răspândirea</p> <p>Sistemul de zonare funcțională din România cuprins în Normele tehnice nr. 5/2000 (Normele tehnice pentru elaborarea amenajamentului silvic) include categorii funcționale de păduri cu funcții de protecție legate de valorile culturale din zona. Valorile culturale luate în considerare sunt monumente istorice sau culturale (1.4.e), dar și funcția estetică (1.5.e). Pădurile din categoria 1.4.e sunt cuprinse în tipul funcțional II (taieri de conservare), iar pădurile cu funcție estetică sunt în tipul funcțional I (excluse de la intervenție).</p> <p>Lista monumentelor istorice din fiecare județ din România poate fi găsită pe site-ul Ministerului Culturii (http://cultura.ro/page/17). Sunt de asemenea menționate păduri legate de lucrări literare care ar trebui incluse ca PVRC 6.</p> <p>Alte tipuri de valori menționate sunt locurile de pelerinaj sau sihăstrie, cel mai bine identificate prin consultarea cu factorii interesați.</p> <p>Identificarea și evaluarea amenințărilor și măsurilor de protecție</p> <p>Managementul pădurilor aflate în vecinătatea zonelor culturale, istorice, religioase sau recreative nu este întotdeauna inclus în categorii funcționale corespunzătoare în timpul planificării managementului. Aceasta poate duce la recoltări de intensitate mare care afectează valorile de conservare ale acestor păduri. De exemplu, în media se discută cazuri de dispute legate de VRC 6, în cazul mănăstirilor sau al pădurilor cu funcție recreativă. În cazul Mănăstirii Vărzărești, Vrancea, se considera ca o taieră de regenerare foarte aproape de mănăstire afectează valorile culturale ale sitului de pelerinaj (28). În alt caz, cetățenii din Tarna Mare, Jud. Satu Mare, au protestat împotriva tăierii unei păduri cu funcție estetică aflată lângă Tarna Bai, într-o zonă în care este</p>	<p>Păduri strict protejate</p> <p>Pădure cu funcție de conservare în ariile protejate</p> <p>Pădure cu funcție de conservare în afara ariilor protejate</p> <p>Pădure cu funcție de producție în ariile protejate</p> <p>Pădure cu funcție de producție în afara ariilor protejate</p> <p>Pășuni împădurite</p> <p>Plantații private pentru biomasă</p>	<p>“Risc redus”</p> <p>Păduri strict protejate</p> <p>Pădure cu funcție de conservare în interiorul și în afara ariilor protejate</p> <p>(Este îndeplinit pragul (29): VRC 6 este identificată și/sau răspândirea acesteia este probabilă în zona evaluată, dar este protejată eficient împotriva amenințărilor din activitățile de management.)</p> <p>Plantații private pentru biomasă</p> <p>(Este îndeplinit pragul (27): Nu s-a identificat VRC 6 și răspândirea acesteia este puțin probabilă în zona evaluată.)</p> <p>“Risc specificat”</p> <p>Pădure cu funcție de producție în interiorul și în afara ariilor protejate</p>

	<p>planificata amenajarea unei zone de agrement (32). Managementul acestor paduri nu este practic amenințat când acestea sunt incluse in tipurile I sau II de categorii funcționale. Pentru celelalte tipuri funcționale o evaluare a prezentei locurilor cu valori culturale, istorice sau religioase trebuie făcută in suprafata sursa de material, urmata de consultarea comunităților locale cu privire la orice alta prezenta de valori recreaționale sau de valori culturale de alt tip in apropierea suprafeței furnizoare. Prin urmare, riscul este considerat specificat pentru suprafețele de management forestier care nu sunt clasificate ca fiind in tipurile I sau II de categorii funcționale. Plantațiile de biomasă sunt stabilite în zone fără restricții pentru a asigura aplicabilitatea activităților de management.</p>		<p>Pășuni împădurite (Este îndeplinit pragul (30): VRC 6 este identificată și/sau răspândirea acesteia este probabilă în zona evaluată și este amenințată de activitățile de management forestier).</p>
--	---	--	--

Măsuri de control recomandate

Indicator	Măsuri de control recomandate
3.0	
3.1 VRC 1	<p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> • RAP și concentrațiile critice de specii ar trebui identificate pe teren de experți științifici. • Exploatarea nu are loc în cazul în care există probabilitatea unor concentrații de specii și / sau se aplică măsuri specifice care sunt destinate să protejeze VRC, după caz. • Speciile de arbori protejate din categoria VRC 1 în conformitate cu Ghidul PVRC nu se exploatează. • Dovezile, în cazul în care se cunoaște existența unor specii RAP, ar trebui să prevadă că activitățile de management forestier au fost adaptate pentru a include cerințele științifice privind protecția VRC 1 prevăzute în anexa 1 la Ghidul PVRC (demonstrate prin amenajamente silvice si/sau audituri efectuate de terțe părți). • Datele inventarului pentru RAP trebuie sa fie disponibile in ocolul silvic sau la autoritățile de mediu, la fel ca si masurile luate pentru protejarea VRC 1 (inclusiv planuri de management pentru arii protejate), si se vor face verificări ca intervențiile silviculturale planificate sunt conforme cu masurile de protecție cuprinse in amenajamentele silvice si/sau auditurile efectuate de terțe părți • Amenajamente silvice care sa cuprindă cerințele planurilor de management pentru situri Natura 2000 si parcuri naționale. La adresa http://natura2000.eea.europa.eu/#, puteți identifica zonele Natura 2000. • Prezentarea autorizației de mediu • Prezentarea avizului de mediu (pentru fiecare loc de recoltare) • Demararea procesului de recoltare după obținerea avizului/autorizației de mediu • Verificări suplimentare pe teren care se referă la respectarea măsurilor impuse de avizul/autorizația de mediu. • Consultarea experților pentru identificarea si validarea VRC1 si stabilirea masurilor de control menționate in Ghidul PVRC pentru Romania: <p>Pentru specii rare, amenințate sau periclitate: I. In cazul speciilor aflate in paduri: Intervențiile silviculturale aplicate trebuie sa îndeplinească cerințele ecologice ale speciilor care trebuie protejate (in special umiditatea si lumina) si vor fi stabilite după consultări cu biologii. In plus, acestea vor asigura continuitatea habitatului in locul respectiv, fie in același trup de pădure fie in cel învecinat, având in vedere faptul ca pădurea ca ecosistem are o evoluție ciclica, stadiile tinere de dezvoltare fiind caracterizate in mod natural de lipsa covorului ierbos datorita umbririi accentuate - i.e. desimea exagerata a exemplarelor tinere de arbori produce o competiție excesiva pentru toate resursele – lumina, apa, Nutrienții. Exploatarea masei lemnoase se va face in afara sezonului de vegetație al speciilor respective, pentru a asigura posibilitatea reproducerii si perpetuării acestora.</p>

	<p>Colectarea materialului lemnos se va face cu minime prejudicii pentru sol, pentru a evita distrugerea rădăcinilor și a organelor reproductive subterane (rizomi, bulbi).</p> <p>II. In cazul speciilor din ecosisteme limitrofe cu pădurea: Nu se vor face lucrări de modificare radicală a habitatului speciilor respective (e.g. desecări, drenări, plantați, substituiți etc.) aera masei lemnoase din fondul forestier limitrof acestor ecosisteme se va face în afara sezonului de vegetație al speciilor respective, pentru a asigura posibilitatea reproducerii și perpetuării acestora.</p> <p>In special doborârea arborilor și colectarea materialului lemnos vor evita suprafețele (ecosistemele) pe care se afla populațiile speciilor de protejat.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acolo unde acest lucru nu este posibil, aceste activități se vor realiza doar în sezonul de repaus vegetativ (de preferință când solul este înghețat și/sau acoperit cu zăpadă), pentru a evita distrugerea plantelor și pentru a reduce la minim prejudiciile asupra solului și, implicit, asupra rădăcinilor și a organelor reproductive subterane – e.g. rizomi, bulbi <p>Pentru zone cu utilizare sezonala critică:</p> <ul style="list-style-type: none"> - În principiu, managementul forestier trebuie să asigure liniștea în perioadele critice, în perimetrele în care s-au identificat concentrații deosebite ale speciilor menționate în anexa. - De asemenea, prin măsurile de gospodărire propuse, se va urmări crearea unei succesiuni de vârste, care să asigure atât continuitatea vegetației forestiere cât și menținerea unor structuri în cuprinsul trupurilor de pădure care să permită îndeplinirea funcțiilor atribuite. - Recomandări de management detaliate vor trebui implementate de la caz la caz, în funcție de nevoile ecologice specifice și în baza consultărilor publice cu participarea specialiștilor în domeniu. <p>In cazul zonelor care fac parte din arii protejate, conservarea speciilor se va face conform planului de management al acestor arii.</p> <p>Măsuri de control generale: Este important de reținut că modul corespunzător de a menține sau îmbunătăți fiecare valoare depinde chiar de respectiva valoare. Exista o gama largă de opțiuni pentru a menține sau îmbunătăți diferitele VRC, printre care:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zone de conservare (e.g. arii protejate desemnate corespunzător, zone tampon, coridoare ecologice) • Operațiuni de recoltare cu impact redus (e.g. tehnici de recoltare cu impact redus sau silvicultura bazată pe acoperire continuă) • Planificarea infrastructurii (e.g. construcții de drumuri îmbunătățite) • Planificarea operațiunilor (e.g. planificarea graficelor de taieri în beneficiul vieții sălbatice) • Controlul vânătorii și pescuitului (e.g. gestionarea accesului și metodelor, asigurarea unor alternative accesibile de proteine) • Proiecte de dezvoltare a comunităților și a vieții (e.g. locuri de muncă și sănătate) • Sprijinirea conducerii locale și al ONG-urilor (e.g. extinderea contractelor de leasing, prevenirea amenajărilor necorespunzătoare, sprijinirea inițiativelor pentru conservare ale companiei).
3.2 VRC 2	Nu se aplică.
3.3 VRC 3	<p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> • Materialul nu trebuie să provină din suprafețe pe care se afla VRC, cu excepția situațiilor în care există măsuri specifice destinate să protejeze VRC inerent în ecosistem (e.g. tăierile în zonele cu ecosisteme rare, amenințate sau periclitate au scopul de a proteja suprafața și valorile acestor ecosisteme). Consultarea experților cu privire la identificarea și cartarea ecosistemelor rare, amenințate sau periclitate. • Un amenajament silvic care integrează poligoanele din PINMATRA sau alte păduri protejate ca arii strict protejate • Adaptarea gestionării în conformitate cu recomandările din ghid pentru RAP identificate în amenajamentele silvice • Consultare periodică a versiunii publicate a Catalogului Național de păduri virgine și cvasivirgine din România (www.mmediu.ro) For Old Groh Forest: • Verificați dacă acestea sunt înregistrate oficial ca potențiale OGF (de exemplu, studiul PINMATRA); • Dacă sunt incluse în astfel de Studii, recoltarea este permisă numai dacă APV este aprobat în mod specific de Garda forestieră (certificând că pădurea nu îndeplinește criteriile de identificare OGF); • Avizul special al Gărzii forestiere nu este necesar pentru exploatarea pădurilor: reîmpădurire, curățare și rărire (având în vedere că aceste criterii nu sunt îndeplinite). Pentru habitatele forestiere RAP: • Prezentarea unei autorizații de mediu valabile; • Prezentarea avizului de mediu valabil (pentru fiecare loc de recoltare);

	<ul style="list-style-type: none"> • Demararea procesului de recoltare după obținerea avizului/autorizației de mediu; • Verificări suplimentare pe teren care se referă la respectarea măsurilor impuse de avizul/autorizația de mediu. Măsuri de control generale: Este important de reținut ca modul corespunzător de a menține sau îmbunătăți fiecare valoare depinde chiar de respectiva valoare. Exista o gama larga de opțiuni pentru a menține sau îmbunătăți diferitele VRC, printre care: • Zone de conservare (e.g. arii protejate desemnate corespunzător, zone tampon, coridoare ecologice) • Operațiuni de recoltare cu impact redus (e.g. tehnici de recoltare cu impact redus sau silvicultura bazata pe acoperire continua) • Planificarea infrastructurii (e.g. construcții de drumuri îmbunătățite) • Planificarea operațiunilor (e.g. planificarea graficelor de taieri in beneficiul vieții sălbatice) • Controlul vânătorii și pescuitului (e.g. gestionarea accesului și metodelor, asigurarea unor alternative accesibile de proteine) • Proiecte de dezvoltare a comunităților și a vieții (e.g. locuri de munca și sănătate) • Sprijinirea conducerii locale și al ONG-urilor (e.g. extinderea contractelor de leasing, prevenirea amenajărilor necorespunzătoare, sprijinirea inițiativelor pentru conservare ale companiei).
3.4 VRC 4	Nu se aplică
3.5 VRC 5	<p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> • Materialul nu trebuie să provină din suprafețe pe care se afla VRC, dacă nu există dovezi care confirmă angajarea comunităților locale și respectarea cerințelor lor. • Dovezi că au fost organizate consultări publice cu privire la problema aprovizionării cu lemn pentru foc în comunitățile izolate care depind de suprafața forestieră. • Evaluare rapidă a riscurilor pentru a verifica dacă locul de recoltare este inclus în VRC 5; • Consultarea autorităților locale (primăria) și a comunităților locale pentru identificarea VRC 5; • Numai dacă locul de recoltare este inclus în VRC 5, compania trebuie să asigure materialele din lemn pentru nevoile de bază ale comunităților locale (după consultările reprezentanților comunităților locale).
3.6 VRC 6	<p>Măsuri de control specifice pentru țară</p> <ul style="list-style-type: none"> • Materialul nu trebuie să provină din suprafețe pe care se afla VRC, dacă nu există dovezi care confirmă că populațiile indigene și comunitățile locale sunt angajate și că necesitățile lor sunt îndeplinite • Se va verifica faptul că planul de management a luat VRC 6 în considerare. • Verificarea amplasării monumentelor culturale și istorice (Lista monumentelor istorice pe fiecare județ din România poate fi găsită pe site-ul Ministerului Culturii (http://cultura.ro/page/17, http://egispat.inp.org.ro/). Nota: baza de date nu include păduri cu funcție recreațională. • Dacă planul de management nu a luat VRC 6 în considerare, consultarea publică cu comunitățile locale și reprezentanți relevanți ai organizațiilor culturale și sociale trebuie să dovedească faptul că nu există VRC6 pe suprafața ocolului silvic sau că au fost implementate măsuri de protecție corespunzătoare. <p>Măsuri de control generale:</p> <p>Este important de reținut ca modul corespunzător de a menține sau îmbunătăți fiecare valoare depinde chiar de respectiva valoare. Exista o gama larga de opțiuni pentru a menține sau îmbunătăți diferitele VRC, printre care:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zone de conservare (e.g. arii protejate desemnate corespunzător, zone tampon, coridoare ecologice) • Sprijinirea conducerii locale și a ONG-urilor (e.g. extinderea contractelor de leasing, prevenirea amenajărilor necorespunzătoare, sprijinirea inițiativelor pentru conservare ale companiei).

Surse de informare

Nr.	Sursa de informare	Categoria și indicatorul VRC relevante
1	Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I.-A., 2005 – <i>Habitatele din România</i> , Editura Tehnică Silvică, București.	Toate

2	Gafta D, Mountford O (2008): <i>Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România</i> , Editura RISOPRINT, Cluj-Napoca Ordinul nr. 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturala protejata a siturilor de importanta comunitara, ca parte integranta a rețelei ecologice europene Natura 2000 in Romania http://legislatie.just.ro/Public/DetailDocument/89382	Toate
3	Halalisan, A.F., 2014, <i>Certificarea managementului forestier și a lanțului de custodie în România: instrument de piață și mijloc de promovare a gestionării durabile a pădurilor, teză de doctorat</i> , Universitatea Transilvania din Brașov	Toate
4	Vlad, R.G., Bucur, C., Turtica, M., (coord.), 2013, Ghid practic pentru identificarea și managementul pădurilor cu valoare ridicata de conservare, Editura Green Steps, Brașov, http://certificareforestiera.ro/doc/HCVF%20Toolkit_WWF.pdf	1, 3, 4, 5
5	IORAS F., ABRUDAN I.V., DAUTBASIC, M., AVDIBEGOVIĆ M., GUREAN, D., RATNASINGAM J. (2009): <i>Conservation Gains through HCVF Assessments in Bosnia – Herzegovina and Romania. Biodiversity and Conservation (Câștiguri pentru conservare prin evaluări PVRC în Bosnia - Herțegovina și România)</i> , Springer Netherlands. volumul 18, ediția 13, pg. 3395-3406.	1
6	Halalisan, A.F., Enescu, R.E., 2015, <i>Procesul de certificare a managementului forestier in Romania</i> , Revista pădurilor, vol 130, ediția 3-4	4
7	Fratila, E.C. , 2007, <i>Studiu privind inventarierea, cartarea și elaborarea măsurilor de management durabil al regiunilor cu peisaje forestiere intacte</i>	2
8	Raport cercetare, Institutul de Cercetari si Amenajari Silvice București, http://www.tarcu.ro/wp-content/uploads/2013/06/Referat-final-PFI.pdf	2
9	Ministerul Mediului, Apelor si Pădurilor, 2013, Strategia națională si Planul de acțiune pentru conservarea biodiversității 2014 – 2020 aprobată prin decizia de guvern 1081/2013 http://www.globalforestwatch.org/map/6/45.41/25.51/ALL/grayscale/loss.forestgain/607?tab=analysis-tab&begin=2001-01-01&end=2015-01-01&threshold=30	2
10	Amânare după amânare pentru construcția DN66A, 2015, http://gazetadedimineata.ro/turism-ecologie/amanare-dupa-amanare-pentru-construcția-dn66a/	2
11	Romania Libera, 6.05.2015, Amenzi pentru tăierile ilegale din Parcul Național Retezat	2
12	Giurgiu, V., Donita, N., Bandiu, C., Radu, S., Cenusa, R., Dissescu, R., Stoiculescu, C., Biris, I.A., <i>Les forêts vierges de Roumanie, Belgique, asbl Forêt wallonne</i> , Croix du sud 2/9, 2001 (ISBN 2-9600251-1-3), http://www.foretwallonne.be/images/stories/librairie/Roumanie150.pdf	3
13	Biris, I.A., Veen, P., 2001, <i>Inventarul si strategia pentru managementul durabil si protejarea pădurilor virgine din Romania, sumar extins in limba engleza al raportului asupra proiectului PIN-MATRA</i> , http://www.mmediu.ro/app/webroot/uploads/files/2015-12-22_Virgin_forest_Romania_Summary.PDF	3
14	Ordinul nr. 3397/2012 privind stabilirea criteriilor și indicatorilor de identificare a pădurilor virgine și cvasivirgine în România, http://lege5.ro/Gratuit/gmzdsrwwgi/ordinul-nr-3397-2012-privind-stabilirea-criteriilor-si-indicatorilor-de-identificare-a-padurilor-virgine-si-cvasivirgine-in-romania	3
15	Ordinul 1417/2016 privind constituirea Catalogului 116ational al pădurilor virgine și cvasivirgine din România http://legislatie.just.ro/Public/DetailDocument/180307	3

16	http://www.wwf.ro/?264550/WWF-organizeaz-astzi-prima-ntlnire-pentru-nfiinarea---Catalogului-Naional-al-Pdurilor-ArticleVirgine-i-Cvasivirgine , News:WWF organizează astăzi prima întâlnire pentru înființarea „Catalogului Național al Pădurilor Virgine și Cvasivirgine”	3
17	Reglementari tehnice pentru elaborarea Amenajamentului silvic (Nr. 5)	4
18	O.M. 1540/2011 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport al materialului lemnos	4
19	Portal Saracia rurală, http://www.ruralpovertyportal.org/country/home/tags/romania	5
20	Codul silvic (legea 4/2008, republicata în 2015)	5
21	Reglementari tehnice nr. 5	5
22	Vasile, M. (2006) <i>Obstea today in the Vrancea Mountains, Romania. Self-governing institutions of Forest Commons [Obstea astazi in Muntii Vrancei, Romania. Instituția auto-guvernata a composesoratului de pădure]</i> , Sociologie Românească, vol. 4, 3, 111-130.	5
23	Vasile, M. (2007) <i>The sense of property, deprivation and memory in the case of Obstea Vranceană [Sentimentul proprietății, deprivării și memoriei in cazul Obștei Vrâncene]</i> , Sociologie Românească, vol. 5, 2, 114-129.	5
24	Vasile, M. (2008a) <i>Nature conservation, conflict and discourses on forest management: communities and protected areas from Meridional Carpathians [Conservarea naturii, conflict și discursuri despre gestionarea pădurilor: comunități și arii protejate in Carpații Meridionali]</i> , Sociologie Românească, 3-4, 87-100	5
25	Reglementarea tehnică nr. 5/2000 (Reglementari tehnice pentru elaborarea amenajamentului silvic)	1, 6
26	Ministerul Culturii, 2015, Lista monumentelor istorice din România http://cultura.ro/page/17	6
27	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, harta riscului ridicat de taieri ilegale, (http://www.mmediu.ro/categorie/paduri/25)	6
28	Articol de știri: Pădure rasa. Cum secera Direcția Silvică stejării din aria protejată Subcarpații Vrancei http://www.romaniacurata.ro/padure-rasa-cum-secera-directia-silvica-stejarii-din-aria-protejata-subcarpatii-vrancei/	6
29	Articol de știri: Rețineri în cazul tăierilor ilegale de la Buzău. Cum se golește pădurea cu căruța. 20.000 de hectare de pădure fără pază! http://www.romaniacurata.ro/rețineri-in-cazul-tăierilor-ilegale-de-la-buzau-cum-se-goleste-padurea-cu-caruta-20-000-de-hectare-de-padure-fara-paza/	6
30	Rezumate publice FSC ale rapoartelor de certificare a gestionării pădurilor publicate pe info.fsc.org (informații privind domeniile juridice în care au fost identificate neconformități în timpul procesului de certificare care sunt susceptibile de a fi comune operațiunilor necertificate);	4
31	Hotărârea de Guvern 617/2016 pentru aprobarea Regulamentului de valorificare a masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/181443	5
32	Aproximativ 100 de locuitori ai comunei Tarna Mare au protestat împotriva tăierii pădurii din zona Tarna Băi http://www.informatia-zilei.ro/sm/aproximativ-100-de-locuitori-ai-comunei-tarna-mare-au-protestat-impotriva-tăierii-pădurii-din-zona-tarna-bai/	6

33	Legea nr. 95/2016 privind înființarea Agenției Naționale pentru Arii Naturale Protejate și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/178452	Toate
34	Al 5-lea Raport CBD pentru România, https://www.cbd.int/doc/world/ro/ro-nr-05-en.pdf	Toate, 3
35	Serviciile oferite de ecosisteme si economia locala in Parcul natural M-tii Maramureș, Romania. Octombrie 2007. Raport final la Programul de dezvoltare al Națiunilor Unite, București.	1
36	Paduri cu valoare ridicata de conservare: Ghid practic pentru Romania: https://www.hcvnetwork.org/resources/national-hcv-interpretations/Romania%20HCVF%20Toolkit%20Final%20English%20April%202005.pdf	2
37	Baza de date GIS cu limitele ariilor protejate din România, http://www.mmediu.ro/articol/date-gis/434	1,3
38	Rețeaua Natura2000 viewer: http://natura2000.eea.europa.eu/	1.3
39	http://www.wwf.ro/ce_facem/paduri/combaterea_taierilor_ilegale/criza_lemnului_de_foc_pentru_populaie/	3
40	https://www.timponline.ro/cum-s-a-ajuns-la-criza-lemnului-de-foc-gabriel-stanciu-de-la-app-taiem-prea-putin/	3

Lemn controlat categoria 4: Lemn provenit din păduri transformate în plantații sau pentru utilizări neforestiere

Evaluarea riscurilor

Indicator	Sursa de informații	Scala funcțion	Tipul de risc și stabilirea riscului
4.1	<p>Codul silvic Art 35-39 (Legea 46/2008, republicată în 2015)</p> <p>O.M. nr. 694/2016 pentru aprobarea Metodologiei privind scoaterea definitivă, ocuparea temporară și schimbul de terenuri și de calcul al obligațiilor bănești: http://lege5.ro/App/Document/geytsmrtgy2a/ordinul-nr-694-2016-pentru-aprobarea-metodologiei-privind-scoaterea-definitiva-ocuparea-temporara-si-schimbul-de-terenuri-si-de-calcul-al-obligatiilor-banesti</p> <p>O.M. 737/2007 privind aprobarea metodologiilor de întocmire, avizare și aprobare a documentațiilor necesare scoaterii din circuitul agricol/forestier, fără plata taxelor și a altor sume prevăzute de art. 92 alin. (4) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, de art. 55, 56 și 58 din Legea nr. 26/1996 - Codul silvic și de art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, a terenurilor destinate construcției de drumuri de interes național</p> <p>Surse: Inventarul forestier național</p> <p>Global Forest Change: https://earthenginepartners.appspot.com/science-2013-global-forest</p> <p>Evaluarea resurselor forestiere globale FAO Raportul de țară din 2015 - România http://www.fao.org/3/a-az315e.pdf</p>	-	<p>Ce spune legea</p> <p>Codul silvic (Legea 46/2008) interzice conversia suprafețelor de pădure în plantații sau în teren destinat altor utilizări, cu anumite excepții, ca, de exemplu, exploatarea resurselor naturale, turism, agrement și anumite tipuri de obiective. În orice caz, reducerea suprafeței ocupate de fondul forestier național este strict interzisă. Dacă se recurge la scoaterea unui teren din fondul forestier, sunt necesare împădurirea unui teren similar ca suprafața și caracteristici, plata taxelor pentru fondul de regenerare, plata valorii creșterii arborilor între vârsta de tăiere și vârsta exploatabilității. În mod excepțional, din motive de securitate națională, se permite conversia a maximum 400 m² fără plata taxelor.</p> <p>Aprobările pentru conversie sunt date de Autoritatea publică centrală pentru silvicultura sau de guvern (pentru suprafețe de peste 10ha).</p> <p>Legea este aplicată?</p> <p>Legislația aplicabilă este în vigoare. Inventarul forestier național a înregistrat o creștere a suprafeței fondului forestier de la 6,37 milioane ha în 1990 la 6,9 milioane ha în 2013. Tăierile ilegale menționate în Categoria 1 nu generează schimbarea destinației terenului, pentru că suprafețele afectate de tăierile ilegale au fost lăsate să se regenereze natural. Chiar dacă unele rapoarte vorbesc despre despădurire, o analiză mai extinsă (Universitatea din Maryland) arată că suprafețele marcate ca „Pierdere de pădure” între 1990 și 2000 sunt de obicei cartate ca fiind „Câștig de pădure” în deceniul următor. Legislația privitoare la conversie pare a fi în vigoare. Există proceduri clare pentru conversia suprafețelor de pădure și nu există semne că acestea ar fi încălcate.</p> <p>Este posibil să se concluzioneze că pragul spațial (0,02% sau 5000 ha) este atins?</p> <p>Nu.</p> <p>Evaluarea spațială</p> <p>Nu există informații că nivelul conversiei a depășit 5.000 ha în ultimii 10 ani. Raportul Curtii de conturi a României (2014) menționează că 826 ha au fost convertite din fondul forestier pentru obiective importante.</p>

			<p>În plus, Evaluarea globală a resurselor forestiere FAO pentru România pentru 2015 indică o ușoară creștere la ambele categorii “pădure” și “fond forestier național” între 2008 și 2012.</p> <p>Concluzia privind riscul “Risc redus”</p> <p>Este îndeplinit pragul (1): Pragurile prevăzute în indicator nu sunt depășite. ȘI Este îndeplinit pragul (3): Alte dovezi disponibile nu contestă desemnarea unui “risc scăzut”.</p>
--	--	--	--

Măsuri de control recomandate

N/A

Lemn controlat categoria 5: Lemn provenit din păduri în care sunt plantați arbori modificați genetic

Evaluarea riscurilor

Indicator	Surse de informare	Scară funcțion	Tipul de risc și stabilirea riscului
5.1	<p>Ordonanța de urgență nr. 43/2007 privind introducerea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic:</p> <p>Legea nr. 247/2009 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2007 privind introducerea deliberată în mediu și introducerea pe piață a organismelor modificate genetic: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/109352</p> <p>Arc2020, 2015, Romania spune un NU răsunător OMG: http://www.arc2020.eu/2015/10/first-time-18-years-no-romanian-farmer-cultivated-gmos/</p>	-	<p>“Risc redus”</p> <p>Este îndeplinit pragul (2): Nu există o utilizare comercială a speciilor de OMG (arbori) în zona evaluată ȘI (3) Alte dovezi disponibile nu contestă desemnarea unui “risc scăzut”.</p>

Intrebări privind contextul OMG	Răspuns	Surse de informare (enumerati sursele, dacă exista tipuri diferite de informare, cum ar fi rapoarte, legi, reglementări, articole, pagini web, știri etc.).
1 Exista legislatie cu privire la OMG (arbori)?	Da	<p>Ordonanța de urgență nr. 195/2005, cu modificările ulterioare privind protecția mediului, art. 44, 52, 87: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/67634</p> <p>Ordonanța de urgență nr. 43/2007 privind introducerea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/83244</p> <p>Legea nr. 247/2009 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2007 privind introducerea deliberată în mediu și introducerea pe piață a organismelor modificate genetic: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/109352</p> <p>O.M. 1160/2902 from 2010 pentru aprobarea procedurii de control privitor la importul, exportul si tranzitul GMO: http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/125378</p> <p>Hotarare de guvern 173/2006 privind trasabilitatea si etichetarea OMG Centru de informare pentru OMG, http://www.infomg.ro/web/ro/</p>

2	Legislatia in vigoare pentru suprafata supusa evaluarii include interzicerea utilizarii comerciale a (arborilor) OMG?	Nu	
3	Exista dovezi de utilizare neautorizata a arborilor MG?	Nu	
4	Exista utilizari comerciale ale arborilor MG în țară sau în regiune?	Nu	
5	Exista probe de arborii MG in tara sau in regiune?	Da. Exista o mentiune privind testarea nui prun modificat genetic, dar numai pentru utilizare in livezi.	http://www.timponline.ro/prunul-modificat-genetic-prin-contributia-cercetatorilor-bistriteni-asteapta-unda-verde-pentru-a-fi-cultivat/
6	Sunt necesare licente pentru utilizarea comerciala a arborilor MG?	Da	
7	Exista licente emise pentru arborii MG relevante pentru suprafata supusa evaluarii? (Daca da, in ce regiuni, pentru ce specii si pentru ce entitati?)	Nu	
8	Ce specii MG sunt utilizate?	N/A	
9	Se poate stabili in ce unitati sunt utilizati arborii MG?	N/A	

Măsuri de control recomandate

N/A