

Punctul de vedere al WWF-România privind propunerea de modificarea a Legii nr. 51/2006

Către: Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice,
Comisia pentru industrii și servicii

În atenția: Dlui deputat Stănescu Alexandru, președinte al Comisiei pentru agricultură, silvicultură,
industrie alimentară și servicii specifice

Dlui deputat Iancu Iulian, președinte al Comisiei pentru industrii și servicii

Spre știință: Ministerul Mediului,
Ministerul Apelor și Pădurilor

Referitor la: PL-x nr. 58/2018 – Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii serviciilor
comunitare de utilități publice nr. 51/2006

Asociația WWF Programul Dunăre Carpați derulează de peste 10 ani numeroase proiecte de conservare la nivel local, național și regional - întărirea sistemului de arii protejate și protecția pădurilor virgine și cvasivirgine fiind în acest sens o preocupare constantă.

Înțelegând provocările comunităților locale din România, considerăm că asigurarea serviciilor de utilități publice, așa cum sunt ele definite în Legea nr. 51/2006 republicată, este inerentă dezvoltării sustenabile a comunităților locale și asigurării securității sănătății populației, garantând astfel respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor în România. Recunoaștem ca fiind prioritară și necesitatea reducerii costurilor, respectiv simplificarea procedurilor administrative pentru realizarea acestor investiții, dar, în același timp considerăm importantă și asigurarea celor mai bune condiții pentru protejarea valorilor de mediu de importanță națională.

Având în vedere posibilul impact negativ al acestor propuneri asupra valorilor de biodiversitate, considerăm că este necesară modificarea și completarea acestora astfel încât să nu se încurajeze afectarea acestor valori, găsirea de soluții alternative care să evite afectarea suprafețelor în cauză trebuie să fie prioritară, iar studiile de impact realizate înaintea implementării proiectelor să propună soluții cu impact minim asupra acestor valori de interes național și asupra mediului înconjurător în general.

În sensul identificării celor mai bune soluții practice pentru implementarea acestor principii, vă transmitem anexat propunerile noastre alături de argumentele considerate.

Ne exprimăm speranța că vor fi luate în considerare, în forma finală a proiectului de Lege și vă asigurăm de sprijinul nostru în toate demersurile care vizează gestionarea responsabilă a resurselor naturale, pentru o dezvoltare durabilă a comunităților locale din țara noastră.

Cu deosebit respect,

Radu Vlad

Coordonator Păduri și Proiecte Regionale WWF-România



Titlul proiectului de lege: Lege pentru modificarea și completarea Legii serviciilor comunitare de utilități publice

Forma Senat

Amendament propus de WWF-România

Art. 3, (2) *În organizarea, funcționarea și dezvoltarea serviciilor de utilități publice interesul general al comunităților locale este prioritar. Prevederile prezentei legi vizează satisfacerea cât mai completă a cerințelor utilizatorilor, protejarea intereselor acestora, întărirea coeziunii economico-sociale la nivelul comunităților locale, precum și dezvoltarea durabilă a unităților administrativ-teritoriale.*

Art. 3, (2) *În organizarea, funcționarea și dezvoltarea serviciilor de utilități publice, interesul general al comunităților locale este prioritar. Prevederile prezentei legi vizează satisfacerea cât mai completă a cerințelor utilizatorilor, protejarea intereselor acestora, asigurarea securitatii, sanataii publice, întărirea coeziunii economico-sociale la nivelul comunităților locale, precum și dezvoltarea durabilă a unităților administrativ-teritoriale.*

Art. 5, (15) *„Scoaterea definitivă și ocuparea temporară a terenurilor din fondul forestier național necesare realizării, dezvoltării, întreinerii și modernizării sistemelor de utilități publice, prevăzute la art. 1, alin. (2) lit. a)-c), în vederea asigurării securității și sanataii oamenilor și animalelor, este permisă inclusiv pentru suprafețele cuprinse în zona de protecție strictă, zona de protecție integrală, și zona de conservare durabilă a ariilor naturale protejate, rezervații naturale, precum și pentru suprafețele incluse în Catalogul național a pădurilor virgine și cvasivirgine din România, ori care intrunesc criteriile și indicatorii pentru includerea în Catalogul național a pădurilor virgine și cvasivirgine din România.”*

Art. 5, (15) *„Prin derogare de la prevederile art. 26 alin. (3) din Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, republicată, cu completările și modificările ulterioare, scoaterea definitivă și ocuparea temporară a terenurilor din fondul forestier național necesare realizării, dezvoltării, întreinerii și modernizării sistemelor de utilități publice, prevăzute la art. 1, alin. (2) lit. a)-c), în vederea asigurării securității și sanataii publice oamenilor și animalelor, este permisă inclusiv pentru suprafețele cuprinse în zona de protecție strictă, zona de protecție integrală, și zona de conservare durabilă a ariilor naturale protejate, rezervații naturale, precum și pentru suprafețele incluse în Catalogul național a pădurilor virgine și cvasivirgine din România, ori care intrunesc criteriile și indicatorii pentru includerea în Catalogul național a pădurilor virgine și cvasivirgine din România, cu îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:*

- a) sa deserveasca colectivitățile locale și așezările deja existente la data publicării prezentei legi, cuprinse în intravilanul localităților de care acestea aparțin;**
- b) sa nu existe alternative fezabile¹ prin care să se poată evita afectarea suprafețelor în cauză;**
- c) atunci când nu există alternative fezabile care să evite afectarea suprafețelor în cauză, se vor adopta soluțiile tehnice cu impact minim asupra mediului;**

¹ „fezabilitatea” ar trebui demonstrată prin studii de specialitate întocmite conform legislației aplicabile.

Justificarea amendamentelor WWF-România

A

Necesitatea prioritizării **intereselor comunităților** locale referitoare la **securitatea și sănătatea publică** este deja prevăzută de cadrul legislativ actual. Remarcăm astfel că propunerea, cu privire la suprafețele cuprinse în **ariile naturale protejate, există deja în O.U.G. nr. 57/2007** privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, astfel: **art. 27 alin. (1)** dispune că **“Scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol ori silvic de terenuri de pe raza ariei naturale protejate de interes național/internațional, cu excepția celor aflate în zonele de dezvoltare durabilă, se poate face numai pentru obiective care vizează asigurarea securității naționale, asigurarea securității, sănătății oamenilor și animalelor sau pentru obiectivele destinate cercetării științifice și buneii administrări a ariei naturale protejate.”**; **art. 28 alin. (9)** dispune ca **“in situația în care siturile incluse în rețeaua «Natura 2000», identificate conform legislației în vigoare, adăpostesc un tip de habitat natural prioritar și/sau o specie prioritară, singurele considerente care pot fi invocate pentru emiterea acordului de mediu, avizului de mediu sau avizului Natura 2000, după caz, sunt cele privind: a) sănătatea sau siguranța publică”**; sau **art. 6** “Instituirea regimului de arie naturală protejată este prioritară în raport cu orice alte obiective, **cu excepția celor care privesc: b) asigurarea securității, sănătății oamenilor și animalelor**”.

Așadar, acest obiectiv al inițiativei legislative este **deja reglementat²**, prin **prevederile aflate deja în vigoare**. Terenurile de pe “suprafețele cuprinse în zona de protecție strictă, zona de protecție integrală, și zona de conservare durabilă a ariilor naturale protejate, rezervații naturale” putând fi scoase din circuit silvic sau agricol, **pentru obiectivele care vizează asigurarea securității, sănătății oamenilor și animalelor**, cum sunt cele de utilități publice.

Prin actuala propunere legislativă înțelegem că se aduc **practic precizările necesare**, în activitatea de gestionare a ariilor naturale protejate respectiv de emitere a actelor de reglementare, cu privire la **excepțiile** (i.e. prioritatea asigurării securității și sănătății publice /oamenilor și animalelor) față de regimul de arie naturală protejată. **Practic se recunoaște** formal că serviciile de utilități publice (asa cum sunt definite în Legea 51 /2006 Republicată), **vizează inclusiv cerințe și necesități pentru asigurarea securității și sănătății publice**.

² Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevede la art. 6 “Evitarea paralelismelor (1) În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative.”

Totodată, subliniem faptul că, în lipsa unui studiu de impact³ al proiectului de act normativ, expres prevăzut prin Legea nr. 24/2000 în astfel de situații, **nu se pot estima beneficiile economice/sociale aduse prin implementarea propunerilor de față versus pierderile de biodiversitate însumate la proiectele vizate** a fi facilitate prin această inițiativă (aceste proiecte sunt doar amintite, fără însă a fi specificate în Expunerea de motive). Reținem în acest sens că spre exemplu, în zonele de protecție strictă nu există așezări umane, iar în zona de protecție integrală, acestea apar în mod excepțional, nepermanent).

B

Foarte probabil, cele mai multe dintre aceste activități vizează întreținerea sau modernizarea **sistemelor de utilități publice deja existente**, fiind afectate în consecință doar **suprafețele din imediata vecinătate a rețelelor**. În mod evident aceste suprafețe au fost afectate și în trecut, atunci când s-au înființat aceste sisteme, însă cu toate acestea au fost incluse în arii strict protejate /Catalog.

Având în vedere posibilul **impact negativ** al acestor propuneri asupra valorilor de biodiversitate, considerăm că este totuși necesară modificarea și completarea acestora astfel încât **să nu se încurajeze afectarea acestor valori**, să se asigure că este **prioritară găsirea de soluții alternative** care să evite afectarea suprafețelor în cauză, iar studiile de impact realizate înaintea implementării proiectelor să propună **soluții cu impact minim asupra acestor valori** de interes național și asupra mediului înconjurător în general.

³ „Art. 33: Studiul de impact (1) Scopul elaborării studiului de impact este de a estima costurile și beneficiile aduse în plan economic și social prin adoptarea proiectului de lege, precum și de a evidenția dificultățile care ar putea apărea în procesul de punere în practică a reglementărilor propuse.” (Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative)

C

Conform **criteriilor și indicatorilor** (Ordinul 3397 /2012) respectiv **metodologia de lucru** privind identificarea pădurilor virgine și cvasivirgine (Ordinul 2525 /2016, Anexa nr. 3), pentru desemnarea trupurilor distincte de padure care cuprind paduri virgine și cvasivirgine **se accepta și următoarele situații:**

- (i) includerea unor **suprafețe** (max **15%**) care **nu corespund criteriului de naturalitate** – adică care nu sunt paduri virgine și cvasivirgine (putând fi chiar habitate în stare nefavorabilă de conservare);
- (ii) se accepta și **limite artificiale** ale acestor trupuri de padure, precum **drumuri** permanente, culoare pentru **linii de înaltă tensiune** sau **alte utilități** etc.

Notă! Aceste condiții au fost acceptate din **rațiuni administrative**, pentru o mai simplă **evidență și gestiune** a pădurilor incluse în Catalogul național al pădurilor virgine și cvasivirgine din România. Este evident că suprafețele din imediată vecinătate a acestor limite artificiale **nu au caracteristicile unor paduri virgine** (fiind considerate în limita celor 15%).

Prin urmare dacă discutăm de utilități publice necesare asigurării securității și sănătății oamenilor și animalelor, considerăm că se poate accepta (în cazul pădurilor virgine și cvasivirgine **în limitele condițiilor mai sus precizate**) afectarea unor suprafețe mai ales dacă se încadrează în limita celor 15% care nu îndeplinesc criteriile de naturalitate. În consecință vor trebui armonizate și prevederile OM 2525 /2016 cu privire la **condițiile în care se pot exclude suprafețe din Catalogul național** al pădurilor virgine și cvasivirgine din România