



NATURA în **CENTRUL**

PROCESULUI DECIZIONAL

**NECESITĂȚI DE INTEGRARE ÎN
POLITICILE PRIVIND PROTECȚIA
MEDIULUI ÎN ROMÂNIA ȘI UE**



NATURA ESTE BAZA
EXISTENȚEI UMANE

PROTEJAȚI NATURA PENTRU VALOAREA EI INTRINSECĂ ȘI PENTRU
SERVICIILE DE MEDIU PE CARE LE OFERĂ OAMENILOR.
OPRIȚI DETERIORAREA ECOSISTEMELOR ȘI SPRINIȚI
REFACEREA ECOSISTEMELOR DEGRADATE.

PRINCIPIU DIRECTOR



Atât la nivelul Uniunii Europene, cât și la nivel național, este nevoie de mai multe eforturi pentru a proteja eficient natura, atât pentru binele acesteia, cât și pentru rolul esențial pe care îl joacă în susținerea bunăstării și prosperității societății. Angajamentele politice asumate de UE și de România privind stoparea pierderii biodiversității și asigurarea regenerării speciilor, habitatelor și ecosistemelor până în 2020 sunt imposibil de realizat altfel.

Sunt necesare noi ținte în **implementarea** Directivelor Păsări și Habitatale ale UE și de asemenea o **integrare corectă și eficace** a biodiversității în toate politicile relevante ale Uniunii Europene, iar toate acestea să fie susținute prin **investiții adecvate** în conservarea naturii pentru a **preveni deteriorarea și mai gravă a naturii și a stimula refacerea ecosistemelor degradate**.

Natura ne susține economia și societatea; ea este esențială pentru sănătatea și bunăstarea noastră, atât pe termen scurt, cât și pe termen lung, și totuși ea se regăsește prea puțin în politicile existente și în instrumentele și sistemul actual de luare a deciziilor. În afara faptului că ne asigură alimentele pe care le consumăm, apa pe care o bem și aerul pe care îl respirăm, ecosistemele sănătoase (altfel spus, cele bine conservate, protejate sau administrate) ajută, de asemenea, comunitățile să fie mai rezistente față de schimbările sociale și de mediu. **Este necesar să plasăm natura în centrul procesului de luare a deciziilor.**

FACTORII DE DECIZIE TREBUIE SĂ

01

IMPLEMENTEZE ANGAJAMENTELE LEGALE

02

INTEGREZE BIODIVERSITATEA

03

INVESTEASCĂ ÎN NATURĂ

04

LUCREZE CU OAMENII ȘI NATURA

DECLARAȚIE DE POZIȚIE

Directivele Păsări și Habitate reprezintă, împreună, unul dintre cele mai **solide exemple de legislație în domeniul protecției mediului din lume**. Datorită acestor directive, Europa are acum cea mai vastă rețea de arii protejate din lume (Natura 2000), ce cuprinde peste 18% din zonele terestre și 4% din cele marine ale UE. În locurile în care au fost aplicate măsuri corespunzătoare de protecție și administrare a mediului, susținute de o finanțare suficientă și de respectarea altor politici ale UE, cum ar fi cele privind agricultura, energia și transporturile, Directivele au contribuit semnificativ la îmbunătățirea stării de conservare a habitatelor și a speciilor, facilitând inclusiv regenerarea spectaculoasă a unor specii reprezentative precum castorul, lupul, cocorul și codalbul.

Argumentele în favoarea implementării, integrării și investițiilor sunt evidente. Directivele nu prezintă doar beneficii demonstrabile pentru natură, ci acestea garantează și o serie de beneficii socio-economice care depășesc considerabil costurile implementării. De exemplu, s-a estimat că rețeaua Natura 2000 asigură o gamă largă de beneficii, care însumează anual aproximativ **200-300 de miliarde de euro**, sume ce pot fi comparate în mod favorabil cu prețul estimat al administrării eficiente a rețelei, de aproximativ **6 miliarde de euro pe an**¹. Unele beneficii ale naturii, cum ar fi, de exemplu, cele spirituale sau estetice, nu sunt cuprinse în acest calcul, neputând fi exprimate sau evaluate în mod deplin și adecvat în termeni economici. **O investiție mai consistentă în această rețea ar aduce beneficii suplimentare societății și ar ajuta la crearea a zeci de mii de noi locuri de muncă „verzi”, mai ales în zonele rurale.**



Cu toate acestea, pe întreg teritoriul UE inclusiv în România, biodiversitatea se află în continuare în declin, presiunile asupra mediului continuă să crească, iar conservarea naturii este încă grav subfinanțată:

- › Numai **23%** dintre speciile de plante și animale și doar 16% dintre tipurile de habitate protejate prin Directiva Habitatare se află într-o stare de conservare favorabilă²;
- › Doar **52%** dintre toate speciile de păsări sălbatice studiate sunt ferite de pericolul dispariției, în timp ce 17% dintre speciile de păsări sălbatice sunt încă amenințate, iar alte 15% sunt vulnerabile, în scădere sau dispărute³. În România, în ciuda faptului că avem o proporție mare de habitate în stare bună, speciile de floră și faună sunt în majoritatea cazurilor (cca. 60%) într-o stare nefavorabilă-necorepunzătoare (numai cca. 20% sunt într-o stare favorabilă). Acest lucru ne plasează în clasament pe ultimele locuri, alături de Austria și Luxembourg, Belgia și Portugalia;
- › Se preconizează că doar cel mult **53%** dintre ecosistemele acvatice europene vor ajunge la o stare ecologică bună până în 2015⁴;
- › **63%** dintre evaluările habitatelor asociate pășunilor sunt nefavorabile, și numai 11% dintre evaluările stării de conservare a speciilor asociate pășunilor sunt favorabile⁵.
- › În toate mările regionale din Europa, biodiversitatea marină este în stare precară: doar **7%** dintre evaluările speciilor marine indică o stare de conservare favorabilă⁶; **96%** sau chiar mai mult din speciile de pești mediteraneeni de adâncime sunt supra-exploatate⁷
- › În **40%** dintre ariile protejate ale lumii, inclusiv cele din Europa, s-au depășit nivelurile critice de azot dincolo de care intervine riscul pierderii biodiversității⁸. Excesul de azot provenit din îngrășămintele chimice, din cele de origine animală și din arderea combustibililor fosili afectează tot mai mult calitatea solului, a apei și a aerului.
- › În Europa, **9%** din populația de albine e amenințată cu dispariția, în special din cauza pierderii habitatului ca urmare a intensificării agriculturii, inclusiv a utilizării pesticidelor și îngrășămintelor, a dezvoltării urbane, frecvenței sporite a incendiilor și schimbărilor climatice⁹. Acest lucru este extrem de îngrijorător, luând în considerare faptul că 70% dintre principalele plante cultivate pentru consumul uman la scară globală necesită polenizarea realizată de insecte, inclusiv de albine, și că albinele asigură un serviciu de mediu (sub forma polenizării culturilor) evaluat la 153 de miliarde de euro anual în întreaga lume și la 22 de miliarde de euro anual în Europa¹⁰
- › Presiunea acumulată în diferite sectoare pentru extinderea și intensificarea utilizării terenurilor și a pădurilor este în creștere, inclusiv cea exercitată de creșterea cererii de biomasă pentru bioenergie. Resursele de lemn ale UE sunt insuficiente pentru a satisface cererea preconizată deja pentru anul 2020¹¹, iar amprenta ecologică terestră a consumului de bioenergie poate crește până la 70 de milioane de hectare de pământ până în 2030¹².
- › Bugetul UE pentru perioada 2007-2013 a acoperit doar aproximativ **9-19%** din finanțarea necesară pentru administrarea eficientă a rețelei Natura 2000¹³, iar programul LIFE (singurul instrument financiar destinat mediului, inclusiv biodiversității) reprezintă numai 0,32% din noul buget al UE pentru perioada 2014-2020.

Cele mai mari presiuni asupra biodiversității provin din agricultură și din schimbările condițiilor naturale ale ecosistemelor, produse în special de infrastructura energetică, de pildă hidroenergia, combaterea artificială a inundațiilor, captarea excesivă a apei pentru irigații, dezvoltarea urbană, infrastructura de turism și transport. De asemenea, supra-exploatarea și poluarea sunt factori ce exercită presiuni semnificative, mai ales în mediul marin. În consecință, am ajuns într-un moment de criză. Ritmul actual (și cel preconizat) al pierderii biodiversității este atât de alert, încât am depășit o limită critică (altfel spus, o limită a siguranței) la nivel planetar.

În vederea soluționării acestor probleme, Consiliul de Miniștri al Uniunii Europene a recunoscut că ariile și rețelele ecologice protejate sunt **fundamentul esențial al eforturilor de a proteja biodiversitatea în Europa**¹⁴, dar acțiunile întreprinse de statele membre și de Comisie sunt insuficiente. Așadar, este nevoie ca la nivelul UE, precum și la nivel regional, național și local să se acționeze urgent pentru a opri distrugerea naturii.

Natura și accesul la aceasta sunt de o importanță majoră pentru cetățenii din UE: 97% dintre europeni consideră că avem obligația morală de a stopa pierderea biodiversității¹⁵. UE și statele membre, inclusiv România, trebuie să-și respecte angajamentele, inclusiv pe cele de la nivel global (cum ar fi Obiectivele Convenției pentru Diversitate Biologică de la Aichi) și, în conformitate cu al 7-lea Program de Acțiune pentru Mediu (EAP), cu caracter juridic obligatoriu, „să accelereze neîntârziat procesul de implementare a Strategiei UE privind Biodiversitatea, pentru a atinge obiectivele” stabilite¹⁶. Aici este inclusă și aplicarea deplină și corectă a Directivelor Păsări și Habitatare.

IMPLEMENTAREA ANGAJAMENTELOR LEGALE

GARANTAREA IMPLEMENTĂRII DEPLINE ȘI EFICIENTE A LEGISLAȚIEI UE PRIVIND NATURA

1. România trebuie să **finalizeze desemnarea** ariilor naturale protejate Natura 2000.
2. România trebuie să garanteze **protecție legală suficientă și un management adecvat pentru toate ariile protejate**, ghidându-se după anumite obiective specifice de conservare stabilite la nivel zonal, național și biogeografic. În toate zonele Natura 2000, planurile de management sau alte instrumente administrative trebuie stabilite și implementate cât mai curând posibil. Măsurile administrative trebuie identificate în cadrul unui proces eficient la nivelul UE, administrarea nesatisfăcătoare fiind urmată de acțiune în justiție.
3. **Obligațiile privind protejarea speciilor** prevăzute de Directivele Păsări și Habitate trebuie implementate într-un mod eficient și integrat, în scopul obținerii unei stări favorabile de conservare.
4. Comisia Europeană și România trebuie să îmbunătățească procedurile și instrumentele de **prevenire, detectare și sancționare a încălcărilor legilor în vigoare cu privire la protecția mediului**. Mai precis, pentru a asigura respectarea legii și a furniza măsuri eficiente de implementare:
 - ▷ Comisia Europeană trebuie să propună un instrument legal eficient și ambițios cu privire la evaluările de mediu;
 - ▷ România, împreună cu Comisia, trebuie să dezvolte noi instrumente pentru detectarea încălcării legislației, ce includ aplicarea serviciilor de „Monitorizare globală pentru mediu și securitate” pentru a identifica activitățile ilegale din ariile Natura 2000 (de exemplu, identificând schimbarea destinației terenurilor);
 - ▷ România și Comisia Europeană trebuie să se angajeze să întreprindă acțiuni prompte de aplicare a legii când sunt detectate încălcări ale Directivelor Păsări și Habitate și să se asigure că sancțiunile pentru aceste încălcări sunt eficiente, proporționale și descurajatoare. Aici trebuie să fie incluse restricții și măsuri de înghețare a utilizării fondurilor structurale din partea Comisiei.
5. România trebuie să îmbunătățească **monitorizarea**
 - ▷ stării speciilor, habitatelor și siturilor, inclusiv a amenințărilor corespunzătoare, și
 - ▷ eficiența măsurilor luate (inclusiv măsuri compensatorii în temeiul Articolului 6(4)), pentru a asigura managementul și conservarea siturilor Natura 2000.

6

▷ (OBIECTIVELE CORESPUNZĂTOARE DE LA AICHI 5, 11, 12 ȘI 14, 19, DIN CADRUL PLANULUI STRATEGIC AL CBD PENTRU PERIOADA 2011-2020) ◀

~ UNUL DINTRE ULTIMII STURIONI SĂLBATICI DIN DUNĂRE © CRISTIAN MITITELU-RĂILEANU



INTEGRAREA BIODIVERSITĂȚII

ÎMBUNĂȚĂȚIREA COERENȚEI DINTRE BIODIVERSITATE ȘI POLITICILE SECTORIALE RELEVANTE

1. România trebuie să elaboreze un cadru legal care stabilește **mecanisme de planificare teritorială și cartare durabile** atât la nivel național, cât și local. Planificarea oricărui mod de utilizare a spațiilor terestre, marine și a apei trebuie realizată printr-o abordare integrată și strategică, vizându-se protejarea și regenerarea biodiversității. În cadrul unei asemenea abordări, vor fi luate în considerare următoarele elemente importante:

- ▷ **identificarea zonelor de excludere - „no-go”**, și anume a zonelor nepotrivite pentru dezvoltarea anumitor proiecte din cauza impactului acestora asupra naturii;
- ▷ maximizarea **sinergiilor dintre diferite tipuri de utilizare a terenurilor și obiectivele de utilizare a terenurilor** (inclusiv utilizarea multiplă), dublată de minimizarea impactului asupra biodiversității;
- ▷ atenuarea impactului și sporirea eficienței infrastructurii existente prin **transformare și modernizare**
- ▷ modalități eficiente de a combate degradarea solurilor și introducerea unor prevederi legale, pentru a preveni **accentuarea impermeabilizării solului** sau a-i combate efectele.

Un asemenea cadru legislativ ar servi, de asemenea, la susținerea unui cadru de politici mai puternic în sectorul climatic și energetic al UE 2030, pentru a garanta că **tranziția către un sistem bazat pe energie regenerabilă se desfășoară într-un mod durabil din punct de vedere ecologic**.


2. România și Comisia Europeană trebuie să se asigure că se întreprinde o **monitorizare și evaluare co-respunzătoare a impactului noii Politici Agricole Comune (PAC)** asupra mediului și biodiversității, pentru a pregăti o schimbare fundamentală a politicii, imperios necesară pentru a opri colapsul biodiversității asociate terenurilor agricole. Mai mult, **politicile UE privind bioenergia trebuie să fie revizuite** pentru a alinia cererea cu producția durabilă și a garanta măsuri eficiente de protecție a biodiversității¹⁷.

3. România și Comisia Europeană trebuie să se asigure că prin aplicarea **Politicii Comune privind Pescuitul (PCP)** se ating obiectivele de stopare a pescuitului excesiv:

- ▷ să stabilească oportunități privind pescuitul prin decizii de Consiliu, astfel încât să se atingă **obiectivul de refacere și menținere a populațiilor de specii recoltate peste nivelul la care pot genera o producție maximă durabilă** (*maximum sustainable yield*); și
- ▷ să se asigure că toate **planurile regionale multianuale (PRM)** se bazează pe o **abordare ecosistemică** și stau la baza gestionării unităților piscicole, pentru a duce la o regionalizare eficientă. »



- » 4. România trebuie să implementeze **la scară largă proiecte de regenerare a ecosistemelor**, asigurând astfel beneficii simultane mai multor sectoare și politici. Acestea ar trebui să contribuie la îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor importante la nivelul UE și la coerența rețelei Natura 2000 (în baza utilizării strategice a Articolului 10 al Directivei Habitate și a articolului 3.1 al Directivei Păsări). Politicile și sectoarele care ar putea beneficia în mod deosebit sunt: reducerea riscului de inundații, îmbunătățirea calității apei, atenuarea și adaptarea la schimbările climatice, măsurile privind agromediul și clima, dezvoltarea rurală și turismul.
5. Comisia Europeană trebuie să aplice o abordare coordonată la nivelul UE pentru a selecta și implementa „**Axele transeuropene prioritare privind infrastructura verde**” (TEN-G) care au cea mai mare valoare ecologică pentru conservarea biodiversității europene și furnizarea de servicii de mediu de importanță transnațională.
6. România și Comisia Europeană trebuie să implementeze prevederea celui de-al 7-lea Program de Acțiune pentru Mediu (EAP) cu privire la necesitatea unei **abordări integrate de gestionare a azotului**. Aici ar trebui incluse, printre altele, sporirea eficienței utilizării azotului în agricultură, reducerea deșeurilor din lanțul trofic, promovarea regimurilor alimentare ce conțin mai puține proteine de origine animală și o tranziție mai susținută de la combustibilii fosili către surse durabile de energie regenerabilă. Mai urgent, România și Comisia trebuie să asigure respectarea deplină a Directivei privind Nitrații și o revizuire a Directivei privind Limitele Naționale de Emisii (LNE) care implică cerințe mai stricte, în vederea unei reduceri semnificative a emisiilor de amoniac și metan.
7. România și Comisia Europeană trebuie să **asigure aplicarea Directivei privind Utilizarea Durabilă a Pesticidelor** (Directiva 2009/128/EC) pentru a garanta că țara noastră adoptă obiective cantitative, calendare de implementare și măsuri clare pentru a reduce utilizarea pesticidelor și a crește rata de adoptare a Managementului Integrat pentru Combaterea Dăunătorilor, acordându-se prioritate metodelor non-chimice de control. De asemenea, Comisia trebuie să asigure o **implementare riguroasă a Regulamentului UE privind Produsele Fitosanitare** (Regulamentul (EC) Nr. 1107/2009), iar România trebuie să **înceteze** utilizarea excesivă și abuzul **derogărilor** și să **înceapă să ia în considerare** în mod serios numeroasele **alternative** non-chimice și naturale



disponibile deja, în scopuri fitosanitare și de gestionare a organismelor dăunătoare. Mai mult, Comisia Europeană **trebuie să înceteze amânarea adoptării Documentului-ghid al EFSA (European Food Safety Authority)** cu privire la evaluarea riscurilor produselor fitosanitare asupra **albinelor**, întrucât aceasta întârzie asigurarea unei mai bune protecții a polenizatorilor împotriva utilizării pesticidelor.

8. România și Comisia Europeană trebuie să asigure respectarea **obiectivului nedeteriorării** al Directivei-cadru privind Apa (DCA) și să garanteze utilizarea strategică a Alineatului 2 al Articolului 4.4 din Directiva Păsări, care solicită statelor membre să depună eforturi pentru a evita poluarea sau deteriorarea habitatelor din afara ariilor protejate.

9. În conformitate cu Directiva-cadru privind Strategia pentru Mediul Marin (DSMM), statele membr trebuie să adopte și să implementeze **Programe de măsuri privind strategiile marine** ambițioase și eficiente, **care trebuie să includă dezvoltarea unei rețele coerente din punct de vedere ecologic de zone marine protejate bine administrate.** Această rețea trebuie să respecte principiile internaționale privind coerența și să protejeze cel puțin 30% din totalitatea habitatelor reprezentative din apele UE, inclusiv întreaga gamă a biodiversității prezente¹⁸. Această rețea trebuie administrată corect și protejată de orice activități nocive, mai cu seamă de echipamentul de pescuit tractat pe fundul mării.

10. România trebuie să îmbunătățească protecția **ecosistemelor acvatice** prin intermediul adoptării celui de-al doilea set al **Planurilor de Management a Bazinelor Hidrografice (MBH) aferente Directivei-cadru privind Apa (2015-2021)** și a Programelor de măsuri asociate și prin integrarea ariilor protejate conform Directivelor Păsări și Habitate în aceste planuri.

11. Comisia Europeană trebuie să propună o **Inițiativă UE privind Polenizatorii**, care să includă acțiuni de combatere a impactului pesticidelor asupra polenizatorilor și să stopeze distrugerea habitatelor acestor polenizatori.

» OBIECTIVELE CORESPUNZĂTOARE DE LA AICHI 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 14, 15 DIN CADRUL PLANULUI STRATEGIC AL CBD PENTRU PERIOADA 2011-2020 «



INVESTIȚII ÎN NATURĂ

GARANTAREA UNOR POLITICI FINANCIARE ȘI FISCALE MAI FAVORABILE FAȚĂ DE BIODIVERSITATE

1. România și Comisia Europeană trebuie să **crească semnificativ finanțarea destinată administrării și regenerării ariilor Natura 2000**, cel puțin 50% din investiția totală provenind din **Bugetul UE**. Țara noastră trebuie să dezvolte strategii coerente, subliniind acțiunile prioritare și finanțarea specifică acordată acestor acțiuni din surse naționale și europene, utilizând instrumentul **Cadrului de Acțiune Prioritară (CAP)**.
2. România și Comisia Europeană trebuie să se asigure că procesele decizionale **iau neapărat în considerare toate beneficiile oferite de natură**, pentru a garanta utilizarea mai echitabilă, mai eficientă și mai durabilă a resurselor naturale ale Europei. Aceasta va necesita, printre altele,
 - ▷ ca țara noastră să se asigure că importanța naturii se regăsește în evaluarea politicilor publice, și
 - ▷ Comisia Europeană să propună un nou modul de contabilitate privind ecosistemele în Regulamentul UE privind Bilanțul Economic de Mediu în anul 2016. Acesta nu trebuie să submineze importanța valorii intrinseci a naturii sau să ducă la exploatarea comercială a biodiversității:
3. România și Comisia Europeană trebuie să se angajeze să **reformeze subvențiile dăunătoare mediului** în conformitate cu angajamentele asumate la nivel global în cadrul Convenției ONU privind Diversitatea Biologică (CDB). Cu titlu de prioritate, trebuie să se întreprindă acțiuni pentru a elimina treptat sau a reforma subvențiile despre care se știe deja că exercită efecte nocive din sectoare esențiale (de exemplu, din agricultură, transport, unitățile piscicole, sectorul energetic) până în 2020; aici trebuie inclusă și îmbunătățirea contribuției politicilor sectoriale ale UE la protejarea biodiversității prin revizuirea intermediară a funcționării Cadrului Financiar Multianual (CFM) în 2016 și prin înscrierea în politicile sectoriale a evaluărilor și obligațiilor de raportare. În plus, este nevoie ca până în 2016 să fie realizată o analiză suplimentară a altor asemenea stimulente, pentru a garanta faptul că subvențiile sunt în beneficiul, și nu în detrimentul protecției naturii și dezvoltării durabile.
4. România trebuie să realizeze o **reformă fiscală în domeniul mediului** și să recurgă mai des la **taxele de protecție a mediului** ca modalitate de a descuraja activitățile care dăunează. Aici trebuie inclusă introducerea **unei tarifări adecvate a apei**, în conformitate cu DCA și garantarea **contribuției diferiților utilizatori de apă, inclusiv a agriculturii, la acoperirea costurilor de alimentare cu apă**, în conformitate cu principiul „utilizatorul/poluatorul plătește”. De asemenea, UE trebuie să-și revizuiască și să-și extindă instrumentele de piață existente, **inclusiv corectarea cotelor de TVA reduse pentru produsele și serviciile nocive și reducerea cotelor de TVA pentru produsele și serviciile care respectă mediul înconjurător**.

› OBIECTIVELE CORESPUNZĂTOARE DE LA AICHI 2, 3, 4, 20, DIN CADRUL PLANULUI STRATEGIC AL CBD PENTRU PERIOADA 2011-2020 ‹



LUCRUL CU OAMENII ȘI NATURA

GARANTAREA TRANSPARENȚEI ȘI PARTICIPĂRII PUBLICE

UE trebuie să depășească cerințele minime stabilite de Convenția și Regulamentul de la Aarhus în ce privește **caracterul deschis și participarea publicului** la procesul decizional cu impact asupra naturii:

1. România și Comisia Europeană trebuie să crească transparența și **participarea publicului** la fiecare etapă a dezvoltării unui proiect/plan, inclusiv la un nivel mai strategic, de planificare sectorială a politicilor. Acest fapt va permite diferitelor părți interesate, inclusiv organizațiilor de mediu, să ajute la elaborarea acestor planuri și proiecte, pentru a se asigura că sunt acceptabile din punct de vedere social și al protecției mediului.
2. România și Comisia trebuie să garanteze că societatea civilă are **acces la informații și la justiție** în caz de nevoie și atunci când solicită. Comisia Europeană trebuie să acopere vidul legislativ existent, prezentând **o propunere de Directivă privind Accesul la Justiție**.
3. România trebuie să aplice mai riguros și mai constant **Evaluarea Strategică de Mediu** (pentru planuri și programe) și **Directivele privind Evaluarea Impactului asupra Mediului** (pentru proiecte individuale) precum și prevederile relevante ale **DCA** (Articolul 4(7)) și ale **Directivei Habitate** (Articolul 6). În ce privește planurile și proiectele care afectează ariile Natura 2000, România trebuie să creeze baze de date accesibile publicului, cu informații specifice privind cererile investitorilor și deciziile de eliberare a autorizațiilor luate de autorități. Deciziile conforme cu articolul 6(4) și probele relevante, inclusiv studiile de evaluare corespunzătoare trebuie să fie disponibile publicului.
4. România trebuie să se asigure că desemnarea și administrarea ariilor naturale Natura 2000 sunt realizate într-o **manieră transparentă, fundamentată științific**. Părțile interesate de la nivel local trebuie implicate în administrarea rețelei Natura 2000, în scopul de a le spori adeziunea și sprijinul, pentru a atinge obiectivele de conservare din siturile respective.

› OBIECTIVELE CORESPUNZĂTOARE DE LA AICHI 1, 17, 18, DIN CADRUL PLANULUI STRATEGIC AL CBD PENTRU PERIOADA 2011-2020 ‹

NOTE

- ¹ EC (2013) The Economic benefits of the Natura 2000 Network Synthesis Report, Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- ² EC (2013) Raportul Comisiei pentru Consiliu and Parlamentul European: The State of Nature in the European Union, Report on the Status and Trends of Habitat Types and Species covered by the Birds and Habitats Directives for the period 2007-2012 as required under Article 17 of the Habitats Directive and Article 12 of the Birds Directive (COM(2013)219 final).
- ³ Ibid.
- ⁴ CE (2012) Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: A Blueprint to Safeguard Europe's Water Resources (COM/2012/673 final); SEE (2012) European waters – assessment of status and pressures (EEA Report No 8/2012), Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- ⁵ EEA (2015) The European environment – state and outlook 2015 (SOER 2015), European briefings, Agriculture, disponibil la: <http://www.eea.europa.eu/soer-2015/europe/agriculture>.
- ⁶ EEA (2015) SOER 2015, European briefings, Marine Environment, disponibil la: <http://www.eea.europa.eu/soer-2015/europe/marine-and-coastal>.
- ⁷ EC, Comunicat de presă, 26 iunie 2014, „Fish stocks in Northeast Atlantic recover, whilst serious overfishing in Mediterranean: Commission sets out plans for 2015 fishing opportunities”, disponibil la: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-724_en.htm
- ⁸ Erisman, J.W.; J.N. Galloway; N.B. Dice; M.A. Sutton; A. Bleeker; B. Grizzetti; A.M. Leach & W. de Vries (2013) Nitrogen: too much of a vital resource, Science Brief, WWF Olanda, Zeist, Olanda.
- ⁹ Nieto, A., Roberts, S.P.M., Kemp, J., Rasmont, P., Kuhlmann, M., García-Criado, M., Biesmeijer, J.C., Bogusch, P., Dathe, H.H., De la Rúa, P., De Meulemeester, T., Dehon, M., Dewulf, A., Ortiz-Sánchez, F.J., Lhomme, P., Pauly, A., Potts, S.G., Praz, C., Quaranta, M., Radchenko, V.G., Scheuchl, E., Smit, J., Straka, J., Terzo, M., Tomozil, B., Window, J. și Michez, D. (2013) European Red List of bees, Luxembourg: Publication Office of the European Union, p. viii-ix.
- ¹⁰ Ibid., p.6.
- ¹¹ Mantau, U. et al. (2014) EUwood – Real potential for changes in growth and use of EU forests, Raport final, Hamburg/Germania, disponibil la: http://www.egger.com/downloads/bildarchiv/187000/1_187099_DV_Real-potential-changes-growth_EN.pdf
- ¹² „Burning land: How much land will be required for Europe's bioenergy? New research reveals the vast land footprint for Europe's bioenergy needs”, Friends of the Earth Europe, May 2014, disponibil la: https://www.foeeurope.org/sites/default/files/publications/foee_bioenergy_land_footprint_briefing_may2014.pdf.
- ¹³ Kettunen, M., Baldock D., Gantioler, S., Carter, O., Torkler, P., Arroyo Schnell, A., Baumüller, A., Gerritsen, E., Rayment, M., Daly, E. & Pieterse, M. (2013) Assessment of the Natura 2000 co-financing arrangements of the EU financing instrument. A project for the European Commission – final report’. Institute for European Environmental Policy (IEEP), Bruxelles, Belgia, p. 5, 47.
- ¹⁴ Biodiversity: Post-2010 EU and global vision and targets and international ABS regime – Concluziile Consiliului (2013/18), paragraful 5.
- ¹⁵ EC (2013) Eurobarometru Flash 379, Attitudes towards Biodiversity, Rezumat, p. 13.
- ¹⁶ Decizia nr. 1386/2013/UE a Parlamentului European și Consiliului, 20 noiembrie 2013, privind un Program de Acțiune pentru Mediu General al Uniunii până în 2020 „Living well, within the limits of our planet”, Anexă, paragraful 28(i).
- ¹⁷ „Pitfalls and potentials: the role of bioenergy in the EU climate and energy policy post 2020, NGO Recommendations”, aprilie 2015, disponibil la: http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/embargoed_28_april_1230_biomass_post_2020_ngo_recommendations_web_1.pdf
- ¹⁸ „Priorities for MSFD programmes of measures Joint NGO paper – updated with additional chapters”, octombrie 2014, disponibil la: <http://www.seas-at-risk.org/Images/NGO%20priorities%20for%20PoM%20-%20with%20additional%20chapters%20-%20FINAL%2017%20October%202014.pdf>.
- ¹⁹ UNEP/CBD/COP/DEC/XII/3 (Anexa I, paragraful 1), disponibil la: <http://www.cbd.int/doc/decisions/cop-12/cop-12-dec-03-en.pdf>.
-

ADAPTARE

DIANA COSMOIU

SPECIALIST REGIONAL POLITICI PUBLICE

WWF-ROMÂNIA

dcosmou@wwfdcp.ro

www.wwf.ro

EDITOR

MARA CAZACU MINCULESCU

OFIȚER COMUNICARE

WWF-ROMANIA

mcazacu@wwfdcp.ro

www.wwf.ro

PAGINAȚIE

ALEX SPINEANU

alexspineanu@gmail.com

Publicat în iulie 2015 de WWF-România, în cadrul campaniei „Alertă pentru natură”, organizată de WWF, Birdlife, EEB și susținută de peste 100 de alte ONG-uri la nivel european. Textul este adaptat după materialul „Make space for nature. Policy actions to protect nature and people in Europe” realizat de WWF, Birdlife și EEB.

Material realizat cu sprijinul Fundației MAVA.

Reproducerea totală sau parțială a textului se poate face cu menționarea titlului și dreptului de copyright.

© 2015 WWF-România. Toate drepturile rezervate.

WWF-România

Str. Dumitru Zosima, nr. 38, sector 1, cod 011536, București

Tel: +4021317 49 96

Fax: +4021317 49 97

office@wwfdcp.ro, www.wwf.ro

Tipărit pe hârtie 100% reciclată.



Această inițiativă este implementată cu sprijinul Uniunii Europene.
Conținutul acestei publicații aparține exclusiv organizației WWF și
nu reflectă de niciun fel poziția Uniunii Europene.

100%
HÂRTIE
RECICLATĂ



23%

23% DIN SPECIILE DE ANIMALE ȘI PLANTE
ȘI 16% DIN HABITATELE LOR SUNT ÎN
STARE BUNĂ DE CONSERVARE

18% DIN SUPRAFAȚA TERESTRĂ A UE
ȘI 4% DIN MEDIUL MARIN AL UE SUNT
SUB PROTECȚIA LEGILOR EUROPENE DE
CONSERVAREA NATURII

18%

97%

97% DIN CETĂȚENII EUROPENI
CONSIDERĂ CĂ ESTE OBLIGAȚIA
NOASTRĂ MORALĂ SĂ OPRIM
DISTRUGEREA NATURII

REȚEAUA NATURA 2000 OFERĂ
BENEFICII CU O VALOARE DE 200-300
MILIARDE €/AN

€300



De ce existăm

Pentru a stopa degradarea mediului înconjurător și pentru
a construi un viitor în care oamenii trăiesc în armonie cu natura.

www.wwf.ro